

Утвърждавам:

Любомир Симеонов Кръстев

*Ръководител на отдел „Възлагане на обществени поръчки”,
пълномощник на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз” ЕАД
на основание чл. 8, ал. 2 от ЗОП,
съгласно пълномощно № БТГ-92-01-67 от 25.03.2016 г.*

Обществената поръчка не се възлага

*Любомир Симеонов Кръстев, ръководител на отдел „Възлагане на
обществени поръчки”, пълномощник на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз” ЕАД на
основание чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно пълномощно № БТГ-92-01-67 от 25.03.2016 г.*

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със заповед № БТГ-РД-09-15 от 23.02.2016 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз” ЕАД за получаването, разглеждането и оценката на офертите и класиране на участниците, по реда на глава осма „а” от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и съгласно утвърдени Вътрешни правила за възлагане на обществени поръчки по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), координиране и контролиране на изпълнението им (Правилата) с наименование „Доставка на термоизолирани контейнери”, идент. номер 160-019 на „Булгартрансгаз” ЕАД.

Настоящият протокол е съставен на 28.03.2016 г. и отразява работата на назначената комисия в следния състав:

Председател:

1. Христо Владимиров, ръководител сектор „Машини и оборудване”, притежаващ „Професионална компетентност” по смисъла на §1, т. 22а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно образование магистър - по специалност „Транспорт и съхранение на нефт и газ”, придобито в Минно - геоложки университет „Св. Иван Рилски” - гр. София и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността ръководител на сектор „Машини и оборудване”;

членове:

2. Надя Стойкова, зам. ръководител на отдел „Придобиване на активи”;
3. Георги Георгиев, юрисконсулт в отдел „Договори и собственост”.

резервни членове на комисията:

1. Васил Николов, специалист „Машини и оборудване” в сектор „Машини и оборудване”, лице притежаващо професионална компетентност, свързано с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист „Машини и оборудване” в сектор „Машини и оборудване”.

2. Весела Русева, специалист/ главен в отдел „Придобиване на активи”;
3. Иглика Панайотова, юрисконсулт в отдел „Договори и собственост”.

Участниците, представили оферти в посочения в публичната покана срок са, както следва:

1. „Мууд Кънстръкшън“ ООД, гр. София, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-128 от 07.03.2016 г.

2. „МСВ Билдинг“ ЕООД, гр. София, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-129 от 07.03.2016 г.

3. „Мегаметал 01“ ЕООД, гр. София, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-130 от 07.03.2016 г.

След получаване на офертите и списъка с участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, членовете на комисията, на основание чл. 101г, ал. 2 от ЗОП подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП.

I. Отварянето на пликите с офертите и обявяването на ценовите предложения (общата цена за изпълнение на предмета на поръчката без ДДС, изписана словом) на участниците, се извърши публично от 15⁰⁰ часа на 09.03.2016 г., в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, за което всички лица са уведомени чрез публичната покана, публикувана на Портала за обществени поръчки и на електронната страница на „Булгартрансгаз“ ЕАД на адрес: <http://www.bulgartransgaz.bg/bg/tenders/publicni-pokani-i-obuyavi-4.html?fy=2015-0>.

На отварянето на офертите присъства Никола Стоилов –представител на участника „Мууд Кънстръкшън“ ООД, гр. София.

На отварянето на офертите не присъстваха представители на останалите участници, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица по смисъла на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в запечатани, надписани непрозрачни и с ненарушена цялост пликите, съгласно изискванията на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в „Допълнителна информация“ към раздел III на публичната покана.

Комисията отвори пликите с офертите по реда на тяхното постъпване, като съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП бяха обявени ценовите предложения (общите цени за изпълнение на предмета на поръчката без ДДС, изписани словом) на участниците:

- „Мууд Кънстръкшън“ ООД, гр. София – 31 150 лева, без ДДС;
- „МСВ Билдинг“ ЕООД, гр. София – 44 852 лева, без ДДС;
- „Мегаметал 01“ ЕООД, гр. София – 31 000 лева, без ДДС.

Съгласно чл. 101г. ал. 3 от ЗОП, комисията предложи на Никола Стоилов да подпише техническите и ценовите предложения, който се възползва от предоставената от комисията възможност и подписа техническите и ценови предложения на „МСВ Билдинг“ ЕООД, гр. София и „Мегаметал 01“ ЕООД, гр. София. Тези обстоятелства бяха отразени в списъка на присъстващите лица при публичното отваряне на офертите и обявяването на ценовите предложения на участниците.

С извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Резултати от разглеждане на представените оферти и съдържащите се в тях документи, във връзка с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея:

Поради отсъствие за ползване на отпуск, основният член и председател на комисията Христо Владимирова, беше заместен от резервния член на комисията Васил Николов при действията

на комисията по разглеждане и оценяване на представените оферти, класиране на участниците и съставяне и подписване на настоящия протокол.

1. Участникът „Мууд Кънстръкшън“ ООД, гр. София е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Документите в офертата са подписани от Никола Стоилов, който представя участника заедно и поотделно с Недялко Кирев, съгласно актуалното състояние на участника от търговския регистър.

При прегледа на документите, съдържащи се в офертата, комисията установи следното:

1.1. Представени са всички изискуеми документи по т. 1, 4, 5 и 6 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана и същите съответстват на изискванията на възложителя. По отношение на декларираните обстоятелства от Никола Стоилов и Недялко Кирев в декларацията (образец ОЗ) за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелството по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, не са налице такива, които да водят до невъзможност за оценяване на офертата на участника.

Освен горепосочените документи, от участника са представени и декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписани от Никола Стоилов и Недялко Кирев, декларация от Недялко Кирев, в която е посочено, че същият дава съгласието си Никола Стоилов да подписва всички документи за настоящата обществена поръчка, както и декларация за приемане на условията в проекта на договор. Предвид обстоятелството, че съгласно документацията за участие в обществената поръчка, такива документи не се изисква да бъде представени в офертата, комисията не разгледа документите.

1.2. По отношение на техническото и ценовото предложение:

Срокът за доставка е 15 дни от датата на сключване на договор. Гаранционният срок е 24 месеца от датата на доставка.

Потвърдени са всички условия на възложителя по т. 3.1, 3.2, 4 и 5 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О5) от документацията за участие в поръчката.

При прегледа на описанието на контейнерите, които следва да бъдат доставени за изпълнение на предмета на поръчката, комисията констатира следното: участникът, в т. 1 от техническото предложение за изпълнение на поръчката е описал изискванията на възложителя за трите вида контейнери от техническата спецификация на поръчката, без да е посочил конкретните параметри на контейнерите, които предлага:

- За контейнерите по т. 1 от техническата спецификация е посочено „на покрива да има захвати за монтаж с кран“; „Под – върху хоризонтални профили да се монтира фибер циментова или водоустойчива шперплатова плоскост“;
- За контейнерите по т. 2 от техническата спецификация е посочено „на една от стените да има две хоризонтални шини /профили/ за окачване на табла“; „На покрива да има захвати за монтаж с кран“; „Вратата и прозорецът да са на една стена“; „Горният ръб на прозореца да е на нивото на горния ръб на вратата“;
- За контейнерите по т. 3 от техническата спецификация е посочено „в ъглите да има монтажни планки с отвори за монтиране върху бетонова плоча“; „на покрива да има захвати за кран“; „Да има направена отводнителна система“.

Така представеното описание на предлаганите контейнери няма характер на техническо предложение за изпълнение на поръчката, тъй като не съдържа конкретно описание на доставките, които ще бъдат извършени за изпълнение на предмета на поръчката, а съдържа единствено описание на изискванията на възложителя за трите вида контейнери от

техническата спецификация на поръчката. Посоченото не отговаря на изискванията на възложителя, поставени в т. 1 от образеца на техническо предложение за изпълнение на поръчката (образец О5) от документацията за участие, във връзка с т. 7 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ и т. 3 от „Допълнителна информация“ към раздел III от публичната покана, а именно в техническото предложение за изпълнение на поръчката от участника да бъдат описани доставките, които ще бъдат извършени за изпълнение на предмета на поръчката, като се посочват всички технически параметри на предлаганите контейнери, съгласно техническата спецификация. В тази връзка, предвид липсата на конкретни технически параметри на предлаганите контейнери, комисията не може да извърши преценка, относно съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и техническата спецификация.

Представено е ценово предложение, в което участникът е посочил обща стойност (цифром и словом) за изпълнение на предмета на поръчката, която е в размер на 31 150 лева, без ДДС. Общата цена за изпълнение предмета на поръчката, изписана цифром съответства на тази, изписана словом. Участникът е посочил единични цени на предложените продукти, съгласно изискванията на възложителя, като при проверката на ценовото предложение на участника, комисията установи, че сборът на предложените единични цени, умножени по съответните количества, отговаря на посочената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

Предвид изложеното в т. 1.2 по отношение на описанието на контейнерите, които участникът предлага да достави, комисията с единодушно решение прие, че офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя и няма да бъде оценена.

2. Участникът „МСВ Билдинг“ ЕООД, гр. София е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Документите в офертата са подписани от представляващия участника Милен Войводов, съгласно актуалното състояние на участника от търговския регистър.

2.1. Представени са всички изискуеми документи по т. 1, 4, 5 и 6 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана и същите съответстват на изискванията на възложителя. По отношение на декларираните обстоятелства от Милен Войводов в декларацията (образец О3) за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелството по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, не са налице такива, които да водят до невъзможност за еоценяване на офертата на участника.

1.2. По отношение на техническото и ценовото предложение:

Участникът е декларирал доставките, които ще бъдат извършени за изпълнение на предмета на поръчката, като е посочил брой и всички технически параметри на предлаганите контейнери, съгласно техническата спецификация

Срокът за доставка е 60 дни от датата на сключване на договор. Гаранционният срок е 24 месеца от датата на доставка.

Потвърдени са всички условия на възложителя по т. 3.1, 3.2, 4 и 5 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О5) от документацията за участие в поръчката.

Предлаганите контейнери по всички позиции от техническата спецификация по технически параметри отговарят на изискванията на възложителя.

Представено е ценово предложение, в което участникът е посочил обща стойност (цифром и словом) за изпълнение на предмета на поръчката, която е в размер на 44 852 лева, без ДДС. Общата цена за изпълнение предмета на поръчката, изписана цифром съответства на тази, изписана словом. Участникът е посочил единични цени на предложените продукти, съгласно изискванията на възложителя, като при проверката на ценовото предложение на участника,

комисията установи, че сборът на предложените единични цени, умножени по съответните количества, отговаря на посочената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

Предвид изложеното, комисията с единодушно решение прие, че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя и ще бъде оценена.

3. Участникът Мегаметал 01" ЕООД, гр. София е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Документите в офертата са подписани от представляващия участника Любен Антонов, съгласно актуалното състояние на участника от търговския регистър.

3.1. Представени са всички изискуеми документи по т. 1, 4, 5 и 6 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана и същите съответстват на изискванията на възложителя. По отношение на декларираните обстоятелства от Любен Антонов в декларацията (образец ОЗ) за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелството по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, не са налице такива, които да водят до невъзможност за оценяване на офертата на участника.

3.2. По отношение на техническото и ценовото предложение:

Участникът е описал доставките, които ще бъдат извършени за изпълнение на предмета на поръчката, като е посочил брой и всички технически параметри на предлаганите контейнери, съгласно техническата спецификация.

Срокът за доставка е 15 дни от датата на сключване на договор. Гаранционният срок е 36 месеца от датата на доставка.

Потвърдени са всички условия на възложителя по т. 3.1, 3.2, 4 и 5 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О5) от документацията за участие в поръчката.

При прегледа на описанието на доставките, които ще бъдат извършени за изпълнение на предмета на поръчката, комисията установи следното:

За предлаганите контейнери по позиция № 1 от техническата спецификация:

- Размерите са 240x500x240, което не отговаря на изискванията на възложителя от техническата спецификация, а именно контейнерите да бъдат с размери 240x500x220;
- Разполагат с едно помещение, което не отговаря на изискванията на възложителя от техническата спецификация, а именно контейнерите да разполагат с две помещения;
- Не са предвидени климатици, което не отговаря на изискванията на възложителя от техническата спецификация, а именно в помещенията на контейнерите да има климатици;

За предлаганите контейнери по позиция № 2 от техническата спецификация:

- Не разполагат с шини /профили/, което не отговаря на изискванията на възложителя от техническата спецификация, а именно на една от стените на контейнерите да има две хоризонтални шини /профили/ за окачване на табла с уреди с общо тегло до 50кг.;
- Вратата и прозореца не са на една стена, което не отговаря на изискванията на възложителя от техническата спецификация, а именно вратата и прозорецът да са на една стена, като горният ръб на прозореца да е на нивото на горния ръб на вратата;

За предлаганите контейнери по позиция № 3 от техническата спецификация:

- Вратата не разполага със стопер кука и козирка, което не отговаря на изискванията на възложителя от техническата спецификация, а именно контейнерите да бъдат с врати със стопер кука към стената и с козирка над вратата;

Във връзка с гореизложеното, предлаганите контейнери по всички позиции от техническата спецификация по технически параметри не отговарят на изискванията на възложителя.

Представено е ценово предложение, в което участникът е посочил обща стойност (цифром и словом) за изпълнение на предмета на поръчката, която е в размер на 31 000 лева, без ДДС. Общата цена за изпълнение предмета на поръчката, изписана цифром съответства на тази, изписана словом. Участникът е посочил единични цени на предложените продукти, съгласно изискванията на възложителя, като при проверката на ценовото предложение на участника, комисията установи, че сборът на предложените единични цени, умножени по съответните количества, отговаря на посочената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

Предвид изложеното в т. 3.2 по отношение на техническите параметри на контейнерите, които участникът предлага да достави, комисията с единодушно решение прие, че офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя и няма да бъде оценена.

III. Оценка на офертата на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя, съгласно критерия за възлагане „икономически най-изгодна оферта“:

Оценяването на офертата на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя, се извърши по показателите от методиката за определяне на комплексна оценка на офертите, по заложените в същата формули, като резултатите от оценяването по показателите и комплексната оценка на офертите, са представени в табличен вид в приложение № 2, неразделна част от настоящия протокол и са, както следва:

3.1 Оценка на офертата на участника „МСВ Билдинг“ ЕООД, гр. София

- TC1 Срок за доставка – 25,00 точки;
- F1 Цена – 75,00 точки;

Q комплексна оценка на офертата на участника – 100,00 точки.

IV. Въз основа на направената комплексна оценка на офертите на участниците, комисията класира участниците, съгласно получените комплексни оценки на офертите, както следва:

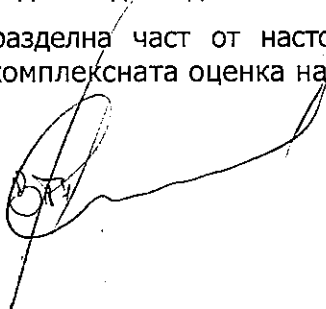
Първо място - „МСВ Билдинг“ ЕООД, гр. София.

V. Офертите на участника „Мууд Кънстръкшън“ ООД, гр. София, по изложените мотиви в т. 1.2 от раздел II от настоящия протокол и на участника „Мегаметал 01“ ЕООД, гр. София, по изложените мотиви в т. 3.2 от раздел II от настоящия протокол, не отговарят на изискванията на публичната покана и приложенията към нея и не са оценени от комисията.

Протоколът е подписан без забележки и изразени особени мнения, от членовете на комисията и се предава с докладна записка на възложителя за утвърждаване.

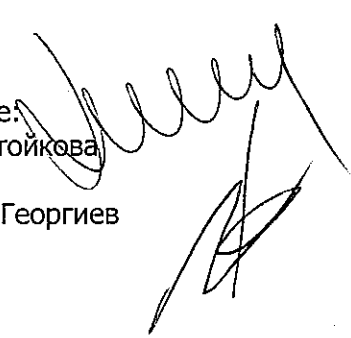
Приложение, неразделна част от настоящия протокол: резултати от оценяването по показателите и комплексната оценка на офертата.

Председател:
Васил Николов



членове:
Надя Стойкова

Георги Георгиев



Оценка на офертите на участниците в обществена поръчка с наименование „Доставка на термоизолирани контейнери“, идент. номер 160-019 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

№ участник	показател	Срок за доставка		прегледена оценка ($\min(TC1 / TC1) * 25$)	цена в лева без ДДС	Цена		Комплексна оценка (Q)
		срок за доставка	тежест на показателя			тежест на показателя	прегледена оценка ($\min(F1/F1) * 75$)	
1	„МСВ Билдинг“ ЕООД, гр. София	60	25	25,00	44 852,00	75	75,00	100,00

Най-краткият предложен срок за доставка в календарни дни: 60

Най-ниска предложена цена в лева, без ДДС: 44 852,00

Комисия за провеждане на обществената поръчка:
Васил Николов

Надя Стойкова
Георги Георгиев