

Утвърждавам: .....

**Любомир Симеонов Кръстев**

Ръководител на отдел „Възлагане на обществени поръчки“  
и пълномощник на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД  
на основание чл. 8, ал. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с § 18 от ПЗР към ЗОП,  
съгласно пълномощно № БТГ-92-01-72 от 18.04.2016 г.

## ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със заповед № БТГ-РД-09-28 от 13.04.2016 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД за получаването, разглеждането и оценката на офертите и класиране на участниците, по реда на глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и съгласно утвърдени Вътрешни правила за възлагане на обществени поръчки по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), координиране и контролиране на изпълнението им (Правилата) с наименование „Доставка на термоизолирани контейнери“, идент. номер 160-079 на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Настоящият протокол е съставен на 11.05.2016 г. и отразява работата на назначената комисия в следния състав:

Председател:

1. Христо Владимир, ръководител сектор „Машини и оборудване“, притежаваш „Професионална компетентност“ по смисъла на §1, т. 22а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно образование магистър - по специалност „Транспорт и съхранение на нефт и газ“, придобито в Минно - геоложки университет „Св. Иван Рилски“ - гр. София и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността ръководител на сектор „Машини и оборудване“;

членове:

2. Надя Стойкова, зам. ръководител на отдел „Придобиване на активи“;

3. Георги Георгиев, юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“.

резервни членове на комисията:

1. Васил Николов, специалист „Машини и оборудване“ в сектор „Машини и оборудване“, лице притежаващо професионална компетентност, свързано с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист „Машини и оборудване“ в сектор „Машини и оборудване“.

2. Весела Русева, специалист/ главен в отдел „Придобиване на активи“;

3. Иглика Панайотова, юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“.

Участниците, представили оферти в посочения в публичната покана срок са, както следва:

1. ЕТ „Рая Коева-Вълкова“, с. Бачево, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-197 от 22.04.2016 г.

2. „Горжо“ ЕООД, гр. Бургас, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-199 от 22.04.2016 г.

3. „Мууд Кънстръкшън“ ООД, гр. София, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-201 от 22.04.2016 г.

4. „МСВ Билдинг“ ЕООД, гр. София, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-203 от 22.04.2016 г.

След получаване на офертите и списъка с участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, членовете на комисията, на основание чл. 101г, ал. 2 от ЗОП подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП.

**I.** Отварянето на пликите с офертите и обявяването на ценовите предложения (общата цена за изпълнение на предмета на поръчката без ДДС, изписана словом) на участниците, се извърши публично от 13<sup>00</sup> часа на 26.04.2016 г., в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, за което всички лица са уведомени чрез публичната покана, публикувана на Портала за обществени поръчки и на електронната страница на „Булгартрансгаз“ ЕАД на адрес: <http://www.bulgartransgaz.bg/bg/tenders/publicni-pokani-i-obyavi-4.html?fy=2015-0>.

На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица по смисъла на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в запечатани, надписани непрозрачни и с ненарушена цялост пликове, съгласно изискванията на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в „Допълнителна информация“ към раздел III на публичната покана.

Комисията отвори пликите с офертите по реда на тяхното постъпване, като съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП бяха обявени ценовите предложения (общите цени за изпълнение на предмета на поръчката без ДДС, изписани словом) на участниците:

- ЕТ „Рая Коева-Вълкова“, с. Бачево – 35 200 лева, без ДДС;
- „Горжо“ ЕООД, гр. Бургас – участникът не е изписал словом общата цена за изпълнение на предмета на поръчката;
- „Мууд Кънстръкшън“ ООД, гр. София – 37 920 лева, без ДДС;
- „МСВ Билдинг“ ЕООД, гр. София – 34 940 лева, без ДДС.

С извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

**II.** Резултати от разглеждане на представените оферти и съдържащите се в тях документи, във връзка с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея:

**1. Участникът ЕТ „Рая Коева-Вълкова“, с. Бачево** е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Документите в офертата са подписани от Рая Коева-Вълкова, която представлява участника, съгласно актуалното състояние на участника от търговския регистър.

При прегледа на документите, съдържащи се в офертата, комисията установи следното:

1.1. Представени са всички изискуеми документи по т. 1, 4, 5 и 6 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана и същите съответстват на изискванията на възложителя. По отношение на декларираните обстоятелства от Рая Коева-Вълкова в декларацията (образец ОЗ) за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелството по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, не са налице такива, които да водят до невъзможност за оценяване на офертата на участника.

1.2. По отношение на техническото и ценовото предложение:

Предлаганият от участника срок за доставка е 18 дни от датата на сключване на договор. Предлаганият гаранционен срок е 24 месеца от датата на доставка.

Потвърдени са всички условия на възложителя по т. 3.1, 3.2, 4 и 5 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О5) от документацията за участие в поръчката.

При прегледа на описанието на контейнерите, които следва да бъдат доставени за изпълнение на предмета на поръчката, комисията констатира следното: участникът, в т. 1 от техническото предложение за изпълнение на поръчката е описал изискванията на възложителя за трите вида контейнери от техническата спецификация на поръчката, без да е посочил конкретните параметри на контейнерите, които предлага:

- За контейнерите по т. 1 от техническата спецификация е посочено „на покрива да има захвати за монтаж с кран“; „Под – върху хоризонтални профили да се монтира фибер цементова или водоустойчива шперплатова плоскост“;
- За контейнерите по т. 2 от техническата спецификация е посочено „на една от стените да има две хоризонтални шини /профили/ за окачване на табла“; „На покрива да има захвати за монтаж с кран“; „Вратата и прозорецът да са на една стена“; „Горният ръб на прозореца да е на нивото на горния ръб на вратата“;
- За контейнерите по т. 3 от техническата спецификация е посочено „в ъглите да има монтажни планки с отвори за монтиране върху бетонова плоча“; „на покрива да има захвати за кран“; „Да има направена отводнителна система“; „Във всеки контейнер да има монтиран инверторен стенен климатик със следните характеристики“.

Така представеното описание на предлаганите контейнери няма характер на техническо предложение за изпълнение на поръчката, тъй като не съдържа конкретно описание на доставките, които ще бъдат извършени за изпълнение на предмета на поръчката, а съдържа единствено повторение на изискванията на възложителя за трите вида контейнери от техническата спецификация на поръчката. Посоченото не отговаря на изискванията на възложителя, поставени в т. 1 от образеца на техническо предложение за изпълнение на поръчката (образец О5) от документацията за участие, във връзка с т. 7 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ и т. 3 от „Допълнителна информация“ към раздел III от публичната покана, а именно в техническото предложение за изпълнение на поръчката от участника да бъдат описани доставките, които ще бъдат извършени за изпълнение на предмета на поръчката, като се посочват всички технически параметри на предлаганите контейнери, съгласно техническата спецификация. В тази връзка, предвид липсата на конкретни технически параметри на предлаганите контейнери, комисията не може да извърши преценка, относно съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и техническата спецификация.

Представено е ценово предложение, в което участникът е посочил обща стойност (цифром и словом) за изпълнение на предмета на поръчката, която е в размер на 35 200 лева, без ДДС. Общата цена за изпълнение предмета на поръчката, изписана цифром съответства на тази, изписана словом. Участникът е посочил единични цени на предложените продукти, съгласно изискванията на възложителя, като при проверката на ценовото предложение на участника, комисията установи, че сборът на предложените единични цени, умножени по съответните количества, отговаря на посочената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

Предвид изложеното в т. 1.2 по отношение на описанието на контейнерите, комисията с единодушно решение прие, че офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя и няма да бъде оценена.

**2. Участникът „Горжо“ ЕООД, гр. Бургас** е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Документите в офертата са подписани от представляващия участник Георги Димитров, съгласно актуалното състояние на участника от търговския регистър.

2.1. Представени са всички изискуеми документи по т. 1, 4, 5 и 6 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана и същите съответстват на изискванията на възложителя. По отношение на декларираните обстоятелства от Георги Димитров в декларацията (образец ОЗ) за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелството по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, не са налице такива, които да водят до невъзможност за оценяване на офертата на участника.

Освен горепосочените документи, от участника са представени и декларации по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС, по чл. 4, ал. 7 и по чл. 6, ал. 5 от ЗМИП и по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП. Предвид обстоятелството, че съгласно документацията за участие в обществената поръчка, такива документи не се изисква да бъде представени в офертата, комисията не разглежда документите.

2.2. По отношение на техническото и ценовото предложение:

Участникът е посочил единствено броя и размерите на предлаганите контейнери, без да е посочил останалите технически параметри, които се изискват съгласно техническата спецификация: по отношение на материала, от който е изработена конструкцията, стените, покривите, пода, подовото покритие, ел. инсталации и др. Посоченото не отговаря на изискванията на възложителя, поставени в т. 1 от образеца на техническо предложение за изпълнение на поръчката (образец О5) от документацията за участие, във връзка с т. 7 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ и т. 3 от „Допълнителна информация“ към раздел III от публичната покана, а именно: в техническото предложение за изпълнение на поръчката от участника да бъдат описани доставките, които ще бъдат извършени за изпълнение на предмета на поръчката, като се посочват всички технически параметри на предлаганите контейнери, съгласно техническата спецификация. В тази връзка, предвид липсата на технически параметри на предлаганите контейнери, комисията не може да извърши преценка, относно съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и техническата спецификация.

Предлаганият от участника срок за доставка е 55 дни от датата на сключване на договор. Предлаганият гаранционен срок е 36 месеца от датата на доставка.

Потвърдени са всички условия на възложителя по т. 3.1, 3.2, 4 и 5 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О5) от документацията за участие в поръчката.

Представено е ценово предложение, в което участникът е посочил цифром единични цени на предлаганите контейнери и обща стойност, без да е посочена общата цена за изпълнение на предмета на поръчката словом. При проверката на ценовото предложение на участника, комисията установи, че сборът на предложените единични цени, умножени по съответните количества, отговаря на посочената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

Непосочването на общата стойност за изпълнение на предмета на поръчката словом не отговаря на изискванията на възложителя от образеца на ценово предложение (образец О6) от документацията на участие, във връзка с т. 3 от „Допълнителна информация“ към раздел III на публичната покана, а именно общата цена за изпълнение на предмета на поръчката да бъде посочена цифром и словом. В тази връзка, ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид изложеното в т. 2.2 по отношение на липсата на технически характеристики на предлаганите контейнери за доказване на тяхното съответствие с изискванията от техническата спецификация и непосочването на общата стойност за изпълнение на предмета на поръчката словом, комисията с единодушно решение прие, че офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя и няма да бъде оценена.

**3. Участникът „Мууд Кънстръкшън“ ООД, гр. София** е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Документите в офертата са подписани от Никола Стоилов, който представя участника заедно и поотделно с Недялко Кирев, съгласно актуалното състояние на участника от търговския регистър.

При прегледа на документите, съдържащи се в офертата, комисията установи следното:

3.1. Представени са всички изискуеми документи по т. 1, 4, 5 и 6 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана и същите съответстват на изискванията на възложителя. По отношение на декларираните обстоятелства от Никола Стоилов и Недялко Кирев в декларацията (образец О3) за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелството по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, не са налице такива, които да водят до невъзможност за оценяване на офертата на участника.

Освен горепосочените документи, от участника са представени и декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписани от Никола Стоилов и Недялко Кирев, декларация от Недялко Кирев, в която е посочено, че същият дава съгласието си Никола Стоилов да подписва всички документи за настоящата обществена поръчка, както и декларация за приемане на условията в проекта на договор. Предвид обстоятелството, че съгласно документацията за участие в обществената поръчка, такива документи не се изисква да бъде представени в офертата, комисията не разгледа документите.

3.2. По отношение на техническото и ценовото предложение:

Участникът е декларирал доставките, които ще бъдат извършени за изпълнение на предмета на поръчката, като е посочил брой и всички технически параметри на предлаганите контейнери, съгласно техническата спецификация.

Предлаганият от участника срок за доставка е 15 дни от датата на сключване на договор. Предлаганият гаранционен срок е 24 месеца от датата на доставка.

Потвърдени са всички условия на възложителя по т. 3.1, 3.2, 4 и 5 от образца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О5) от документацията за участие в поръчката.

Предлаганите контейнери по всички позиции от техническата спецификация по технически параметри отговарят на изискванията на възложителя.

Представено е ценово предложение, в което участникът е посочил обща стойност (цифром и словом) за изпълнение на предмета на поръчката, която е в размер на 37 920 лева, без ДДС. Общата цена за изпълнение предмета на поръчката, изписана цифром съответства на тази, изписана словом. Участникът е посочил единични цени на предложените продукти, съгласно изискванията на възложителя, като при проверката на ценовото предложение на участника, комисията установи, че сборът на предложените единични цени, умножени по съответните количества, отговаря на посочената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

Предвид изложеното, комисията с единодушно решение прие, че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя и ще бъде оценена.

**4. Участникът „МСВ Билдинг“ ЕООД, гр. София е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Документите в офертата са подписани от представляващия участника Милен Войводов, съгласно актуалното състояние на участника от търговския регистър.**

4.1. Представени са всички изискуеми документи по т. 1, 4, 5 и 6 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана и същите съответстват на изискванията на възложителя. По отношение на декларираните обстоятелства от Милен Войводов в декларацията (образец ОЗ) за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелството по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, не са налице такива, които да водят до невъзможност за оценяване на офертата на участника.

4.2. По отношение на техническото и ценовото предложение:

Участникът е декларирал доставките, които ще бъдат извършени за изпълнение на предмета на поръчката, като е посочил брой и всички технически параметри на предлаганите контейнери, съгласно техническата спецификация.

Предлаганият от участника срок за доставка е 19 дни от датата на сключване на договор. Предлаганият гаранционен срок е 24 месеца от датата на доставка.

Потвърдени са всички условия на възложителя по т. 3.1, 3.2, 4 и 5 от образца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О5) от документацията за участие в поръчката.

Предлаганите контейнери по всички позиции от техническата спецификация по технически параметри отговарят на изискванията на възложителя.

Представено е ценово предложение, в което участникът е посочил обща стойност (цифром и словом) за изпълнение на предмета на поръчката, която е в размер на 34 940 лева, без ДДС. Общата цена за изпълнение предмета на поръчката, изписана цифром съответства на тази, изписана словом. Участникът е посочил единични цени на предложените продукти, съгласно изискванията на възложителя, като при проверката на ценовото предложение на участника, комисията установи, че сборът на предложените единични цени, умножени по съответните количества, отговаря на посочената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

Предвид изложеното, комисията с единодушно решение прие, че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя и ще бъде оценена.

**III. Оценка на офертата на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, съгласно критерия за възлагане „икономически най-изгодна оферта“:**

Оценяването на офертата на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, се извърши по показателите от методиката за определяне на комплексна оценка на офертите, по заложените в същата формули, като резултатите от оценяването по показателите и комплексната оценка на офертите, са представени в табличен вид в приложение № 2, неразделна част от настоящия протокол и са, както следва:

3.1 Оценка на офертата на участника „МСВ Билдинг“ ЕООД, гр. София

- TC1 Срок за доставка – 19,74 точки;
- F1 Цена – 75,00 точки;

Q комплексна оценка на офертата на участника – 94,74 точки.

3.2. Оценка на офертата на участника „Мууд Кънстръкшън“ ООД, гр. София

- TC1 Срок за доставка – 25,00 точки;

➤ F1 Цена – 69,11 точки;

Q комплексна оценка на офертата на участника – 94,11 точки.

**IV.** Въз основа на направената комплексна оценка на офертите на участниците, комисията класира участниците, съгласно получените комплексни оценки на офертите, както следва:

Първо място - „МСВ Билдинг“ ЕООД, гр. София;

Второ място - „Мууд Кънстръкшън“ ООД, гр. София.

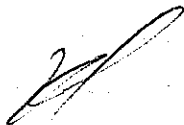
**V.** Офертите на участника ЕТ „Рая Коева-Вълкова“, с. Бачево, по изложените мотиви в т. 1.2 от раздел II от настоящия протокол и на участника „Горжо“ ЕООД, гр. Бургас, по изложените мотиви в т. 2.2 от раздел II от настоящия протокол, не отговарят на изискванията на публичната покана и приложенията към нея и не са оценени от комисията.

Протоколът е подписан без забележки и изразени особени мнения, от членовете на комисията и се предава с докладна записка на възложителя за утвърждаване.

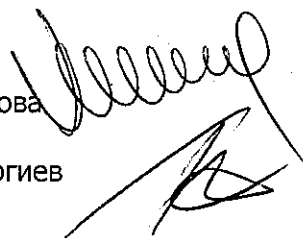
Всички препратки към ЗОП в настоящия протокол се отнасят към ЗОП отн., ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила до 14.04.2016 г.

Приложение, неразделна част от настоящия протокол: резултати от оценяването по показателите и комплексната оценка на офертата.

Председател:  
Христо Владимир



членове:  
Надя Стойкова  
Георги Георгиев



Оценка на офертите на участниците в обществена поръчка с наименование „Доставка на термоизолирани контейнери“, идент. номер 160-079 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

№ участник	показател	Срок за доставка		Цена			Комплексна оценка (Q)
		срок за доставка	тежест на показателя	претеглена оценка (minTC1 /TC1) * 25	цена в лева без ДДС	тежест на показателя	
1	„МСВ Билдинг“ ЕООД, гр. София	19	25	19,74	34 940,00	75	75,00
2	„Мууд Кънстръкшън“ ООД, гр. София	15	25	25,00	37 920,00	75	69,11

Най-краткият предложен срок за доставка в календарни дни: 15

Най-ниска предложена цена в лева, без ДДС: 34 940,00

Комисия за провеждане на обществената поръчка:  
Христо Владимир

Надя Стойкова  
Георги Георгиев