

**РЕШЕНИЕ**

№ БТГ-РД-07-119А от 06.02.2016 г.

Във връзка с открита процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП), с наименование: „Доставка на активна електроенергия с координатор на балансираща група“, идент. номер 150-180 на „Булгартрансгаз“ ЕАД, открита с решение № БТГ-РД-07-119 от 27.11.2015 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД, обявлението за която е публикувано в регистъра на Агенцията по обществени поръчки под № 01351-2015-0119 на 02.12.2015 г.

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и като взех предвид и възприех констатациите и мотивите в получените протокол № 1 от 11.01.2016 г. и протокол № 2 от 28.01.2016 г. от работата на назначената комисия и отразените в тях резултати от разглеждането, оценяването и класирането на подадените оферти по горепосочената процедура,

**РЕШИХ:**

1. Обявявам, на основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП, класирането на участниците в открита процедура по ЗОП с горепосоченото наименование, съгласно предварително обявения критерий за оценка „най-ниска цена“, както следва:

Място	Участник	Предлагана цена в лева без ДДС за 1 Mwh електроенергия (която се отнася за електроенергия високо (110 kV) и средно (20 kV) напрежение), която важи и по отношение на опцията, посочена в т. II.2.2) от обявлението за обществената поръчка
Първо място	„Енерджи МТ“ ЕАД, гр. София	73,77
Второ място	„Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД, гр. Варна	73,85

Мотиви: Класираните участници са предложили оферти, които отговарят на изискванията и условията на възложителя от документацията за участие в процедурата. Въз основа на представените към офертите в пликове № 1 документи за подбор, както и допълнително представените на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (по отношение на участника „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД, гр. Варна) и информацията, която се съдържа в тях, участниците отговарят на критериите за подбор и на другите изисквания на възложителя във връзка с посочените от възложителя в обявлението за обществената поръчка и указанията за подготовка на офертата изисквания по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“, „б“ и „в“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, в т.ч. минималните изисквания за технически възможности, поставени от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП. Констатациите за съответствията с критериите за подбор и другите изисквания на възложителя, са изложени в протокол № 1 от 11.01.2016 г. и протокол № 2 от 28.01.2016 г., на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти, които са публикувани на адреса на профила на купувача:

<http://www.bulgartransgaz.bg/bg/tenders/proceduri-za-vazlagane-na-obshtestveni-porachki-1.html>

Техническите предложения за изпълнение на поръчката на класираните участници отговарят на техническите изисквания и условия на възложителя от документацията за участие в процедурата:

Участникът „Енерджи МТ“ ЕАД, гр. София е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, подписано от Петя Петрова, която представлява участника заедно и поотделно с Румяна Георгиева, съгласно посочения ЕИК и актуалното състояние на участника от Търговския регистър.

Участникът е потвърдил изискванията и условията на възложителя по т. 1, 3 и 4 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О11), като е декларирал, че същите ще бъдат изпълнени в пълно съответствие с изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие, в т.ч. пълното описание на предмета на поръчката и приложенията към него към него.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени следните документи:

- заверено копие на общи принципи за разпределяне на небалансите в рамките на балансиращата група на участника, в която възложителят ще бъде включен от координатора.
- декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която е посочено, че информацията, съдържаща се в списъка на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите (Образец О16) и приложената препоръка, издадена от получателя на доставката с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка, както и информацията по т. 2 от техническото предложение за изпълнение на поръчката относно броят на членовете в балансиращата група, в която възложителят ще бъде включен и консумацията им за период от 12 месеца, има конфиденциален характер и участникът не позволява нейното разкриване. В тази връзка същата се заличава при публикуване на решението в профила на купувача, както и при изпращането му на останалите участници.

В т. 2 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О11) от участника е посочен броя на членовете в балансиращата група, в която възложителят ще бъде включен – бр., като консумираната електроенергия за период от 12 месеца от всеки от членовете в балансиращата група, в която ще бъде включен възложителя е посочена в приложение към техническото предложение на участника, подписано от Петя Петрова, която представлява участника заедно и поотделно с Румяна Георгиева, съгласно актуалното състояние на участника от Търговския регистър, което отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД, гр. Варна е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника, подписано от надлежно упълномощено лице - Албена Лазарова, съгласно нотариално заверено пълномощно от Пламен Стефанов – управител на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД, гр. Варна, който заедно с Боян Кършаков и Яна Димитрова представляват участника поотделно, съгласно актуалното състояние на участника от Търговския регистър.

Участникът е потвърдил изискванията и условията на възложителя по т. 1, 3 и 4 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О11), като е декларирал, че същите ще бъдат изпълнени в пълно съответствие с изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие, в т.ч. пълното описание на предмета на поръчката и приложенията към него.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени следните документи:

- заверено копие на общи принципи за разпределяне на небалансите в рамките на балансиращата група на участника, в която възложителят ще бъде включен от координатора.
- декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която е посочено, че информацията, съдържаща се в техническото предложение, касаеща броя на членовете в балансиращата група и консумацията на всеки един от тях за период от 1 година е конфиденциална и участникът не позволява нейното разкриване. В тази връзка същата се заличава при публикуване на решението в профила на купувача, както и при изпращането му на останалите участници.

В т. 2 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О11) от участника е посочен броя на членовете в балансиращата група, в която възложителят ще бъде включен – бр., като консумираната електроенергия за период от 12 месеца от всеки от членовете в балансиращата група, в която ще бъде включен възложителя е посочена в приложение към техническото предложение на участника, подписано от упълномощеното лице Албена Лазарова, което отговаря на изискванията на възложителя.

Ценовите предложения на класираните участници отговарят на изискванията на възложителя от документацията за участие. Налице е пълно съответствие на предлаганите цени на участниците, посочени словом и изписани цифром. Участниците са потвърдили всички изисквания и условия на възложителя.

**2.** Определям за изпълнител на обществената поръчка, участникът, класиран на първо място - „Енерджи МТ“ ЕАД, гр. София.

Мотиви: Съгласно мотивите, изложени в т. 1 от настоящото решение и предвид обстоятелството, че съгласно критерия за оценка на офертите „най-ниска цена“, участникът е класиран на първо място.

**3.** Обявявам, на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП от ЗОП, за отстранени от участие в процедурата следните участниците „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, гр. София и „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София, тъй като техническите им предложения не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

Констатациите за съответствията за критериите за подбор и на другите изисквания на възложителя във връзка с посочените от възложителя в обявлението за обществената поръчка и указанията за подготовка на офертата изисквания по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“, „б“ и „в“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, в т.ч. минималните изисквания за технически възможности, поставени от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП и информацията, която се съдържа в пликове № 1 „Документи за подбор“ и в допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП по отношение на участниците „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, гр. София и „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София, са изложени в протокол № 1 от 11.01.2016 г. и протокол № 2 от



28.01.2016 г. на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти, които са публикувани на адреса на профила на купувача:

<http://www.bulgartransgaz.bg/bg/tenders/proceduri-za-vazlagane-na-obshtestveni-porachki-1.html>

3.1. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, гр. София на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя по отношение на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката в плик № 2.

Мотиви: В т. 2 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О11) от участника е посочен броя на членовете в балансиращата група, в която възложителят ще бъде включен - 32, като по отношение на консумираната електроенергия за период от 12 месеца от всеки от членовете в балансиращата група, в която ще бъде включен възложителя е препратено към информация, посочена в приложение № 2 към техническото предложение на участника.

Видно от приложение № 2, в същото са посочени, за всеки от членовете в балансиращата група - 32, в която възложителят ще бъде включен, количествата консумираната електроенергия за период от 12 месеца. Комисията констатира, че документът е подписан единствено от Мая Благинова-Цонкова, като липсва подпис на Владимир Владимиров, независимо, че в документа фигурира запис на имената и длъжността на лицето. В тази връзка, приложение № 2 не е подписано от двамата управители Владимир Владимиров и Мая Благинова-Цонкова, които съгласно представеното в плик № 1 „Документи за подбор“ заверено копие на удостоверение за актуалното състояние на участника от 04.11.2015 г., издадено от Агенция по вписванията, представляват участника заедно, предвид което се приема, че към техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не са представени данни за количествата консумираната електроенергия за период от 12 месеца от всеки от членовете в балансиращата група, в която ще бъде включен възложителя, тъй като документа, след като не е подписан от двамата представляващи, не ангажира участника. От друга страна, в техническото предложение за изпълнение на поръчката, което е подписано от двамата представляващи не е посочено, че приложение № 2 е неразделна част от същото, поради което не може да бъде изведено, че същото е приложение, неразделна част от документ, който е подписан от двамата представляващи.

Непредставянето на документ, подписан от двамата представляващи който изхожда от участника и в който да са декларирани данни за количествата консумираната електроенергия за период от 12 месеца от всеки от членовете в балансиращата група, в която ще бъде включен възложителя, не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 2 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О11), а именно да бъде посочена консумираната електроенергия за период от 12 месеца от всеки от членовете в балансиращата група, в която ще бъде включен възложителя.

Предвид изложеното, техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя, във връзка с което участникът се отстранява от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради обстоятелството, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3.2. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя

по отношение на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката в плик № 2.

Мотиви:

Във връзка с приложената декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП към техническото предложение за изпълнение на поръчката в плик № 2 на участника, информацията, съдържаща се в техническото предложение на участника, както и информацията, която касае данни, отнасящи се до клиенти и технически данни на участника (брой членове и имена на участници на балансиращата група, справки по сключени договори за доставки и др.) се заличава от настоящото решение при публикуване на протокола в профила на купувача и при изпращането му на останалите участници.

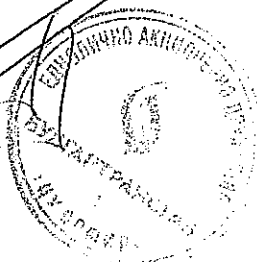
В т. 2 на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О11) от участника е посочен броя на членовете в балансиращата група - 1 в която възложителят ще бъде включен като не е посочена консумирана електроенергия за период от 12 месеца на всички членове, а само от тях, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в цитираната точка от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О11), а именно да бъде посочена консумираната електроенергия за период от 12 месеца **от всеки от членовете** в балансиращата група, в която ще бъде включен възложителя.

На база описаното по-горе, техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя, във връзка с което участникът се отстранява от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради обстоятелството, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, на основание чл. 120, ал. 5, т. 4 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването му от участниците в процедурата.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП екземпляр от настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците в процедурата и на основание чл. 73, ал. 4 от ЗОП, решението да се публикува в профила на купувача заедно с протокола на комисията при условията на чл. 226, ал. 3 от ЗОП в деня на изпращането на решението на участниците.

**ГЕОРГИ КИРИЛОВ ГЕГОВ**  
*Изпълнителен директор*



Приемам протокола от работата на комисията,  
на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП

\_\_\_\_\_ 2016 г.

**ГЕОРГИ ГЕГОВ**

Изпълнителен директор  
на „Булгартрансгаз“ ЕАД



ЕДИНОЛИЧНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО	
БУЛГАРТРАНСГАЗ	
Изх. № БТГ	GR-07-3
дата:	08-02-2016. 20 г.

## ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура по ЗОП, открита с решение № БТГ-РД-07-119 от 27.11.2015 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД, с наименование: Доставка на активна електроенергия с координатор на балансираща група, идент. номер 150-180 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

Настоящият протокол е съставен на 28.01.2016 г., на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В периода 22.12.2015 г. ÷ 28.01.2016 г., назначената от възложителя със заповед № БТГ-РД-09-180 от 22.12.2015 г., комисия в следния състав:

Председател:

1. Уляна Димова, ръководител на сектор „Енергиен“, лице, лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността ръководител на сектор „Енергиен“, съгласно основните трудови задължения на лицето в длъжностната му характеристика;

и членове:

2. Радостина Динева, специалист в сектор „Енергиен“, лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист в сектор „Енергиен“, съгласно основните трудови задължения на лицето в длъжностната му характеристика;

3. Константин Вучков, старши юриконсулт в отдел „Договори и собственост“;

4. Надя Стойкова, зам. ръководител на отдел „Придобиване на активи“;

5. Клавдия Петрова, счетоводител в сектор „Счетоводство на ЦУ“.

с резервни членове на комисията:

1. Евгени Петков, ръководител/Началник служба/Енергиен в „ПГХ „Чирен“, лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т.22а от ДР на ЗОП, а именно умения усвоени в процеса на упражняване на длъжността ръководител/Началник служба/Енергиен в „ПГХ „Чирен“;

2. Георги Карабожилов, енергетик в КС „Ихтиман“, лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т.22а от ДР на ЗОП, а именно умения усвоени в процеса на упражняване на длъжността енергетик в КС „Ихтиман“;

3. Любомир Кръстев, старши юриконсулт в отдел „Договори и собственост“;

4. Весела Русева, специалист/ главен в отдел „Придобиване на активи“;

5. Силвия Васева, специалист в сектор „Финанси“

извърши проверка на представените документи и информация от участниците в пликове №9

1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“, „б“ и „в“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП, проверка на съответствието на техническите предложения за изпълнение на поръчката с изискванията и условията на възложителя от документацията за участие, както и отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, както и проверка за съответствие на ценовите предложения с изискванията на документацията за участие и класиране на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, съгласно критерия за оценка „най-ниска цена“.

В 10<sup>00</sup> часа на 22.12.2015 г. комисията започна своята работа. На комисията беше представен списък, съдържащ информация за участниците, представили оферти в посочения обявлението на обществената поръчка срок, както следва:

1. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, гр. София, с рег. № БТГ-25-01-4188 от 18.12.2015 г.; 16:48 ч.
2. „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД, гр. Варна, с рег. № БТГ-25-01-4189 от 21.12.2015 г.; 10:44 ч.
3. „Енерджи МТ“ ЕАД, гр. София, с рег. номер БТГ-25-01-4190 от 21.12.2015 г.; 16:37 ч.
4. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София, с рег. номер БТГ-25-01-4191 от 21.12.2015 г.; 16:56 ч.

След получаване на списъка по чл. 68, ал.1 от ЗОП, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП.

Работата на комисията протече при спазване на следния ред:

#### 1. Отваряне на офертите.

Отварянето на офертите се извърши в предварително посочените час, дата и място от обявлението за обществената поръчка, а именно - 10<sup>00</sup> часа на 22.12.2015 г. в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, ж.к. Люлин 2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66.

При публичното отваряне на офертите присъстваха единствено:

- Ивелина Симеонова, упълномощен представител на участника „Енерджи МТ“ ЕАД, гр. София с представено пълномощно от Румяна Георгиева, която представлява „Енерджи МТ“ ЕАД, гр. София заедно и поотделно с другия представител г-жа Петя Петрова;
- Десислава Вили Пехливанова, упълномощен представител на участника „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, гр. София с представено пълномощно от Владимир Владимиров и Мая Благинова-Цонкова, които представляват „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, гр. София заедно.

При отварянето на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията констатира, че пликовете с офертите на участниците са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и с посочени означения.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и констатира наличието на три отделни запечатани плика във всяка една от подадените оферти, след което трима от нейните членове подписаха пликове № 3 – „Предлагана цена“ на всички участници. Съгласно чл. 68, ал. 4, изречение второ от ЗОП, комисията предложи на присъстващите упълномощени представители на участниците да подпишат плик № 3 на останалите участници. Упълномощените представители на участниците не се възползваха от предоставената от комисията възможност и не подписаха пликове № 3 – „Предлагана

цена" на останалите участници. Тези обстоятелства бяха отразени в присъствения списък.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори пликове № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката" на всички участници, след което трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Пликове № 2 на всички участници.

Комисията констатира, че участниците „Енерго-Про Енергийни услуги" ЕООД, гр. Варна, „Енерджи МТ" ЕАД, гр. София и „ЧЕЗ Трейд България" ЕАД, гр. София са приложили към техническите предложения за изпълнение на поръчката декларации по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в които е посочено, че:

По отношение на офертата на „Енерго-Про Енергийни услуги" ЕООД, гр. Варна: информацията, съдържаща се в техническото предложение, касаеща броя на членовете в балансиращата група и консумацията на всеки един от тях за период от 1 година е конфиденциална и участникът не позволява нейното разкриване.

По отношение на офертата на участника „Енерджи МТ" ЕАД, гр. София: информацията, съдържаща се в списъка на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите (Образец О16) и приложената препоръка, издадена от получателя на доставката с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка, както и информацията по т. 2 от техническото предложение за изпълнение на поръчката относно броят на членовете в балансиращата група, в която възложителят ще бъде включен и консумацията им за период от 12 месеца, има конфиденциален характер и участникът не позволява нейното разкриване.

По отношение на офертата на участника „ЧЕЗ Трейд България" ЕАД, гр. София: информацията, съдържаща се в техническото предложение на участника, както и информацията, която касае данни, отнасящи се до клиенти и технически данни на участника (брой членове и имена на участници на балансиращата група, справки по сключени договори за доставки и др.) има конфиденциален характер и участникът не позволява нейното разкриване.

В тази връзка комисията с единодушно решение прие на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП информацията, която се съдържа в цитираните документи на участниците „Енерго-Про Енергийни услуги" ЕООД, гр. Варна, „Енерджи МТ" ЕАД, гр. София и „ЧЕЗ Трейд България" ЕАД, гр. София, касаеща документите за подбор да не се съобщава, а по отношение на техническите предложения, съдържащи конфиденциална информация, комисията да представя на упълномощените представители от присъстващите участници документите, съдържащи се в плик № 2, за подпис на гърба на същите, в случай че той се възползва от възможността по чл. 68, ал. 4, изречение второ от ЗОП.

Съгласно чл. 68, ал. 5, изречение второ от ЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат всички документи, съдържащи се в Пликове № 2 на останалите участници при условията посочени по-горе.

Упълномощените представители на участниците не се възползваха от предоставената възможност от комисията, като отказът бе отразен в присъствения списък.

След извършване на горепосочените действия комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор" на участниците и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието на представените документи със списъците, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, като по отношение на участниците „ЧЕЗ Трейд България" ЕАД, гр. София и „Енерджи МТ" ЕАД, гр. София не бе оповестена конфиденциалната информация, съдържаща се в списъците на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите (Образец О16) и приложените към тях удостоверения, издадени от получателите. При проверката се



констатира, че във всички оферти са приложени всички документи и информация, съгласно описаните в списъците по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Проверка на представените от участниците документи и информация в плик №1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“, „б“ и „в“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с посочване на установени липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности:

Резултатите от разглеждането на документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор“ на участниците, са отразени в протокол № 1 от 11.01.2016 г. от работата на комисията, съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП и изпратен на участниците в процедурата, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП на 11.01.2016 г., на посочените в декларациите по образец О1 факс номера и публикуван в профила на купувача. Протоколът е получен от участниците на 11.01.2016 г., съгласно факс потвърждения.

Във връзка с декларациите по чл. 33, ал. 4 от ЗОП на участниците „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София и „Енерджи МТ“ ЕАД, гр. София, при изпращането на протокол № 1 от 11.01.2016 г. на останалите участници, беше заличена информацията, посочена като конфиденциална, а публикуването на протокола в профила на купувача, беше извършено при спазване на разпоредбата на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП.

Съгласно изложеното в протокол № 1 от 11.01.2016 г., участникът „Енерджи МТ“ ЕАД, гр. София е представил всички изискуеми от възложителя документи и информация, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“, „б“ и „в“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП и документацията за участие в процедурата, във връзка с посочените от възложителя в обявлението за обществената поръчка и указанията за подготовка на офертата изисквания. Въз основа на представените документи и информация в плик № 1, комисията с единодушно решение прие, с подписването на настоящия протокол, че участникът отговаря на критериите за подбор, в т.ч. минималните изисквания за технически възможности и изискванията, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, по мотивите, изложени в протокол № 1 от 11.01.2016 г. В тази връзка, по аргумент от чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши да разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

**2. Разглеждане на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участниците и допълнително представените на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП документи от участниците „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, гр. София, „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД, гр. Варна и „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София.**

2.1. Констатациите на комисията от разглеждането на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, гр. София са отразени в протокол № 1 от 11.01.2016 г., съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП. Със същият на участника, във връзка с констатациите на комисията за липсващи документи се предостави възможност, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на документите и критериите за подбор, посочени в цитираните точки от протокола.

Участникът представи, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, допълнителни документи в определения от комисията в протокол № 1 от 11.01.2016 г. срок от 5 работни дни, с вх. номер БТГ-25-01-18 от 12.01.2016 г., както следва:

2.1.1. Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП (образец О4) за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8,

ал. 8, т. 2 от ЗОП от Владимир Владимиров и Мая Благинова-Цонкова, които представляват участника заедно, което отговаря на изискванията на възложителя.

2.1.2. Декларации от участника за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители (образец О5), подписани от Владимир Владимиров и Мая Благинова-Цонкова, които представляват участника заедно, в които е посочено, че участникът няма да ползва подизпълнители, което отговаря на изискванията на възложителя.

Въз основа на представените към офертата в Плик № 1 документи за подбор и с допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и информацията, която се съдържа в тях, комисията с единодушно решение прие, с подписването на настоящия протокол, че участникът отговаря на критериите за подбор във връзка с посочените от възложителя в обявлението за обществената поръчка и указанията за подготовка на офертата изисквания по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“, „б“ и „в“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, в т.ч. минималните изисквания за технически възможности от документацията за участие по мотивите, изложени в протокол № 1 от 11.01.2016 г. и настоящия протокол. В тази връзка, комисията единодушно реши, по аргумент на чл. 68, ал. 10, изречение второ от ЗОП, да бъдат разгледани документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

2.2. Констатациите на комисията от разглеждането на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД, гр. Варна са отразени в протокол № 1 от 11.01.2016 г., съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП. Със същият на участника, във връзка с констатираните несъответствия с критериите за подбор от комисията се предостави възможност, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на документите и критериите за подбор, посочени в цитираните точки от протокола.

Участникът представи, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, допълнителни документи в определения от комисията в протокол № 1 от 11.01.2016 г. срок от 5 работни дни, с вх. номер БТГ-25-01-25 от 14.01.2016 г., както следва:

2.2.1. Нов списък от участника на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите (Образец О16), подписан от упълномощеното лице Албена Лазарова, в който е посочена 1 изпълнена доставка на активна електрическа енергия средно напрежение, с която, за 12 месеца, е доставена 23 100 МВтч електроенергия. Като доказателство за извършената доставка, в графа № 9 от списъка е посочен публичния регистър на Агенцията по обществени поръчки, както и **наименование на регистъра, електронен адрес и последователност на стъпките, които следва да бъдат извършени за достигане до информацията за изпълнената доставка, посочена в списъка, в. ч. идентификационен номер на поръчката, както и** е приложена разпечатка на „Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка“, изпратена до АОП от получателя на доставката, посочен в списъка. Предвид изложеното, комисията приема посочения регистър, като доказателство по чл. 51, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

В списъка е посочена цялата изискуема информация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и изискванията на възложителя от образец О16, част от документацията за участие в процедурата.

Предвид информацията, посочена в списъка по образец О16 и доказателството за изпълнението на доставката, участникът отговаря на минималното изискване за технически възможности, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за обществената

поръчка и т. 14.1. от Указания за подготовка на офертата, а именно участникът да има изпълнена минимум 1 (една) доставка (еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка, а именно доставка на активна електроенергия високо (110 kV) и/или средно (20 kV) напрежение) през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, с която/ които да е доставена не по-малко от 18 100 MWh електроенергия за не повече от 1 (една) година.

Въз основа на представените към офертата в Плик № 1 „Документи за подбор“ и с допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и информацията, която се съдържа в тях, комисията с единодушно решение прие, с подписването на настоящия протокол, че участникът отговаря на критериите за подбор във връзка с посочените от възложителя в обявлението за обществената поръчка и указанията за подготовка на офертата изисквания по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“, „б“ и „в“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, в т.ч. минималните изисквания за технически възможности от документацията за участие. В тази връзка, комисията единодушно реши, по аргумент на чл. 68, ал. 10, изречение второ от ЗОП, да бъдат разгледани документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

**2.3.** Констатациите на комисията от разглеждането на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София са отразени в протокол № 1 от 11.01.2016 г., съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП. Със същият на участника, във връзка с констатациите на комисията за липсващ документ се предостави възможност, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на документите и критериите за подбор, посочени в цитираните точки от протокола

Участникът представи, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, допълнителни документи в определения от комисията в протокол № 1 от 11.01.2016 г. срок от 5 работни дни, с вх. номер БТГ-25-01-33 от 15.01.2016 г., както следва:

2.3.1. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП (образец О4) за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП от Жолт Бойтош, който има право да представлява участника заедно с Владимир Дичев, което отговаря на изискванията на възложителя.

Въз основа на представените към офертата в Плик № 1 документи за подбор и с допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и информацията, която се съдържа в тях, комисията с единодушно решение прие, с подписването на настоящия протокол, че участникът отговаря на критериите за подбор във връзка с посочените от възложителя в обявлението за обществената поръчка и указанията за подготовка на офертата изисквания по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“, „б“ и „в“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, в т.ч. минималното изискване за технически възможности от документацията за участие. В тази връзка, комисията единодушно реши, по аргумент на чл. 68, ал. 10, изречение второ от ЗОП, да бъдат разгледани документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

### **3. Резултати от разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката в плик № 2 на участниците.**

**3.1.** При прегледа на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, гр. София, техническите специалисти, членове на комисията, установиха, следното:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е подписано от двамата управители Владимир Владимиров и Мая Благинова-Цонкова, които съгласно представеното в плик № 1 „Документи за подбор“ заверено копие на удостоверение за актуалното състояние на участника от 04.11.2015 г., издадено от Агенция по вписванията,

представяват участника заедно.

Участникът е потвърдил изискванията и условията на възложителя по т. 1, 3 и 4 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О11), като е декларирал, че същите ще бъдат изпълнени в пълно съответствие с изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие, в т.ч. пълното описание на предмета на поръчката и приложенията към него.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени заверено копие на (приложение № 1) общи принципи за разпределяне на небалансите в рамките на балансиращата група на участника, в която възложителят ще бъде включен от координатора.

Предложенията на участника, описани по-горе, отговарят на изискванията на възложителя.

В т. 2 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О11) от участника е посочен броя на членовете в балансиращата група, в която възложителят ще бъде включен - 32, като по отношение на консумираната електроенергия за период от 12 месеца от всеки от членовете в балансиращата група, в която ще бъде включен възложителя е препратено към информация, посочена в приложение № 2 към техническото предложение на участника.

Видно от приложение № 2, в същото са посочени, за всеки от членовете в балансиращата група - 32, в която възложителят ще бъде включен, количествата консумираната електроенергия за период от 12 месеца. Комисията констатира, че документът е подписан единствено от Мая Благинова-Цонкова, като липсва подпис на Владимир Владимиров, независимо, че в документа фигурира запис на имената и длъжността на лицето. В тази връзка, приложение № 2 не е подписано от двамата управители Владимир Владимиров и Мая Благинова-Цонкова, които съгласно представеното в плик № 1 „Документи за подбор“ заверено копие на удостоверение за актуалното състояние на участника от 04.11.2015 г., издадено от Агенция по вписванията, представляват участника заедно, предвид което комисията с единодушно прие, че към техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не са представени данни за количествата консумираната електроенергия за период от 12 месеца от всеки от членовете в балансиращата група, в която ще бъде включен възложителя, тъй като документа, след като не е подписан от двамата представляващи, не ангажира участника. От друга страна, в техническото предложение за изпълнение на поръчката, което е подписано от двамата представляващи не е посочено, че приложение № 2 е неразделна част от същото, поради което не може да бъде изведено, че същото е приложение, неразделна част от документ, който е подписан от двамата представляващи.

Непредставянето на документ, подписан от двамата представляващи който изхожда от участника и в който да са декларирани данни за количествата консумираната електроенергия за период от 12 месеца от всеки от членовете в балансиращата група, в която ще бъде включен възложителя, не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 2 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О11), а именно да бъде посочена консумираната електроенергия за период от 12 месеца **от всеки от членовете** в балансиращата група, в която ще бъде включен възложителя.

На база описаното по-горе техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и комисията единодушно реши, на основание чл. 69а, ал. 1, от ЗОП, участника да не бъде допуснат до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ и оповестяване на ценовата оферта, като и да предложи участника за отстраняване от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради обстоятелството, че техническото предложение, част от офертата на участника, не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

**3.2.** При прегледа на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД, гр. Варна, техническите специалисти, членове на комисията, установиха, следното:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е подписано от надлежно упълномощено лице - Албена Лазарова.

Участникът е потвърдил изискванията и условията на възложителя по т. 1, 3 и 4 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О11), като е декларирал, че същите ще бъдат изпълнени в пълно съответствие с изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие, в т.ч. пълното описание на предмета на поръчката и приложенията към него към него.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени заверено копие на общи принципи за разпределяне на небалансите в рамките на балансиращата група на участника, в която възложителят ще бъде включен от координатора.

Във връзка с приложената декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП към техническото предложение за изпълнение на поръчката в плик № 2 на участника, информацията, съдържаща се в техническото предложение, касаеща броя на членовете в балансиращата група и консумацията на всеки един от тях за период от 1 година се заличава от комисията при публикуване на протокола в профила на купувача.

В т. 2 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О11) от участника е посочен броя на членовете в балансиращата група, в която възложителят ще бъде включен – бр., като консумираната електроенергия за период от 12 месеца от всеки от членовете в балансиращата група, в която ще бъде включен възложителя е посочена в приложение към техническото предложение на участника, подписано от упълномощеното лице Албена Лазарова, което отговаря на изискванията на възложителя.

На основание изложените констатации, техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на възложителя, въз основа на което комисията взе единодушно решение по аргумент на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да бъде отворен плик № 3 „Предлагана цена“ на участника, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

**3.3.** При прегледа на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Енерджи МТ“ ЕАД, гр. София, техническите специалисти, членове на комисията, установиха, следното:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е подписано от Петя Петрова, която представлява участника заедно и поотделно с Румяна Георгиева, съгласно актуалното състояние на участника от Търговския регистър.

Участникът е потвърдил изискванията и условията на възложителя по т. 1, 3 и 4 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О11), като е декларирал, че същите ще бъдат изпълнени в пълно съответствие с изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие, в т.ч. пълното описание на предмета на поръчката и приложенията към него към него.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени заверено копие на общи принципи за разпределяне на небалансите в рамките на балансиращата група на участника, в която възложителят ще бъде включен от координатора.

Във връзка с приложената декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП към техническото предложение за изпълнение на поръчката в плик № 2 на участника, информацията по т. 2 от техническото предложение за изпълнение на поръчката относно броят на членовете в балансиращата група, в която възложителят ще бъде включен и консумацията им за период от 12 месеца се заличава от комисията при публикуване на протокола в профила на купувача.

В т. 2 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О11) от участника е посочен броя на членовете в балансиращата група, в която възложителят ще бъде включен – бр., като консумираната електроенергия за период от 12 месеца от всеки от членовете в балансиращата група, в която ще бъде включен възложителя е посочена в приложение към техническото предложение на участника, подписано от Петя Петрова, която представлява участника заедно и поотделно с Румяна Георгиева, съгласно актуалното състояние на участника от Търговския регистър, което отговаря на изискванията на възложителя.

На основание изложените констатации, техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на възложителя, въз основа на което комисията взе единодушно решение по аргумент на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да бъде отворен плик № 3 „Предлагана цена“ на участника, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

**3.4.** При прегледа на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София, техническите специалисти, членове на комисията, установиха, следното:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е подписано от двамата управители Владимир Дичев и Кръстю Икономов, които имат право да представляват участника заедно, съгласно актуалното състояние на участника от Търговския регистър.

Във връзка с приложената декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП към техническото предложение за изпълнение на поръчката в плик № 2 на участника, информацията, съдържаща се в техническото предложение на участника, както и информацията, която касае данни, отнасящи се до клиенти и технически данни на участника (брой членове и имена на участници на балансиращата група, справки по сключени договори за доставки и др.) се заличава от комисията при публикуване на протокола в профила на купувача.

Участникът е потвърдил изискванията и условията на възложителя по т.

\_\_\_\_\_, като е декларирал, че

Предложенията на участника, описани по-горе, отговарят на изискванията на възложителя.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени общи принципи за разпределяне на небалансите в рамките на стандартна балансираща група на участника, в която възложителят ще бъде включен от координатора, както и документ, озаглавен „Описание на доставките и дейностите, които ще бъдат извършени във връзка с изпълнението на поръчка с предмет Доставка на активна електроенергия с координатор на балансираща група, идент. номер 150-180“.

В т. 2 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О11) от участника е посочен броя на членовете в балансиращата група - \_\_\_\_\_, в която възложителят ще бъде включен като не е посочена консумирана електроенергия за период от 12 месеца на всички членове, а само \_\_\_\_\_ от тях, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в цитираната точка от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О11), а именно да бъде посочена консумираната електроенергия за период от 12 месеца **от всеки от членовете** в балансиращата група, в която ще бъде включен възложителя.

На база описаното по-горе по отношение на неспазването на изискването на възложителя по т. 2 от образеца на техническото предложение за изпълнение на поръчката (образец О11), техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и комисията единодушно реши, на основание чл. 69а, ал. 1, от ЗОП, участника да не бъде допуснат до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ и оповестяване

на ценовата оферта, като и да предложи участника за отстраняване от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради обстоятелството, че техническото предложение, част от офертата на участника, не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

**4.** Отваряне и оповестяване на ценовите оферти на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по аргумент от чл. 69а, ал. 1 от ЗОП.

**4.1.** Уведомяването на участниците и на представителите на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя се извърши на 21.01.2016 г., чрез публикуване в профила на купувача на съобщение № БТГ-24-00-321 от 21.01.2016 г., подписано от Радостина Динева - основен член на комисията, изпълняващ функциите на председател на комисията за провеждане на процедурата, съгласно заповед № БТГ-РД-09-180 от 22.12.2015 г., в изпълнение на изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

**4.2.** Публичното отваряне и оповестяване на ценовите оферти на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя се извърши на 26.01.2016 г., от 10:00 часа в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, ж.к. Люлин 2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66.

При отварянето и оповестяване на ценовите оферти на участниците присъства единствено Дарина Бечева, упълномощен представител на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД, гр. Варна, съгласно представено пълномощно от г-н Пламен Стефанов, който представлява „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД, гр. Варна;

При отварянето и оповестяване на ценовите оферти на участниците не присъстваха представители на останалите участници, на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията уведоми присъстващият упълномощен представител на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД, гр. Варна по аргумент от чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, кои оферти отговарят на изискванията на възложителя и на които ще бъдат отворени и оповестени ценовите оферти („Енерджи МТ“ ЕАД, гр. София и „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД, гр. Варна), както и на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, на кои участници няма да бъдат отворени („ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София и „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, гр. София).

Комисията показва на упълномощения представител на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД, гр. Варна пликовете с предлаганите цени на участниците, чиито оферти не отговарят на изискванията на възложителя, както и на тези участници, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, за удостоверяване на обстоятелството, че същите са неразпечатани и с положени върху тях подписи на трима членове на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на предлаганите от участниците цени за изпълнение на предмета на поръчката, изписани словом, съгласно условията на документацията и съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията предложи на г-жа Дарина Бечева да подпише ценовите оферти. Дарина Бечева се възползва от предоставената възможност от комисията и подписа ценовите предложения на „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД, гр. Варна и „Енерджи МТ“ ЕАД, гр. София. Тези обстоятелства са отразени в присъствения списък.

Предлаганите от участниците цени за един Mwh електроенергия (която се отнася за електроенергия високо (110 kV) и средно (20 kV) напрежение), която важи и по отношение на опцията, посочена в т. II.2.2) от обявлението за обществената поръчка са, както следва:

- „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД, гр. Варна – 73,85 лева, без ДДС;
- „Енерджи МТ“ ЕАД, гр. София – 73,77 лева, без ДДС.

Комисията констатира, че е налице пълно съответствие на предлаганите цени на участниците, посочени словом и изписани цифром, както и се запозна с параметрите на ценовите оферти на участниците и установи, че участниците са потвърдили всички изисквания на възложителя.

Във връзка с горепосоченото, ценовите оферти на участниците отговарят на изискванията на документация за участие.

Предвид обстоятелството, че до оценяване по критерий „най-ниска цена“ са допуснати само двама участника, не е налице основание за прилагане на разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

**5. Класиране на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, съгласно критерия за оценка на офертите „най-ниска цена“**

Комисията на основание чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП, класира участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, съгласно критерия за оценка на офертите „най-ниска цена“, както следва:

Първо място - „Енерджи МТ“ ЕАД, гр. София;

Второ място - „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД, гр. Варна.

**6. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата:**


**6.1.** Участникът „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, гр. София на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, съгласно обстоятелствата и мотивите, изложени в т. 3.1. от настоящия протокол;

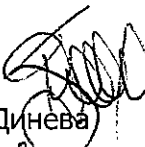
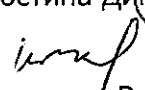
**6.2.** Участникът „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, гр. София на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, съгласно обстоятелствата и мотивите, изложени в т. 3.4. от настоящия протокол;

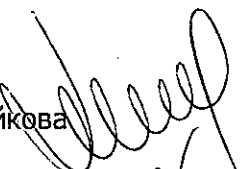
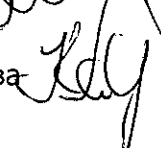
Настоящият протокол е съставен и подписан на 28.01.2016 г. от членовете на комисията без забележки и изразени особени мнения на основание чл. 72 от ЗОП и се предава на 28.01.2016 г. председателя на комисията за предаване на възложителя заедно с цялата документация за приемане.

**Приложение:** протокол № 1 от 11.01.2016 г.

Комисия в състав:

председател:   
Уляна Димова

и членове:   
Радостина Динева  
  
Константин Вучков

  
Надя Стойкова  
  
Клавдия Петрова