


Приемам протокола от работата на комисията,
на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП


ГЕОРГИ ГЕГОВ
Изпълнителен директор
на „Булгартрансгаз“ ЕАД



ПРОТОКОЛ № 3

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура по ЗОП, открита с решение № БТГ-РД-07-84 от 30.07.2015 г. и решение за промяна № БТГ-РД-07-84А от 05.08.2015г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД, с наименование: „Доставка на генератори“, идент. номер 150-089 на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Настоящият протокол е съставен на 30.09.2015 г., на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

В периода 11.09.2015 г.÷30.09.2015г., назначената от възложителя със заповед № БТГ-РД-09-130 от 02.09.2015 г., комисия в следния състав:

Председател:

1. Радостина Динева – специалист в сектор „Енергиен“ към отдел „Компресорни станции“, лице, притежаващо професионална компетентност, свързано с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист в сектор „Енергиен“.

и членове на комисията:

2. Георги Георгиев - юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;

3. Юлиана Динева – специалист в отдел „Придобиване на активи“.

с резервни членове на комисията:

1. Георги Димов – ръководител отдел „Компресорни станции“ в Главно управление „Техническа експлоатация“, лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на основните трудови задължения на специалиста, съгласно длъжностната му характеристика;

2. Росен Кечев - юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;

3. Надежда Брейчева - специалист в отдел „Придобиване на активи“.

извърши проверка за съответствие на техническите предложения за изпълнение на поръчката с изискванията на възложителя от документацията за участие.

Действията по отваряне на подадените оферти в процедурата са отразени в Протокол №1 от 03.09.2015г. Резултатите от разглеждането на документите и информацията в пликове № 1 „Документи за подбор“ на участниците, са отразени в протокол № 2 от 10.09.2015г. от работата на комисията, съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП - всички изискуеми от възложителя документи са представени от участниците и същите съответстват на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП и документацията за участие в процедурата, във връзка с посочените от възложителя изисквания в обявлението за обществената поръчка и указанията за подготовка на офертата. В тази връзка, по аргумент от чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши да разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците.

1. Резултати от разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката в пликове № 2 на участниците.

1.1. При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника **„Енергия Марваков“ ЕООД, гр. София**, техническият специалист, член на комисията, установи, следното:

1.1.1. Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката съгласно приложения към документацията за участие образец О11, заедно с приложение №1 „Техническа характеристика и описание на предлаганите стоки за доставка“ към същия.

1.1.1.1. По позиция №1 и №2, участникът предлага генератори, производство на „Енергия Марваков“ ЕООД, гр. София.

1.1.1.2. По позиция № 3 участникът не е посочил производител на предлаганата стока, което не отговаря на изискванията на възложителя, а именно в графа №2 от Приложение №1 към Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Образец О11) към същия да посочи конкретен модел и производител по всички позиции от Техническата спецификация.

1.1.2. Предложеният срок на изпълнение на поръчката е 30 дни от датата на подписване на договор, което отговаря на изискванията на Възложителя.

1.1.3. Предложените гаранционни срокове за стоките, предмет на поръчката, са, както следва:

- за дизеловите агрегати - 36 месеца или 2000 моточаса, което събитие настъпи първо, считано от датата на доставка на стоката;

- за бензиновите агрегати - 36 месеца или 1000 моточаса, което събитие настъпи първо, считано от датата на доставка на стоката.

Възложителят не е заложил изискване гаранционния срок да е в моточасове наработка за дизеловите агрегати, както и за бензиновите агрегати, и следователно предложеният от участника гаранционен срок е в несъответствие с изискването на възложителя по всички точки от техническата спецификация, а именно същият да бъде не по-кратък от 24 месеца, считано от датата на доставка на стоката. В допълнение, в образца на техническо предложение от документацията за участие е изрично предвидено участниците да предложат гаранционен срок в месеци, без да е предоставена възможност предложенията за тези срокове да се оферират по друг начин.

Предвид алтернативно предложените гаранционни срокове и изричното посочване от страна на участника в техническото му предложение, че съответният срок изтича при настъпване на първото от двете събития, е налице възможността да бъде наработен посоченият брой моточасове, преди да е изтекъл съответният гаранционен срок с продължителност в месеци.

В тази връзка, предложените от участника гаранционни срокове не съответстват с изискванията на Възложителя, заложили в Образец О11 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, т.6 от Пълно описание на предмета на поръчката и Техническата спецификация, Приложение 1 към същото.

Отделно от горното, в процедурата не се предвижда възможност за алтернативно представяне на гаранционни срокове на стоките и съгласно т. 20 от “Указания за подготовка на офертата” на Възложителя се приемат оферти само за целия предмет на поръчката, като не се допуска представяне на варианти.

1.1.4. Предложеният срок за реакция на място на сервизни специалисти на участника при установени скрити недостатъци е до 24 часа от подаване на рекламацията на посочения в техническото предложение за изпълнение на поръчката e-mail или факс, което отговаря на изискванията на възложителя.

1.1.5. Предложеният срок за проучване естеството на проявен дефект чрез съответните специалисти на участника е до 2 дни от получаването на рекламацията, което отговаря на

