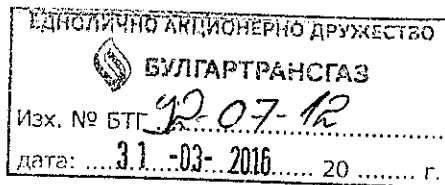


Приемам протокола от работата на комисията,
на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП



2016 г.

ЛЮБОМИР СИМЕОНОВ, КРЪСТЕВ

Ръководител на отдел „Възлагане на обществени поръчки”,
пълномощник на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз” ЕАД
на осн. чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно пълномощно № БТГ-92-01-67 от 25.03.2016 г.

ПРОТОКОЛ

№ 3

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура по ЗОП, открита с решение № БТГ-РД-07-108 от 29.10.2015 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз” ЕАД за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с наименование: Извършване на инспекция V3 на газотурбинен двигател (ГТД) тип ТНМ 1304 на газотурбокомпресорен агрегат (ГТКА) от КС „Провадия”, идент. номер 150-161 на „Булгартрансгаз” ЕАД

Настоящият протокол е съставен на 21.01.2016 г., на основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки и се предава, заедно с материалите по разглеждане на възложителя за приемане.

На 20.01.2016 г., назначената от възложителя със заповед № БТГ-РД-09-167 от 24.11.2015 г. (изменена със заповед № БТГ-РД-09-167А от 28.12.2015 г. и заповед № БТГ-РД-09-167Б от 15.01.2016 г. за удължаване срока за работа на комисията), комисия в следния състав:

Председател:

1. инж. Георги Димов – ръководител отдел „Компресорни станции”, притежаваш професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на основните трудови задължения на специалиста, съгласно длъжностната му характеристика.

и членове:

2. инж. Звезделин Златев – началник на Компресорна станция „Провадия”, притежаваш професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно Диплома № 007362/1990 г., специалност „Автоматизация на производството” – ХТМУ София, както и умения, усвоени в процеса на упражняване на основните трудови задължения на специалиста, съгласно длъжностната му характеристика.

3. Константин Вучков – старши юриконсулт в отдел „Договори и собственост”;

4. Атанас Гетов – счетоводител сектор „Регулаторно счетоводство”;

5. Весела Русева – специалист/главен в отдел „Придобиване на активи”;

с резервни членове на комисията:

1. инж. Данаил Панайотов – специалист - Главен „Автоматизирани системи в КС” притежаваш професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на основните трудови задължения на специалиста, съгласно длъжностната му характеристика.

2. инж. Драган Драганов – ръководител „Диагностична лаборатория”, притежаваш професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно завършено висше образование по

специалност „Експлоатация и ремонт на летателни апарати“ – ВНВВУ „Георги Бенковски“ – гр. Долна Митрополия“, както и умения, усвоени в процеса на упражняване на основните трудови задължения на специалиста, съгласно длъжностната му характеристика.

3. Георги Георгиев – юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;

4. Анна Борисова – счетоводител сектор „Регулаторно счетоводство“;

5. Надя Стойкова – ръководител отдел - заместник на отдел „Придобиване на активи“;

пристъпи към следващия етап от работата – по отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ и оповестяване на цената на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на Възложителя, в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

В 10⁰⁰ часа на 20.01.2016 г. комисията започна своята работа.

I. Отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ и оповестяване на предлаганата цена на участника МАН Дизел и Турбо България ЕООД, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя:

Отварянето и оповестяването на ценовата оферта се извърши в предварително посочения час, дата и място, посочени в публикувано съобщение с рег. № БТГ-24-00-212/15.01.2016г. в профила на купувача на „Булгартрансгаз“ ЕАД до участника в процедурата, до представителите на средствата за масово осведомяване и други лица, съдържащо информация за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовата оферта на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя, както и резултатите от оценяването на офертата по показателите:

1. Срок за извършване на V3 инспекцията и връщане на ГТД в мястото на доставка - площадката в КС „Провадия“ с тежест 5 %;

2. Гаранционен срок с тежест 10 %;

от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

При отваряне на плик № 3 и оповестяване на предлаганата цена на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя, не присъстваха представители на участника, както и представители на средства за масово осведомяване и други лица.

Комисията констатира, че плик № 3 „Предлагана цена“ на участника е представен, съгласно изискванията на документацията за участие.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, председателят на комисията събщи резултатите от оценяването на офертата, която отговаря на изискванията на възложителя, по показателите „Срок за извършване на V3 инспекцията и връщане на ГТД в мястото на доставка - площадката в КС „Провадия“ и „Гаранционен срок“ от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, които са както следва:

1. За участника „МАН Дизел и Турбо България“ ЕООД, гр. Варна:

➤ Срок за извършване на V3 инспекцията и връщане на ГТД в мястото на доставка - площадката в КС „Провадия“ - 5 точки;

➤ Гаранционен срок – 10 точки.

Оценките по горепосочените показатели от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, са представени в т. III от Протокол № 2/15.01.2016 г.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на предлаганата от участника „МАН Дизел и Турбо България“ ЕООД, гр. Варна обща цена без ДДС, изписана словом съгласно условията на документацията.

Предлаганата от участника обща цена в евро без ДДС е, както следва:

№	Наименование на участника	Обща цена без ДДС в посочената от участника валута, изписана словом:	Обща цена без ДДС в посочена от участника валута, изписана цифром:
1.	„МАН Дизел и Турбо България“ ЕООД, гр. Варна	Два милиона четиристотин и седем хиляди осемстотин шестдесет и шест евро и двадесет и пет евроцента без ДДС	2 407 866.25 евро без ДДС

След приключване на публичната част от заседанието, комисията продължи своята работа, като се запозна с параметрите на ценовото предложение.

Комисията констатира, че е налице пълно съответствие на общата цена посочена словом и изписана цифром. Комисията продължи своята работа, като се запозна с параметрите на ценовата оферта на участника „МАН Дизел и Турбо България“ ЕООД, гр. Варна и констатира, че сборът на единичните цени отговарят на посочената обща цена за изпълнение предмета на поръчката, посочена словом. В тази връзка, ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя от документацията за участие.

Предвид обстоятелството, че е подадена само една оферта за участие в процедурата и същата е допусната до оценяване, то в случая разпоредбата на чл.70, ал. 1 от ЗОП е неприложима.

II. Оценяване на офертата на участника по показателя „цена“ от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите:

Въз основа на предложената от участника обща цена за изпълнение предмета на поръчката в евро, без ДДС и съгласно условията на документацията за целите на оценяване на офертата по показателя „цена“, посочената валута на „Предлаганата цена“ за изпълнение на поръчката бе преизчислена от комисията в левова равностойност, съгласно посочената от участника валута по официалния фиксинг на БНБ към крайната дата за получаване на оферти за участие, посочена в обявлението на обществената поръчка.

Оценката на офертата по показателя „цена“ от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, изчислена от комисията по формулата от методиката за комплексна оценка, е представена в табличен вид в Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол. Участникът „МАН Дизел и Турбо България“ ЕООД, гр. Варна получава оценка по показателя „цена“ – 85 т.

Оценяването на офертата на участника се извърши по формулата от Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите и комплексната оценка на участника е представена в табличен вид в Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

Въз основа на получената комплексна оценка на офертата на участника, комисията на основание чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП

РЕШИ:

I. Класира участника, чиято оферта е допусната до разглеждане и оценяване, съгласно получената комплексна оценка на офертата, съгласно методиката за комплексна оценка на офертите по критерия за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта“, както следва:

Място в класирането	Участници	Комплексна оценка в точки
Първо място	„МАН Дизел и Турбо България“ ЕООД, гр. Варна	100,00

Поради отсъствие за ползване на отпуск по болест от основния член на комисията Атанас Гетов, същият беше заместен от резервния член на комисията Анна Борисова при извършване на действията, описани в настоящия протокол, във връзка с което същата подписва протокола от работата на комисията.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 21.01.2016 г. без забележки и изразени особени мнения и се предава на 21.01.2016 г. на председателя на комисията за предаване на Възложителя за приемане.

Приложения, неразделна част от настоящия протокол:

Приложение № 1 – Оценка на офертите по показателя „цена“ от методиката за комплексна оценка на офертите и комплексна оценка на офертата на участника.

Приложение № 2 – Протокол № 2/15.01.2016 г. на комисията за провеждане на процедурата.

Председател:



Георги Димов

членове:



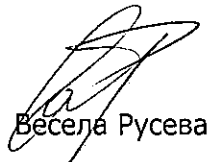
Звезделин Златев



Анна Борисова



Константин Вучков



Весела Русева

Търговска оценка

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с наименование:
Извършване на инспекция V3 на газотурбинен двигател (ГД) тип ТНМ 1304 на
газотурбокомпресорен агрегат (ТКА) от КС „Провадия“, идент. номер 150-161 на
„Булгартрансгаз“ ЕАД

Търговски показател	Тежест w_i	Формула	МАН Дизел и Турбо България ЕООД	
			Оценка P_i	Претеглена оценка $P_i \times w_i$
1. Цена	85%	$\frac{C_{\text{мин}}}{C_{\text{макс}}} \times 100$	100,00	85,00
Ц. съотв. - предложена цена в евро без ДДС:			2 407 866,25	
Ц. съотв. - Предложена цена в лева без ДДС, преизчислена по официалния фиксиринг на БНБ от комисията за целите на оценката:			4 709 377,05	
Ц. мин – най-ниска предложена обща цена за изпълнение предмета на поръчката			4 709 377,05	
Търговска оценка			85,00	

Комплексна оценка	
Участник	Търговска оценка
МАН Дизел и Турбо България ЕООД	85,00
Комплексна оценка	100,00

Комисия:

Георги Димов
Звезделин Златев
Константин Вучков
Анна Борисова
Весела Русева

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура по ЗОП, открита с решение № БТГ-РД-07-108 от 29.10.2015 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с наименование: Извършване на инспекция V3 на газотурбинен двигател (ГТД) тип ТНМ 1304 на газотурбокомпресорен агрегат (ГТКА) от КС „Провадия“, идент. номер 150-161 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

Настоящият протокол е съставен на 15.01.2016 г., на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

В периода 24.11.2015 г.÷15.01.2016 г., назначената от възложителя със заповед № БТГ-РД-09-167 от 24.11.2015 г. (изменена със заповед № БТГ-РД-09-167А от 28.12.2015 г.), комисия в следния състав:

Председател:

1. инж. Георги Димов – Ръководител отдел „Компресорни станции“, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на основните трудови задължения на специалиста, съгласно длъжностната му характеристика.

2. и членове:

3. Инж. Звезделин Златев – началник на Компресорна станция „Провадия“, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно Диплома № 007362/1990 г., специалност „Автоматизация на производството“ – ХТМУ София, както и умения, усвоени в процеса на упражняване на основните трудови задължения на специалиста, съгласно длъжностната му характеристика.

4. Константин Вучков – старши юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;

5. Атанас Гетов – счетоводител сектор „Регулаторно счетоводство“;

6. Весела Русева – специалист - главен в отдел „Придобиване на активи“;

с резервни членове на комисията:

1. инж. Данаил Панайотов – специалист - Главен „Автоматизирани системи в КС“ притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на основните трудови задължения на специалиста, съгласно длъжностната му характеристика.

2. Инж. Драган Драганов – ръководител „Диагностична лаборатория“, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно завършено висше образование по специалност „Експлоатация и ремонт на летателни апарати“ – ВНВВУ „Георги Бенковски“ – гр. Долна Митрополия“, както и умения, усвоени в процеса на упражняване на основните трудови задължения на специалиста, съгласно длъжностната му характеристика.

3. Георги Георгиев – юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;

4. Анна Борисова – счетоводител сектор „Регулаторно счетоводство“;

5. Надя Стойкова – ръководител отдел - заместник на отдел „Придобиване на активи“;

извърши проверка на представените документи и информация от участника в плик № 1 „Документи за подбор“, както и на допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП за съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т.

2 от ЗОП, проверка на техническото предложение за изпълнение на поръчката с изискванията на възложителя от документацията за участие и на чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП, както и оценяване на офертата на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на Възложителя, по другите показатели за оценка (технически показатели - Общ срок за изпълнение на поръчката и Гаранционен срок), различни от показателя за оценка Обща цена, съгласно формулите от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

В 10⁰⁰ часа на 24.11.2015 г. комисията започна своята работа. На комисията беше представен списък, съдържащ информация за участника, представил оферта в посочения обявлението на обществената поръчка срок, а именно: „МАН Дизел и Турбо България“ ЕООД, гр. Варна с рег. № БТГ-25-01-4115 от 23.11.2015 г., 13:32 ч.

След получаване на списъка по чл. 68, ал.1 от ЗОП, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП.

Работата на комисията протече при спазване на следния ред:

I. Отваряне на офертите.

1. Отварянето на офертата се извърши в предварително посочените час, дата и място от обявлението за обществената поръчка, а именно - 10⁰⁰ часа на 24.11.2015 г. в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, ж.к. Люлин 2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66.

При публичното отваряне на офертата не присъстваха представители на участника, представители на средствата за масово осведомяване, както и други лица.

Комисията констатира, че пликът с офертата на участника е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и с посочени означения съгласно изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП и указания за подготовка на оферта.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отвори офертата и констатира наличието на три отделни запечатани плика в подадената оферта, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена“ на участника.

В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, след което трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2 на участника.

Към Техническото предложение не е приложена декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията констатира, че участникът е приложил към техническото си предложение за изпълнение на поръчката, декларация от участника, подписана от Кристофър Антес и Валентин Янков - управители, в която е посочено, че участникът декларира, че на основание получено от него предварително писмено съгласие от **MAN Diesel & Turbo SE**, Федерална Република Германия - производител на оборудването, за оповестяване, съобщаване и използване изцяло или частично от Комисията за провеждане на процедурата и Възложителя „Булгартрансгаз“ ЕАД пред трети лица на цялата информация по Приложение № 5 - Тестова процедура за приемане полеви тестове за ТНМ турбини, документ с № 100 000 88336 на производителя MAN Diesel & Turbo SE от Техническото предложение в хипотезите на чл. 226, т.10 от ЗОП, и в тази връзка същата **не представлява** конфиденциална информация по смисъла на чл. 33, ал. 4 от ЗОП и същата може да се разкрива от Възложителя „Булгартрансгаз“ ЕАД пред трети лица, в това число в хипотезите на чл. 226, т.10 от ЗОП в профила на купувача на поверителната информация в Приложение № 5 – Тестова процедура за приемане полеви тестове за ТНМ турбини с № 1000088336 на производителя MAN Diesel & Turbo SE към нашето „Техническото предложение“.

В тази връзка, и предвид обстоятелството, че не е приложена от участника декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП Комисията констатира, че офертата няма конфиденциален характер.

След извършване на горепосочените действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието на представените документи със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При проверката се констатира, че в офертата са приложени всички документи и информация за подбор, съгласно описаните в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП от участника.

С извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

2. Проверка на представените от участника документи и информация в плик №1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с посочване на установени липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор:

Резултатите от разглеждането на документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, са отразени в протокол № 1 от 08.12.2015 г. от работата на комисията, съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП и изпратен на участника в процедурата, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП на 08.12.2015 г. на посочения в офертата факс номер. Протоколът е получен от участника на 08.12.2015 г., съгласно факс потвърждение.

Със същия на участника във връзка с констатираните от комисията несъответствия с критериите за подбор и липсващи документи по **т.1.1.1.1, т. 1.1.1.2., т. 1.1.1.3., т. 1.3, т. 1.3.1.1., т.1.4. и т.1.10.** от протокол № 1 от 08.12.2015 г., се предостави възможност в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания.

Участникът представи допълнителни документи в определения от комисията в Протокол № 1 от 08.12.2015 г. срок от 5 работни дни, с вх. номер БТГ-25-01-4169 от 14.12.2015 г., 09:59 ч., както следва:

2.1. Нова декларация (в оригинал на немски език и в официален превод на български език) по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от управителите Тилман Георг Випреخت Грайнер и Кристофер Антес, в която са отстранени нередовностите, посочени в Протокол № 1/08.12.2015г., както и са удостоверени всички изискуеми обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, т. 2., т. 3 и т. 4 и ал. 5 от ЗОП и видно от декларираните обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, т. 2., т. 3 и т. 4 и ал. 5 от ЗОП не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

2.2. Нов Списък на техническите лица, по образец О19 от документацията за участие, включително на тези тези отговарящи за контрола на качеството, с посочване на образование, професионална квалификация и професионален опит, които ще участват при изпълнение на дейностите по V3 инспекцията и супервизия при въвеждане в експлоатация (оригинал на Списък по Образец О19) с попълнена информация, съгласно изискванията на образец О19, в т.ч. в колона с пореден № 4. Списъкът е подписан от двама от управителите на участника - г-н Кристофър Антес и г-н Валентин Ангелов Янков.

В колона 2 и 3 са посочени имената на четири технически лица и тяхната длъжност.

За техническото лице Вайтех Павловски в колона № 4 е посочено образование – Индустриална механика и професионална квалификация – Специалност промишлена техника, което отговаря на изискването на Образец О19, в колона пореден № 4, в която да бъде посочена информация за образованието и професионалната квалификация на техническите лица.

За техническото лице Рафаел Мачадо, относно придобитото образование и професионална квалификация и специалност, което отговаря на изискването на Образец О19, в колона пореден № 4, в която да бъде посочена информация за образованието и професионалната

квалификация на техническите лица.

За техническото лице Дариус Спалек е посочена информация, за неговата професионална квалификация и специалност, което отговаря на изискването на Образец О19, в колона пореден № 4, в която да бъде посочена информация за образованието и професионалната квалификация на техническите лица.

За техническото лице Манфред Янус е посочена за професионалната му квалификация, което не отговаря на изискването на Образец О19, в колона пореден № 4, в която да бъде посочена информация за професионалната му квалификация на техническите лица.

В колона номер 5 по отношение на всички включени в списъка технически лица е посочен професионален опит.

За четирите технически лица, съгласно информацията в колона 8 от списъка, е посочено, че са технически лица, на които от участника се използват възможностите на трето лице по чл. 51а, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП - MAN Diesel & Turbo SE, Федерална Република Германия като свързано предприятие, във връзка с което комисията прие, че информацията е коректно попълнена, тъй като едноличен собственик на капитала на участника е MAN Diesel & Turbo SE, Федерална Република Германия, който може да упражнява „Доминиращо влияние“ по аргумент на § 1, т. 24 и т. 22 от Допълнителни разпоредби на ЗОП и в тази връзка се явява „свързано предприятие“. В колона пореден номер 10 от списъка, представен от участника е описан документ декларация за предоставен ресурс и приложения от MAN Diesel & Turbo SE, Федерална Република Германия за всички технически лица.

2.3. Нова Декларация с приложения (заверено копие на немски език и официален превод на български език) от MAN Diesel & Turbo SE, Федерална Република Германия, подписана от д-р Удо Драйщоф - прокуриснт и Шефан Фрей - прокуриснт за предоставяне на собствени ресурси (активи, техника, сгради и специалисти) на основание чл. 51а, ал. 1 от ЗОП на „МАН Дизел и Турбо България“ ЕООД, гр. Варна на разположение при изпълнение на поръчката и през оферирания гаранционен период при отстраняване на гаранционни събития по рекламации от „Булгартрансгаз“ ЕАД, Република България, както следва:

- Ремонтна база, собственост на MAN Diesel & Turbo SE, намираща се в гр. Оберхаузен, Федерална Република Германия, разполагаща с необходимото оборудване и права за дефектация и ремонт на газотурбокомпресорни агрегати от тип ТНМ 1304, производство на MAN Diesel & Turbo SE за извършване на инспекцията от МАН Дизел и Турбо България ЕООД, България, съгласно сервизна концепция на завода производител MAN Diesel & Turbo SE на газотурбинни двигатели от ГТКА тип 1304-11.

- Необходимите специализирани инструменти, изпитателни стендове, лаборатории, както и всяко друго оборудване на MAN Diesel & Turbo SE, Федерална Република Германия необходимо за изпълнение на дейностите от „МАН Дизел и Турбо България“ ЕООД, Република България по изпълнение на обществената поръчка.

- Технически лица, служители на MAN Diesel & Turbo SE, Федерална Република Германия за извършване на дейности по V3 на ГТД от ГТКА на КС Провадия, които са включени в списъка на техническите лица на участника „МАН Дизел и Турбо България“ ЕООД, Република България. За отношенията на предоставянето на ресурсите, посочени в декларацията е посочено, че отношенията са уредени между MAN Diesel & Turbo SE, Федерална република Германия и МАН Дизел и Турбо България ЕООД, Република България, за което има споразумение между двете компании, представляващо конфиденциална информация.

В уведомлението от MAN Diesel & Turbo SE, Федерална Република Германия изрично е посочено, че представената декларация във връзка с участието на МАН Дизел и Турбо България ЕООД, Република България следва да се счита за доказателство за предоставен ресурс от MAN Diesel & Turbo SE, Федерална република Германия на МАН Дизел и Турбо България ЕООД, Република България, който ще има на свое разположение тези ресурси за срока за изпълнение на договора за възлагане на обществена поръчка и през оферирания

гаранционен период при отстраняване на гаранционни събития по рекламации от „Булгартрансгаз“ ЕАД по този договор.

По отношение на приложените три приложения към декларацията констатациите на комисията се съдържат в т. 1.3.1. от Протокол № 1/08.12.2015 г.

В представения превод на български език на Декларацията и приложенията от MAN Diesel & Turbo SE, Федерална Република Германия са коригирани установените несъответствия, а именно:

- В първия абзац на декларацията е записано, че дружеството се представлява от д-р Удо Драйщоф - прокурист и Стефан Фрей – прокурист, които и са подписали декларацията.

- В приложение № 2 и приложение № 3 към декларацията от MAN Diesel & Turbo SE, Федерална Република Германия – е посочено, че видът на настоящата обществена поръчка е открита процедура по ЗОП.

Комисията констатира, изхождайки от представения превод на български език на декларацията, че се предоставят собствени ресурси - Технически лица, служители на MAN Diesel & Turbo SE, Федерална република Германия за извършване на дейности по инспекция V3 на ГТД от ГТКА на КС Провадия, за които се прилага списък на лицата, които ще участват при изпълнение на всички дейности по инспекцията на ГТД/ГТКА от МАН Дизел и Турбо България ЕООД, Република България по договора за обществената поръчка. Комисията установи, че в списъка на техническите лица, които е предоставило MAN Diesel & Turbo SE, Федерална Република Германия като ресурс на МАН Дизел и Турбо България ЕООД при изпълнение на поръчката, се съдържат всички технически лица, които са посочени от участника в списъка по образец О19 и представляват предоставен ресурс и ще бъдат на разположение на участника за изпълнение на V3 инспекция – предмет на обществената поръчка.

Предвид изложеното комисията приема с единодушно решение представената декларация в частта за техническите лица като доказателство за предоставен ресурс по смисъла на чл. 51а, ал. 1, изр. второ от ЗОП от MAN Diesel & Turbo SE, Федерална Република Германия. В тази връзка комисията с единодушно решение приема доказване от участника на технически възможности и квалификация на участника чрез техническите лица, посочени в списъка, чрез възможностите на третото лице MAN Diesel & Turbo SE, Федерална Република Германия, съгласно чл. 51а, ал. 1, изречение първо от ЗОП.

Комисията приема и доказване от участника на технически възможности чрез представената декларация в частта за техническото оборудване (ремонтна база с необходимите технологични условия, технологии и апаратура, специализирани инструменти, изпитателни стендове и др. за извършване на ремонта на ГТД тип ТНМ 1304 с посочване на нейното местоположение) чрез възможностите на третото лице MAN Diesel & Turbo SE, Федерална Република Германия, съгласно чл. 51а, ал. 1, изречение първо от ЗОП, като констатацията на комисията по отношение на **Декларацията за техническото оборудване** (ремонтна база с необходимите технологични условия, технологии и апаратура, специализирани инструменти, изпитателни стендове и др. за извършване на ремонта на ГТД тип ТНМ 1304 с посочване на нейното местоположение), с което разполага участникът се съдържа в т. 1.4. от Протокол № 1/08.12.2015 г.

2.4. Нова декларация, съдържаща срока на валидност на офертата - 120 дни от крайния срок за получаване на офертите, подписана от двама от управителите – г-н Кристофър Антес и г-н Валентин Ангелов Янков, което отговаря на изискването на т. IV.3.6 от обявлението за обществената поръчка минималният срок през който оферентът е обвързан от оферта да е 120 дни от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

В декларацията е посочена валидност на офертата от 120 дни от крайния срок за предоставяне на оферти като е посочена и дата – „23.03.2016 г.“, която дата отговаря на предложението за

валидност на оферта от 120 дни от крайния срок за предоставяне на оферти.

Въз основа на представените към офертата в Плик № 1 „Документи за подбор“ и с допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и информацията, която се съдържа в тях, комисията с единодушно решение прие, с подписването на настоящия протокол, че участникът отговаря на критериите за подбор във връзка с посочените от възложителя в обявлението за обществената поръчка и указанията за подготовка на офертата изисквания с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, в т.ч. доказва съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация, съгласно чл. 51а, ал. 1, изр. първо от ЗОП с възможностите на трето лице - MAN Diesel & Turbo SE, Федерална Република Германия, за което е представено доказателство по чл. 51а, ал. 1, изр. второ от ЗОП.

От декларираните обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП във Декларацията по 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП (декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП), подписана от всички представляващи участника не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

От декларираните обстоятелства от участника в Декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС) не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

В тази връзка, комисията единодушно реши, по аргумент на чл. 68, ал. 10, изречение второ от ЗОП, да бъдат разгледани документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

3. Резултати от разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката, поставено в плик № 2 на участника МАН Дизел и Турбо България ЕООД.

3.1. При прегледа на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника **МАН Дизел и Турбо България ЕООД, гр. Варна** комисията, установи, следното:

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката, е приложена декларация от участника, в която е посочено, че участникът декларира, че на основание получено от него предварително писмено съгласие от MAN Diesel & Turbo SE, Федерална Република Германия - производител на оборудването, за оповестяване, съобщаване и използване изцяло или частично от Комисията за провеждане на процедурата и Възложителя „Булгартрансгаз“ ЕАД пред трети лица на цялата информация по Приложение № 5 - Тестова процедура за приемане полеви тестове за ТНМ турбини, документ с № 100 000 88336 на производителя MAN Diesel & Turbo SE от Техническото предложение в хипотезите на чл. 226, т.10 от ЗОП, и в тази връзка същата не представява конфиденциална информация по смисъла на чл. 33, ал. 4 от ЗОП и същата може да се разкрива от Възложителя „Булгартрансгаз“ ЕАД пред трети лица, в това число в хипотезите на чл. 226, т.10 от ЗОП в профила на купувача на поверителната информация в Приложение № 5 – Тестова процедура за приемане полеви тестове за ТНМ турбини с № 1000088336 на производителя MAN Diesel & Turbo SE към нашето „Техническото предложение“.

В тази връзка и предвид обстоятелството, че към същото не е приложена декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, Комисията констатира, че техническото предложение няма конфиденциален характер независимо, че като неразделна част от техническото предложение е Приложение № 5 - Тестова процедура за приемане полеви тестове за ТНМ турбини, документ с № 100 000 88336 на производителя MAN Diesel & Turbo SE от Техническото предложение във връзка с, което е представено на английски език и в превод на български език и в текста на същия документ е посочено, че „този документ е поверителен и цялата информация, съдържаща се тук, е собственост на и собственост на MAN Diesel & Turbo SE и може да бъде оповестена, съобщи и използвана, изцяло или частично, само с предварителното писмено съгласие на MAN Diesel & Turbo SE, Федерална Република Германия“.

Техническото предложение е представено на български език, което отговаря на изискването на Възложителя, посочено в раздел IV.3.5 от обявлението за обществената поръчка и в т. 5 от „Указания за подготовка на офертата“, а именно офертата и документите към нея да бъдат представени на български език. Констатира се, че Приложение № 1, № 2 и № 3 към техническото предложение е представено на английски език, което отговаря на изискванията на образеца на Възложителя към документацията за участие.

Участникът е потвърдил в техническото си предложение и е представил като Приложение № 4 към техническото си предложение в оригинал на немски език и в превод на български език Разрешение от MAN DIESEL & TURBO SE, Федерална Република Германия за извършване на инспекция V3 на газотурбинен двигател (ГТД) тип TBM 1304 на газотурбокомпресорен агрегат (ГТКА), което отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът е посочил, че ремонтната база се намира в Оберхаузен, Ф.Р.Германия и разполага с необходимото оборудване и права за ремонта на газотурбинни двигатели от този тип, в която ще бъде извършена V3 инспекция на ГТД, съгласно т. 3 от Пълното описание на предмета на поръчката.

Участникът е приложил списък на компонентите, които ще бъдат ремонтирани, списък на новите части, които ще бъдат вложени в инспекцията, както и списък на частите, които ще подлежат на ремонт. Списъците са напълно идентични с приложените в документацията по поръчката.

Предложеният срок за изпълнение на всички дейности по договора е 270 календарни дни, считано от датата на приемно-предавателния протокол за предаване на ГТД в ремонтната база, който отговаря на изискванията на възложителя и разпределен както следва:

Предложеният от участника срок за извършване на V3 инспекцията на ГТД и връщане на ГТД в мястото на доставка – площадката в КС Провадия е до 240 календарни дни считано от датата на приемно-предавателния протокол за предаване на ГТД в ремонтната база.

Предложеният срок от участника за въвеждане на ГТД в нормална експлоатация на площадката на КС Провадия е до 30 календарни дни след датата на доставка на инспектирания ГТД на площадката на КС Провадия.

Предложеният гаранционен срок за инспектирания ГТД е от 8 000 часа наработка или за срок от 18 месеца, от датата на въвеждането му в експлоатация след извършена от нас супервизия, което от двете събития настъпи първо (достигане на посочената наработка или изтичане на посочения срок), което предложение отговаря на изискванията на възложителя.

След извършване на гаранционен ремонт на ГГ и/или СТ в ремонтната ни база или в условията на компресорната станция, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ предоставя нов гаранционен срок на ремонтираните или заменени части, вложените консумативи и извършените ремонтни работи по ГГ и/или СТ, е предложен срок 8 000 часа наработка или 18 месеца от датата на доставката му обратно в обекта на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, което настъпи по-рано.

Предложените гаранционни срокове по време на ГГ и/или СТ, се удължава с времето, през което ГГ и/или СТ е бил извън експлоатация поради възникване на гаранционно събитие, като всички гаранционни срокове са до 48 месеца от датата на първоначалната доставка на ГТД.

Участникът е потвърдил, че предложеният начин на плащане е в съответствие с изискванията на Възложителя от документацията за участие.

Направените от участника предложения в техническото предложение, отговарят на изискванията и условията на Възложителя, посочени в Пълното описание на предмета на поръчката и Техническата спецификация.

Предвид изложеното Техническото предложение и приложенията към него отговарят на изискванията на възложителя, посочени в образец О11 на техническото предложение, част от

документацията, на пълното описание на предмета на поръчката и на техническа спецификация и изискванията и условията на възложителя от документацията за участие.

На основание изложените констатации, техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията и условията на възложителя от документацията за участие, въз основа на което комисията взе единодушно решение да допусне участника до оценяване по другите показатели, различни от цената от методиката за комплексна оценка на офертите и по аргумент на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да бъде отворен плик № 3 „Предлагана цена“ на участника, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

III. Оценка на офертата на допуснатия до оценяване участник по другите показатели, различни от цена (технически показатели):

1. Срок за извършване на V3 инспекцията и връщане на ГТД в мястото на доставка - площадката в КС „Провадия“ с тежест 5 %;
2. Гаранционен срок с тежест 10 %;

от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

Оценката на офертата на допуснатия до оценяване участник по посочените два показателя от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, изчислена от комисията по формулата от методиката за определяне на комплексна оценка на офертите са представени в Приложение № 2 към настоящия протокол и в табличен вид, както следва:

Технически показатели	Тежест w_i	Формула	МАН Дизел и Турбо България ЕООД	
			Оценка	Претеглена оценка
			p_i	$p_i \times w_i$
1. Срок за извършване на V3 инспекцията и връщане на ГТД в мястото на доставка - площадката в КС „Провадия“	5%	$\frac{C_{мин}}{C_{съотв}} \times 100$	100,00	5,00
Съотв. - предложен срок извършване на V3 инспекцията и връщане на ГТД в мястото на доставка - площадката в КС „Провадия“ (календарни дни):				240
С _{min} - най-кратък срок за извършване на V3 инспекцията и връщане на ГТД в мястото на доставка - площадката в КС „Провадия“				240
2. Гаранционен срок	10%	$\left(\frac{ГС1оф}{ГС1макс} \times 0,50\right) \times 100 + \left(\frac{ГС2оф}{ГС2макс} \times 0,50\right) \times 100$	100,00	10,00
ГС1оф. - предложен от участника в месеци от датата на въвеждането на ГТД в експлоатация след извършена инспекция:				18
ГС2оф. - предложен гаранционен срок от участника в часове наработка на инспектирания ГТД:				8 000
ГС1макс. - най-дългия предложен гаранционен срок в месеци от датата на въвеждането на инспектирания ГТД в експлоатация след извършена инспекция:				18
ГС2макс. - най-дългия предложен гаранционен срок в часове наработка на инспектирания ГТД:				8 000
Техническа оценка:				15,00

IV. В тази връзка на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, Комисията единодушно реши:

Да бъде отворена и оповестена ценовата оферта на участника **МАН Дизел и Турбо България ЕООД**, чиято оферта отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид изложеното, Комисията взе единодушно решение да продължи своята работа на 20.01.2016г. в 10⁰⁰ часа в ЦУ на „Булгартрансгаз“ ЕАД с отваряне на плика с цената на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, Комисията единодушно реши участникът в процедурата, представителите на средствата за масово осведомяване и други лица да бъдат уведомени за горепосочените дата, час и място на отваряне и оповестяване на ценовата оферта на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на Възложителя, чрез съобщение с изх. № БТГ-24-00-212/15.01.2016 г., публикувано на 15.01.2016 г. в профила на купувача на интернет страницата на „Булгартрансгаз“ ЕАД, подписано от председателя на комисията, съдържащо и резултатите от оценяването на офертата по показателите „Срок за извършване на V3 инспекцията и връщане на ГТД в мястото на доставка - площадката в КС „Провадия“ и „Гаранционен срок“ от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

Протоколът е съставен и подписан от членовете на комисията на 15.01.2016 г. без забележки и изразени особени мнения.

Приложения, неразделна част от настоящия протокол:

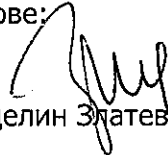
1. Протокол № 1/08.12.2015 г.
2. Техническа оценка по показателите от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, различни от цена.

Председател:



Георги Димов

членове:

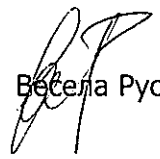


Звезделин Златев



Константин Вучков

Атанас Гетов



Весела Русева

Откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с наименование: Извършване на инспекция V3 на газотурбинен двигател (ГТД) тип ТНМ 1304 на газотурбокомпресорен агрегат (ГТКА) от КС „Провадия“, идент. номер 150-161 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

Технически показатели	Тежест w_i	Формула	МАН Дизел и Турбо България ЕООД	
			Оценка	Претеглена оценка
			P_i	$P_i \times w_i$
1. Срок за извършване на V3 инспекцията и връщане на ГТД в мястото на доставка - площадката в КС „Провадия“	5%	$\frac{C_{\text{шиш}}}{C_{\text{своите}}} \times 100$	100,00	5,00
С i - предложен срок извършване на V3 инспекцията и връщане на ГТД в мястото на доставка - площадката в КС „Провадия“ (календарни дни):			240	
Стiп - най-кратък срок за извършване на V3 инспекцията и връщане на ГТД в мястото на доставка - площадката в КС „Провадия“			240	
2. Гарантиционен срок	10%	$\left(\frac{ГС1_{\text{оф.}}}{ГС1_{\text{макс.}}} \times 0,50 \right) \times 100 + \left(\frac{ГС2_{\text{оф.}}}{ГС2_{\text{макс.}}} \times 0,50 \right) \times 100$	100,00	10,00
ГС1оф. - предложен от участника в месеци от датата на въвеждането на ГТД в експлоатация след извършена инспекция:			18	
ГС2оф. - предложен гаранционен срок от участника в часове наработка на инспектирания ГТД:			8 000	
ГС1макс. - най-дългия предложен гаранционен срок в месеци от датата на въвеждането на инспектирания ГТД в експлоатация след извършена инспекция:			18	
ГС2макс. - най-дългия предложен гаранционен срок в часове наработка на инспектирания ГТД:			8 000	
Техническа оценка:			15,00	

Технически експерти:

Георги Димов.....

Звезделин Златев.....