



# БУЛГАРТРАНСГАЗ

## РЕШЕНИЕ

№ БТГ-РД-07-109А от 18.12 2015 г.

Във връзка с открита процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП), с наименование: „Доставка на газова арматура“, разпределена в две обособени позиции, както следва: обособена позиция № 1 „Доставка на спирателни кранове“; обособена позиция № 2 „Доставка на предпазни пружинни клапани за природен газ“, идент. номер 150-173 на „Булгартрансгаз“ ЕАД, открита с решение № БТГ-РД-07-109 от 30.10.2015 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД, обявлението за която е публикувано в регистъра на Агенцията по обществени поръчки под № 01351-2015-0108 на 30.10.2015 г.

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и като взех предвид и възприех констатациите, мотивите и предложенията в получените протокол № 1 от 02.12.2015 г. и протокол № 2 от 15.12.2015 г. от работата на назначената комисия и отразените в тях резултати от разглеждането, оценяването и класирането на подадените оферти по горепосочената процедура,

## РЕШИХ:

1. Обявявам, на основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП, класирането на участниците в открита процедура по ЗОП с горепосоченото наименование по обособена позиция № 1 „Доставка на спирателни кранове“, съгласно предварително обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“, съгласно методиката за оценка на офертите от документацията за участие в обществената поръчка, както следва:

Място в класирането	Участник	Комплексна оценка
Първо място	„Ем енд Ви Инженеринг“ ЕООД, гр. София	100,00 точки
Второ място	„Флоу Контрол България“ ООД, гр. София	91,27 точки

Мотиви: Класираните участници са предложили оферти, които отговарят на изискванията и условията на възложителя от документацията за участие в процедурата.

Въз основа на представените към офертата в пликове № 1 документи за подбор и информацията, която се съдържа в тях, участниците отговарят на критериите за подбор във връзка с посочените от възложителя в обявлението за обществената поръчка и указанията за подготовка на офертата изисквания по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, 3, 5, 6, 12, 13 и 14 от ЗОП, в т.ч. минималното изискване за технически възможности, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, както и на другите изисквания на възложителя от документацията на поръчката.

Техническите предложения за изпълнение на поръчката на класираните участници отговарят на техническите изисквания и условия на възложителя от документацията за участие в процедурата:

Участникът „Ем енд Ви Инженеринг“ ЕООД, гр. София ще достави кранове на производителя VASTAS, Турция.

Предложеният срок на изпълнение на поръчката е 110 дни от датата на подписване на договор. Предложеният гаранционен срок на крановете е 18 месеца от датата на доставка.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени технически материали, от които са видни конструкцията и техническите данни на предлаганите кранове и съдържат данни за пневмо-задвижването, редуктора и конструкцията на пневматичния мултипликатор.

На база на представените документи и информацията в тях, предложените кранове по технически параметри отговарят на изискванията на възложителя.

Участникът „Флоу Контрол България“ ООД, гр. София ще достави кранове на производителя VALVITALIA SPA.

Предложеният срок на изпълнение на поръчката е 190 дни от датата на подписване на договор. Предложеният гаранционен срок на крановете е 18 месеца от датата на доставка.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени технически материали, от които са видни конструкцията и техническите данни на предлаганите кранове и съдържат данни за пневмо-задвижването, редуктора и конструкцията на пневматичния мултипликатор.

На база на представените документи и информацията в тях, предложените кранове по технически параметри отговарят на изискванията на възложителя.

Ценовите предложения на класираните участници отговарят на изискванията на възложителя от документацията за участие. Налице е пълно съответствие на цените на участниците, посочени словом и изписани цифром. Участниците са оферирали всички изискуеми количества и вид оборудване, като сборовете от единичните цени, умножени по съответните количества, отговарят на посочените обща цени без ДДС за изпълнение предмета на поръчката по обособената позиция.

**2.** Определям за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 1 „Доставка на спирателни кранове“, участникът, класиран на първо място - „Ем енд Ви Инженеринг“ ЕООД, гр. София.

Мотиви: Съгласно мотивите, изложени в т. 1 от настоящото решение.

**3.** Обявявам, на основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, за отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 1 „Доставка на спирателни кранове и предпазна арматура“ участникът „Старт Инженеринг“ АД, гр. София на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и участникът „Индустриал Партс“ ООД, гр. Казанлък на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя по отношение на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката в плик № 2.

Мотиви:

3.1. Участникът „Старт Инженеринг“ АД, гр. София е представил офертата, в която се съдържат един запечатан плик № 1, един запечатан плик № 2 и един запечатан плик № 9



3, въпреки че участникът е посочил на плика, в който се съдържа офертата му, че същата се подава за двете обособени позиции в процедурата, като плик № 3 „Предлагана цена“ е надписан, както следва:

„Предлагана цена за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на газова арматура“ обособена позиция № 2 „Доставка на трипътни сферични кранове“ и обособена позиция № 3 „Доставка на предпазни пружинни клапани за природен газ“, идент. номер 140-121“.

Предвид обстоятелството, че конкретната обществена поръчка е разпределена в две обособени позиции, чиито наименования са различни от посочените върху плика - обособена позиция № 1 „Доставка на спирателни кранове“; обособена позиция № 2 „Доставка на предпазни пружинни клапани за природен газ“, както и, че идентификационният номер на поръчката е 150-173, а не 140-121, се констатира, че участникът не е представил плик/пликове № 3 „Предлагана цена“ за настоящата обществена поръчка.

Горното е в противоречие с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и тези на възложителя, посочени в т. 2.2. от Указанията за подготовка на оферта, а именно пликът с офертата да съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, като един от тях следва да е плика с предлаганата цена за изпълнение на конкретната обществена поръчка/обособена позиция.

Предвид гореизложеното по отношение на плик № 3 „Предлагана цена“, участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, във връзка с което участникът се отстранява от процедурата по обособената позиция, на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

3.2. Участникът „Индустриал Партс“ ООД, гр. Казанлък, в техническото предложение за изпълнение на поръчката е представил технически материали, в които не се съдържат данни за редуктора и не е видна конструкцията на пневматичния мултипликатор, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 21 от Указания за подготовка на офертата, т. 5.1.1 от пълното описание на предмета на поръчката, както и в т. 10 от раздел III.2.1 на обявлението за поръчката. Поради липсата на посочените данни и информация, не може да бъде направена преценка, дали предлаганите кранове отговарят на изискванията на възложителя.

На база описаното по-горе по отношение на липсата на данни за редуктора и конструкцията на пневматичния мултипликатор, техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя, във връзка с което участникът се отстранява от процедурата по обособената позиция, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради обстоятелството, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

4. Обявявам, на основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП, класирането на участника в открита процедура по ЗОП с горепосоченото наименование по обособена позиция № 2 „Доставка на предпазни пружинни клапани за природен газ“, съгласно предварително обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“, съгласно методиката за оценка на офертите от документацията за участие в обществената поръчка, както следва:



## БУЛГАРТРАНСГАЗ

Място в класирането	Участник	Комплексна оценка
Първо място	„СЕ Специална енерготехника“ ООД, гр. София	100,00 точки

Мотиви: Класираният участник е предложил оферта, която отговаря на изискванията и условията на възложителя от документацията за участие в процедурата.

Въз основа на представените към офертата в плик № 1 документи за подбор и допълнително представените на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и информацията, която се съдържа в тях, участникът отговаря на критериите за подбор във връзка с посочените от възложителя в обявлението за обществената поръчка и указанията за подготовка на офертата изисквания по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, 3, 5, 6, 12, 13 и 14 от ЗОП, в т.ч. минималното изискване за технически възможности, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, както и на другите изисквания на възложителя от документацията на поръчката.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на класирания участник отговаря на техническите изисквания и условия на възложителя от документацията за участие в процедурата:

Участникът ще достави клапани на производителя „Благовещенский Арматурный Завод“, Русия.

Предложеният срок на изпълнение на поръчката е 180 дни от датата на подписване на договор. Предложеният гаранционен срок на клапаните е 18 месеца от датата на доставка.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени технически материали, от които са видни конструкцията и техническите данни на предлаганите клапани.

На база на представените документи и информацията в тях, предложените клапани по технически параметри отговарят на изискванията на възложителя.

Ценовото предложение на класирания участник отговаря на изискванията на възложителя от документацията за участие. Налице е пълно съответствие на цената на участника, посочена словом и изписана цифром. Участникът е оферирал всички изискуеми количества и вид оборудване, като сборовете от единичните цени, умножени по съответните количества, отговарят на посочените обща цена без ДДС за изпълнение предмета на поръчката по обособената позиция.

**5.** Определям за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 2 „Доставка на предпазни пружинни клапани за природен газ“, участникът, класиран на първо място - „СЕ Специална енерготехника“ ООД, гр. София.

Мотиви: Съгласно мотивите, изложени в т. 4 от настоящото решение.

**6.** Обявявам, на основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, за отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 2 „Доставка на предпазни пружинни клапани за природен газ“ участникът „Старт Инженеринг“ АД, гр. София на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и участникът „2-М Дивелпмънт“ ООД, гр. София на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП,



## БУЛГАРТРАНСГАЗ

тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя по отношение на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката в плик № 2.

Мотиви:

6.1. Участникът „Старт Инженеринг“ АД, гр. София е представил офертата, в която се съдържат един запечатан плик № 1, един запечатан плик № 2 и един запечатан плик № 3, въпреки че участникът е посочил на плика, в който се съдържа офертата му, че същата се подава за двете обособени позиции в процедурата, като плик № 3 „Предлагана цена“ е надписан, както следва:

„Предлагана цена за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на газова арматура“ обособена позиция № 2 „Доставка на трипътни сферични кранове“ и обособена позиция № 3 „Доставка на предпазни пружинни клапани за природен газ“, идент. номер 140-121“.

Предвид обстоятелството, че конкретната обществена поръчка е разпределена в две обособени позиции, чиито наименования са различни от посочените върху плика - обособена позиция № 1 „Доставка на спирателни кранове“; обособена позиция № 2 „Доставка на предпазни пружинни клапани за природен газ“, както и, че идентификационният номер на поръчката е 150-173, а не 140-121, се констатира, че участникът не е представил плик/пликове № 3 „Предлагана цена“ за настоящата обществена поръчка.

Горното е в противоречие с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и тези на възложителя, посочени в т. 2.2. от Указанията за подготовка на оферта, а именно пликът с офертата да съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, като един от тях следва да е плика с предлаганата цена за изпълнение на конкретната обществена поръчка/обособена позиция.

Предвид гореизложеното по отношение на плик № 3 „Предлагана цена“, участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, във връзка с което участникът се отстранява от процедурата по обособената позиция, на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

6.2. Участникът „2-М Дивелъпмънт“ ООД, гр. София, в техническото предложение за изпълнение на поръчката е предложил да достави клапани, които са с габаритни размери  $L=162$  мм, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в приложение № 2 към техническата спецификация от документацията за участие, а именно габаритните размери на клапаните да бъдат с габаритни размери  $L \leq 145$  мм.

На база описаното по-горе по отношение на габаритните размери на клапаните, техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя, във връзка с което участникът се отстранява от процедурата по обособената позиция, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради обстоятелството, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.



## БУЛГАРТРАНСГАЗ

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, на основание чл. 120, ал. 5, т. 4 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването му от участниците в процедурата по съответните обособени позиции.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП екземпляр от настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците в процедурата и на основание чл. 73, ал. 4 от ЗОП, решението да се публикува в профила на купувача заедно с протокола на комисията в деня на изпращането на решението на участниците.

**ГЕОРГИ КИРИЛОВ ГЕГОВ**  
Изпълнителен директор



Приемам протокола от работата на комисията,  
на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП

2015 г.

**ГЕОРГИ ГЕГОВ** БУЛГАРТРАНСГАЗ  
Изпълнителен директор  
на „Булгартрансгаз“ ЕАД

ЕДНОЛИЧНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО
<b>БУЛГАРТРАНСГАЗ</b>
Изх. № БТГ <u>9207/130</u>
дата: ....18...12...2015..... 20 ..... г.

## ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура по ЗОП, открита с решение № БТГ-РД-07-109 от 30.10.2015 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД, с наименование: „Доставка на газова арматура“, разпределена в две обособени позиции, както следва: обособена позиция № 1 „Доставка на спирателни кранове“; обособена позиция № 2 „Доставка на предпазни пружинни клапани за природен газ“, идент. номер 150-173 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

Настоящият протокол е съставен на 15.12.2015 г., на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В периода 25.11.2015 г.÷15.12.2015 г., назначената от възложителя със заповед № БТГ-РД-09-168 от 25.11.2015 г., комисия в следния състав:

Председател:

1. Христо Владимиров, ръководител на сектор „Машини и оборудване“, притежаващ „Професионална компетентност“ по смисъла на §1, т. 22а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно образование магистър - по специалност „Транспорт и съхранение на нефт и газ“, придобито в Минно - геоложки университет „Св. Иван Рилски“ - гр. София и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността ръководител на сектор „Машини и оборудване“;

и членове:

2. Васил Николов, специалист в сектор „Машини и оборудване“, притежаващ „Професионална компетентност“ по смисъла на §1, т. 22а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист в сектор „Машини и оборудване“;

3. Любомир Кръстев, юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;

4. Сухел Хайрулов, ръководител на отдел „Придобиване на активи“;

5. Надя Стойкова, зам. ръководител на отдел „Придобиване на активи“;

с резервни членове на комисията:

1. Богомил Миладинов, специалист „Машини и оборудване“ в сектор „Машини и оборудване“, притежаващ „Професионална компетентност“ по смисъла на §1, т. 22а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист „Машини и оборудване“ в сектор „Машини и оборудване“;

2. Росен Кечев, юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;

3. Весела Русева, специалист/ главен в отдел „Придобиване на активи“;

4. Кирил Велков, специалист в отдел „Придобиване на активи“

извърши проверка на представените документи и информация от участниците в пликове № 1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от

възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП и с другите изисквания на възложителя от документацията за участие, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП, проверка на допълнително представените на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП документи и информация, проверка на съответствието на техническите предложения за изпълнение на поръчката с изискванията на възложителя от документацията за участие, както и отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, както и проверка за съответствие на ценовите предложения с изискванията на документацията за участие и класиране на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

В 13<sup>00</sup> часа на 25.11.2015 г. комисията започна своята работа. На комисията беше представен списък, съдържащ информация за участниците, представили оферти в посочения обявлението на обществената поръчка срок, както следва:

1. „Флоу Контрол България“ ООД, гр. София по обособена позиция № 1 „Доставка на спирателни кранове“, с рег. № БТГ-25-01-4100 от 10.11.2015 г.
2. „СЕ Специална енерготехника“ ООД, гр. София по обособена позиция № 2 „Доставка на предпазни пружинни клапани за природен газ“, с рег. № БТГ-25-01-4112 от 17.11.2015г.
3. „2-М Дивелъпмънт“ ООД, гр. София, по обособена позиция № 2 „Доставка на предпазни пружинни клапани за природен газ“, с рег. номер БТГ-25-01-4114 от 23.11.2015г.
4. „Ем енд Ви Инженеринг“ ЕООД, гр. София, по обособена позиция № 1 „Доставка на спирателни кранове“, с рег. номер БТГ-25-01-4117 от 24.11.2015 г.
5. „Индустриал Партс“ ООД, гр. Казанлък по обособена позиция № 1 „Доставка на спирателни кранове“, с рег. номер БТГ-25-01-4118 от 24.11.2015 г.
6. „Старт Инженеринг“ АД, гр. София по обособена позиция № 1 „Доставка на спирателни кранове“ и обособена позиция № 2 „Доставка на предпазни пружинни клапани за природен газ“, с рег. номер БТГ-25-01-4120 от 24.11.2015 г.

След получаване на списъка по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП.

Работата на комисията протече при спазване на следния ред:

#### **1. Отваряне на офертите.**

Отварянето на офертите се извърши в предварително посочените час, дата и място от обявлението за обществената поръчка - 13<sup>00</sup> часа на 25.11.2015 г. в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, ж.к. Люлин 2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66.

При отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията констатира, че пликете с офертите на участниците са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и с посочени означения.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и констатира наличието, във всяка една от подадените оферти, на три отделни запечатани непрозрачни плика с № 1, № 2 и № 3 по обособените позиции, за които е подадена офертата, с изключение на офертата на участника „Старт Инженеринг“ АД, гр. София, в която комисията констатира, че не е представен плик № 3 „Предлагана цена“ за конкретната обществена поръчка. В протокол № 1 от 17.09.2015 г. са изложени изводите на комисията в тази връзка.

След горните констатации, трима от членовете на комисията подписаха пликете № 3 –



„Предлагана цена“ по съответните обособени позиции на всички участници.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори пликове № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ по съответните обособени позиции на участниците (с изключение на плик № 2 на участника „Старт Инженеринг“ АД), след което трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликове № 2 по съответните обособени позиции на участниците.

Комисията констатира, че участниците не са приложили декларации по чл. 33, ал. 4 от ЗОП към техническите предложения за изпълнение на поръчката, поради което офертите нямат конфиденциален характер.

След извършване на горепосочените действия комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор“ на участниците (с изключение на плик № 1 на участника „Старт Инженеринг“ АД) и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието на представените документи със списъците, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

**Проверка на представените от участниците документи и информация в плик №1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с посочване на установени липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности:**

Резултатите от разглеждането на документите и информацията в пликове № 1 „Документи за подбор“ на участниците, са отразени в протокол № 1 от 02.12.2015 г. от работата на комисията, съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП и изпратен на участниците в процедурата, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП.

Съгласно изложеното в протокол № 1 от 02.12.2015 г., участниците „2-М Дивелъпмънт“ ООД, гр. София, „Ем енд Ви Инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Флоу Контрол България“ ООД, гр. София са представили всички изискуеми от възложителя документи, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП и документацията за участие в процедурата, във връзка с посочените от възложителя в обявлението за обществената поръчка и указанията за подготовка на офертата изисквания. Въз основа на информацията, която се съдържа в тези документи, комисията с единодушно решение прие, че участниците „2-М Дивелъпмънт“ ООД, гр. София, „Ем енд Ви Инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Флоу Контрол България“ ООД, гр. София отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя и по аргумент от чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши да разгледа документите в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на тези участници.

**2.** Разглеждане на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участниците и допълнително представените на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП документи от участниците „СЕ Специална енерготехника“ ООД, гр. София и „Индуриал Партс“ ООД, гр. Казанлък.

**2.1.** Констатациите на комисията от разглеждането на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника „СЕ Специална енерготехника“ ООД, гр. София са отразени в протокол № 1 от 02.12.2015 г., съставен на основание чл. 68, ал. 1 от ЗОП. Със същият на участника, във връзка с констатациите на комисията се предостави възможност, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на документите и критериите за подбор, посочени в цитираните точки от протокола.

Участникът представи допълнителни документи в определения срок от 5 работни дни, с вх. номер БТГ-25-01-4136 от 03.12.2015 г., както следва:

2.1.1 Нова декларация по 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП от Андрей Инговатов. От декларираните обстоятелства не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

Въз основа на представените към офертата в плик № 1 документи за подбор и с допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и информацията, която се съдържа в тях, комисията с единодушно решение прие, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя и по аргумент от чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши да разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

2.2. Констатациите на комисията от разглеждането на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника „Индустриал Партс“ ООД, гр. Казанлък са отразени в протокол № 1 от 02.12.2015 г., съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП. Със същият на участника, във връзка с констатациите на комисията се предостави възможност, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на документите и критериите за подбор, посочени в цитираните точки от протокола.

Участникът представи допълнителни документи в определения срок от 5 работни дни, с вх. номер БТГ-25-01-4139 от 07.12.2015 г., както следва:

Нов списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите (Образец О16), в който са посочени 5 изпълнени доставки на кранове и регулиращ вентил. Към списъка са приложени удостоверения, издадени от получателите, посочени в списъка, потвърждаващи извършването на доставките.

В списъка е посочена информация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и изискванията на възложителя от документацията за участие в процедурата.

Предвид информацията, посочена в списъка по образец О16 и приложените удостоверения, изпълнените доставки попадат в дефиницията на възложителя за „доставки, които са сходни с предмета на обществената поръчка“, тъй като налягането на доставените продукти е над 16 bar и в тази връзка участникът отговаря на минималното изискване за технически възможности, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 14.1. от Указания за подготовка на офертата.

Въз основа на представените към офертата в плик № 1 документи за подбор и с допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и информацията, която се съдържа в тях, комисията с единодушно решение прие, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя и по аргумент от чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши да разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

3. Резултати от разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката в плик № 2 на участниците „Флоу Контрол България“ ООД, гр. София, „СЕ Специална енерготехника“ ООД, гр. София, „2-М Дивелъпмънт“ ООД, гр. София, „Ем енд Ви Инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Индустриал Партс“ ООД, гр. Казанлък.

3.1. При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника „Флоу Контрол България“ ООД, гр. София, техническите специалисти, членове на комисията, установиха, следното:

Участникът ще достави кранове на производителя VALVITALIA SPA.

Предложеният срок на изпълнение на поръчката е 190 дни от датата на подписване на договор.

Предложеният гаранционен срок на крановете е 18 месеца от датата на доставка.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени технически материали, от които са видни конструкцията и техническите данни на предлаганите кранове и съдържат данни за пневмо-задвижването, редуктора и конструкцията на пневматичния мултипликатор.

На база на представените документи и информацията в тях, предложените кранове по технически параметри отговарят на изискванията на възложителя.

На основание изложените констатации, предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на възложителя, въз основа на което комисията взе решение по аргумент на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да бъде отворен плик № 3 „Предлагана цена“ на участника, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

**3.2.** При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника „СЕ Специална енерготехника“ ООД, гр. София, техническите специалисти, членове на комисията, установиха, следното:

Участникът ще достави клапани на производителя „Благовещенский Арматурный Завод“, Русия.

Предложеният срок на изпълнение на поръчката е 180 дни от датата на подписване на договор.

Предложеният гаранционен срок на клапаните е 18 месеца от датата на доставка.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени технически материали, от които са видни конструкцията и техническите данни на предлаганите клапани.

На база на представените документи и информацията в тях, предложените клапани по технически параметри отговарят на изискванията на възложителя.

На основание изложените констатации, предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на възложителя, въз основа на което комисията взе решение по аргумент на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да бъде отворен плик № 3 „Предлагана цена“ на участника, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

**3.3.** При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника „2-М Дивелъпмънт“ ООД, гр. София, техническите специалисти, членове на комисията, установиха, следното:

Участникът ще достави клапани на производителя NACIONAL SAFETY VALVES.

Предложеният срок на изпълнение на поръчката е 98 дни от датата на подписване на договор.

Предложеният гаранционен срок на клапаните е 18 месеца от датата на доставка.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени технически материали, от които са видни конструкцията и техническите данни на предлаганите клапани.

Предлаганите от участника клапани са с габаритни размери  $L=162$  мм, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в приложение № 2 към техническата спецификация, а именно габаритните размери на клапаните да бъдат с габаритни размери  $L \leq 145$  мм.

На база описаното по-горе по отношение на габаритните размери на клапаните, предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя и комисията реши, на основание чл. 69а, ал. 1, от ЗОП, участникът да не бъде допуснат до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ и оповестяване на ценовата оферта, като и да предложи участника за отстраняване от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради обстоятелството, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

**3.4** При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника „Ем енд Ви Инженеринг“ ЕООД, гр. София, техническите специалисти, членове на комисията, установиха, следното:

Участникът ще достави кранове на производителя VASTAS, Турция.

Предложеният срок на изпълнение на поръчката е 110 дни от датата на подписване на договор.

Предложеният гаранционен срок на крановете е 18 месеца от датата на доставка.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени технически материали, от които са видни конструкцията и техническите данни на предлаганите кранове и съдържат данни за пневмо-задвижването, редуктора и конструкцията на пневматичния мултипликатор.

На база на представените документи и информацията в тях, предложените кранове по технически параметри отговарят на изискванията на възложителя.

На основание изложените констатации, предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на възложителя, въз основа на което комисията взе решение по аргумент на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да бъде отворен плик № 3 „Предлагана цена“ на участника, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

**3.5.** При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника „Индустриал Партс“ ООД, гр. Казанлък, техническите специалисти, членове на комисията, установиха, следното:

Участникът ще достави кранове на производителя Econosto Nederland B.V.

Предложеният срок на изпълнение на поръчката е 210 дни от датата на подписване на договор.

Предложеният гаранционен срок на крановете е 60 месеца от датата на доставка.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени технически материали, от които са видни конструкцията и техническите данни на предлаганите кранове и съдържат данни за пневмо-задвижването.

В представените технически материали не се съдържат данни за редуктора и не е видна конструкцията на пневматичния мултипликатор, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 21 от Указания за подготовка на офертата, т. 5.1.1 от пълното описание на предмета на поръчката, както и в т. 10 от раздел III.2.1 на обявлението за поръчката. Поради липсата на посочените данни и информация, не може да бъде направена преценка, дали предлаганите кранове отговарят на изискванията на възложителя. Поради това на предложението за изпълнение на поръчката е от такъв характер, че не би могъл да бъде отстранен чрез изискване на разяснения или допълнителни доказателства, на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, тъй като чрез допълнително представяне на технически материали, съдържащи данни за редуктора и конструкцията на пневматичния мултипликатор, би била направена промяна на предложението за изпълнение на поръчката на участника, което е недопустимо съгласно цитираната разпоредба от ЗОП.

На база описаното по-горе по отношение на липсата на данни за редуктора и конструкцията на пневматичния мултипликатор, предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя и комисията реши, на основание чл. 69а, ал. 1, от ЗОП, участникът да не бъде допуснат до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ и оповестяване на ценовата оферта, като и да предложи участника за отстраняване от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради обстоятелството, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

**4. Оценка на офертите на участниците „СЕ Специална енерготехника“ ООД, гр. София, „Ем енд Ви Инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Флоу Контрол България“ ООД, гр. София по техническите показатели от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите:**

**По обособена позиция № 1:**

- „Флоу Контрол България“ ООД, гр. София: срок за доставка (TC1) – 11,58 точки; гаранционен срок (TC2) – 10,00 точки; комплексна техническа оценка (C) – 21,58 точки.
- „Ем енд Ви Инженеринг“ ЕООД, гр. София: срок за доставка (TC1) – 20,00 точки; Гаранционен срок (TC2) – 10,00 точки; комплексна техническа оценка (C) – 30,00 точки.

**По обособена позиция № 2:**

- „СЕ Специална енерготехника“ ООД, гр. София: срок за доставка (TC1) – 20,00 точки; Гаранционен срок (TC2) – 10,00 точки; комплексна техническа оценка (C) – 30,00 точки.

Оценките са представени в табличен вид в приложение № 2, неразделна част от настоящия протокол.

**5. Отваряне и оповестяване на ценовите оферти на участниците „Ем енд Ви Инженеринг“ ЕООД, гр. София, „Флоу Контрол България“ ООД, гр. София и „СЕ Специална енерготехника“ ООД, гр. София, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.**

Уведомяването на участниците и на представители на средствата за масово осведомяване и други лица за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя се извърши на 10.12.2015 г., чрез публикуване в профила на купувача на съобщение № БТГ-24-00-5569 от 10.12.2015 г., подписано от председателя на комисията, съдържащо и резултатите от оценяването на офертите на участниците по съответните обособени позиции по техническите показатели от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите в изпълнение на изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Публичното отваряне и оповестяване на ценовите оферти на участника, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя се извърши на 14.12.2015 г. от 10:00 часа в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, ж.к. Люлин 2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66.

При отварянето и оповестяване на ценовите оферти на участника не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, председателя на комисията събщи резултатите от оценяването на офертите, които отговарят на изискванията на възложителя, по техническите показатели от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на предлаганите от участниците цени за изпълнение на предмета на поръчката, изписани словом, съгласно условията на документацията и съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП:

**По обособена позиция № 1:**

„Ем енд Ви Инженеринг“ ЕООД, гр. София – 677 000 лева, без ДДС;

„Флоу Контрол България“ ООД, гр. София – 680 000 лева, без ДДС.

**По обособена позиция № 2:**

Предлаганата от участника „СЕ Специална енерготехника“ ООД, гр. Софи цена в лева, без ДДС е в размер на 8 000 лева, без ДДС.

Комисията констатира, че е налице пълно съответствие на общите цени на участниците, посочени словом и изписани цифром, както и се запозна с параметрите на ценовите оферти и установи, че са посочени и оферирани всички изискуеми количества оборудване, като единичните цени, умножени по съответните количества, отговарят на посочените общи цени без ДДС за изпълнение предмета на поръчката по съответните обособени позиции.

Във връзка с горепосоченото, ценовите оферти на участниците отговарят на изискванията на документация за участие и комисията допуска участниците до сценяване по показателя „цена“.

**б.** Оценяване на офертите на участниците, съгласно предварително обявения критерий „икономически най-изгодна оферта“, по показателя „цена“ от методиката за определяне на комплексна оценка на офертите и комплексна оценка на офертите:

Оценките по показателя „цена“ и комплексната оценка на офертите на участниците по първа и втора обособена позиция, изчислени по формулите от методиката за определяне на комплексните оценки са представени в табличен вид в приложение № 3, неразделна част от настоящия протокол и са, както следва:

**По обособена позиция № 1:**

„Ем енд Ви Инженеринг“ ЕООД, гр. София:

- F1 „Цена“ – 70,00 точки;
- O „Комплексна оценка на офертата на участника“ – 100,00 точки.

„Флоу Контрол България“ ООД, гр. София:

- F1 „Цена“ – 69,69 точки;
- O „Комплексна оценка на офертата на участника“ – 97,27 точки.

**По обособена позиция № 2 „Доставка на спирателни кранове“:**

„СЕ Специална енерготехника“ ООД, гр. София:

- F1 „Цена“ – 70,00 точки;
- O „Комплексна оценка на офертата на участника“ – 100,00 точки.

Въз основа на направените комплексни оценки на офертите на участниците, комисията на основание чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП, класира участниците, както следва:

**По обособена позиция № 1:**

- Първо място: „Ем енд Ви Инженеринг“ ЕООД, гр. София, със 100,00 точки;
- Второ място „Флоу Контрол България“ ООД, гр. София, с 97,27 точки.

**По обособена позиция № 2:**

➤ Първо място: „СБ Специална енерготехника“ ООД, гр. Софи, със 100,00 точки;

**7. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата:**

7.1. Участникът „Старт Инженеринг“ АД, гр. София, по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП, съгласно обстоятелствата и мотивите, изложени в т. 6 от раздел I от протокол № 1 от 02.12.2015 г.

7.2. Участникът „2-М Дивелъпмънт“ ООД, гр. София, по обособена позиция № 2 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, съгласно обстоятелствата и мотивите, изложени в т. 3.3. от настоящия протокол

7.3. Участникът „Индустриал Партс“ ООД, гр. Казанлък по обособена позиция № 1 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, съгласно обстоятелствата и мотивите, изложени в т. 3.5. от настоящия протокол.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията без забележки и изразени особени мнения на основание чл. 72 от ЗОП и се предава на председателя на комисията за предаване на възложителя заедно с цялата документация за приемане.

**Приложения:**

1. Протокол № 1 от 02.12.2015 г.;
2. Оценка на офертите на участниците по техническите показатели от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите;
3. Оценка на офертите на участниците по показателя „цена“ и комплексната оценка на офертите.

Председател:  
Христо Владимиров

членове:  
Васил Николов

Сюхел Хайрулов

Надя Стойкова

Любомир Кръстев

Техническа оценка на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование **Доставка нагазова арматура, идент. номер: 150-127** на **„Булгартрансгаз“ ЕАД**

№ участник	показател	Срок за доставка (ТС1)			Гаранционен срок (ТС2)			Комплексна техническа оценка (С)
		предложен срок за доставка	тежест на показателя в %	прегледена оценка (minTC1 /TC1) * 20	предложен гаранционен срок	тежест на показателя в %	прегледена оценка (TC2) /maxTC2) * 10	
<b>обособена позиция № 1 „Доставка на спирателни кранове“</b>								
1	„Ем енд Ви Инженеринг“ ЕООД, гр. София	110	20	20,00	18	10	10,00	30,00
2	„Флоу Контрол България“ ООД, гр. София	190	20	11,58	18	10	10,00	21,58
<b>обособена позиция № 2 „Доставка на предпазни пружинни клапани за природен газ“</b>								
1	„СЕ Специална енерготехника“ ООД, гр. София	180	20	20,00	18	10	10,00	30,00

Най-краткия от всички предложени срокове за доставка в календарни дни по

обособена позиция № 1: 110

Най-дългият от всички предложени гаранционни срокове в календарни месеци по

обособена позиция № 1: 18

Най-краткия от всички предложени срокове за доставка в календарни дни по

обособена позиция № 2: 180

Най-дългият от всички предложени гаранционни срокове в календарни месеци по

обособена позиция № 2: 18

Комисия в състав:

Председател:

Христо Владимир

членове:

Васил Николов

Сюсел Хайрулов

Надя Стойкова

Любомир Кръстав



Търговска оценка на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование Доставка на газова арматура, идент. номер: 150-127 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

№	участник	показател	Цена (F1)		Търговска оценка (F)
			предложена цена	тежест на показателя в %	
<b>обособена позиция № 1 „Доставка на спирателни кранове“</b>					
1	„Ем енд Ви Инженеринг“ ЕООД, гр. София	677 000,00	70	70,00	70,00
2	„Флоу Контрол България“ ООД, гр. София	680 000,00	70	69,69	69,69
<b>обособена позиция № 2 „Доставка на предпазни пружинни клапани за природен газ“</b>					
1	„СЕ Специална енерготехника“ ООД, гр. София	8 000,00	70	70,00	70,00

Най-ниската от всички предложени цени в лева, без ДДС по обособена позиция № 1: 677 000,00

Най-ниската от всички предложени цени в лева, без ДДС по обособена позиция № 2: 8 000,00

Комплексна оценка на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование Доставка на газова арматура, идент. номер: 150-127 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

№	участник	оценка	Цена (F1)			Комплексна оценка (O) O=C+F
			Техническа оценка (C)	Търговска оценка (F)	прегледена оценка (minF1/F1) * 70	
<b>обособена позиция № 1 „Доставка на спирателни кранове“</b>						
1	„Ем енд Ви Инженеринг“ ЕООД, гр. София	30,00	70,00	70,00	100,00	
2	„Флоу Контрол България“ ООД, гр. София	21,58	69,69	69,69	91,27	
<b>обособена позиция № 2 „Доставка на предпазни пружинни клапани за природен газ“</b>						
1	„СЕ Специална енерготехника“ ООД, гр. София	30,00	70,00	70,00	100,00	

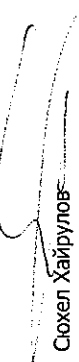
Комисия в състав:  
Председател:  
Христо Владимирков



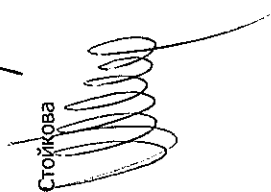
Васил Николов



Любомир Кръстев



Надя Стойкова



Сохел Хайрулов

