

ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисия, назначена със заповед № БТГ-РД-09-99 от 30.06.2015г. на изпълнителния Директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД за получаването, разглеждането и оценката на офертите, по реда на глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и съгласно утвърдени Вътрешни правила за възлагане на обществените поръчки по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), координиране и контролиране на изпълнението им (Правилата), съставен на основание чл.101г, ал. 4, във връзка с чл. 101а, ал.1 и чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП с наименование „**Доставка на електрокар**“ с идент. № 150-045 на поръчката.

Настоящият протокол е съставен на 03.08.2015г. и отразява работата на назначената Комисия в следния състав:

Председатели:

- Радослав Влахов, ръководител на отдел „Транспортно обслужване“, притежаващ „Професионална компетентност“ по смисъла на §1, т.22а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността ръководител на отдел „Транспортно обслужване“, съгласно основните трудови задължения на лицето в длъжността му характеристика;

Членове:

- Ирена Гонкова – Юриконсулт в отдел „Договори и собственост“;
- Калин Ананиев – Специалист в отдел “Придобиване на активи“;

Резервни членове на Комисията:

- Христо Талев, Ръководител сектор „Техническа поддръжка“ в отдел „Транспортно обслужване“, притежаващ „Професионална компетентност“ по смисъла на §1, т.22а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността Ръководител сектор „Техническа поддръжка“, съгласно основните трудови задължения на лицето в длъжността му характеристика;
- Росен Кечев – Юриконсулт в отдел “Договори и собственост“;
- Кирил Велков - Специалист в отдел “Придобиване на активи“.

Участниците, представили оферти в посочения в публичната покана срок - до 17:00 ч. на 30.03.2015 г. по реда на постъпване на офертите, са както следва:

Участник	Входящ номер в регистъра на Възложителя
„БАЛКАНКАР МИЗИЯ БГ“ ЕООД, гр. Пловдив	БТГ-25-01-2934/08.07.2015г. – 13:02ч.
„ДЕФИГО“ ООД, гр. София	БТГ-25-01-2960/09.07.2015г. – 15:15ч.
„ХЕЛИ БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София	БТГ-25-01-2963/09.07.2015г. – 15:30ч.

След получаване на офертите и списъка с участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, членовете на комисията, на основание чл. 101г, ал. 2 от ЗОП подписаха декларации по чл.35 от ЗОП.

I. Отваряне на офертите.

Отварянето на офертите и обявяването на ценовите предложения (общите цени за изпълнение на предмета на поръчката без ДДС, изписани словом) на участниците, се извърши публично от 14⁰⁰ часа на 13.07.2015г. в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД. На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците, представители на средствата за масово осведомяване и други лица по смисъла на чл.68, ал.3 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в запечатани, непрозрачни и с нарушена цялост и надписани пликове, съгласно изискванията на чл.101в, ал.2 от ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в „Допълнителна информация“ към раздел III на публичната покана.

Комисията отвори пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване и при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП, като съгласно чл.101г, ал.3 от ЗОП бяха обявени ценовите предложения (общите цени за изпълнение на предмета на поръчката без ДДС, изписани словом) на участниците, които са, както следва:

- „БАЛКАНКАР МИЗИЯ БГ“ ЕООД, гр. Пловдив – 29 300 /двадесет и девет хиляди и триста/ лева, без ДДС;
- „ДЕФИГО“ ООД, гр. София – 29 500 /двадесет и девет хиляди и петстотин/ лева, без ДДС;
- „ХЕЛИ БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София - 29 500 /двадесет и девет хиляди и петстотин/ лева, без ДДС.

II. Резултати от разглеждане на представените оферти и съдържателите се в тях документи, във връзка с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана за представяне на оферти и приложенията към нея:

2.1. Участникът „БАЛКАНКАР МИЗИЯ БГ“ ЕООД, гр. Пловдив, е представил оферта за „Доставка на електрокар“, подписана от управителя на дружеството Петър Беширов, съгласно представено извлечение от Търговския регистър. Участникът не е декларирал участието на подизпълнителя.

В офертата са представени документи, след подробен преглед, на които комисията установи следното:

2.1.1. По отношение на техническото предложение:

В техническото предложение на участника е посочено, че електрокарът, който ще бъде доставен е модел „ЕВРО 20“, с производител „Балканкар Мизия БГ“ ЕООД.

В техническото предложение на участника е посочен срок за изпълнение на поръчката от 30 /тридесет/ дни, гаранционен срок на предлаганата стока е 24 /двадесет и четири/ месеца, считано от датата на доставка, начинът на плащане е съобразен с изискванията на възложителя в публичната покана и приложенията към нея.

Участникът подробно е описал техническите параметри на стоката предмет на поръчката, по отношение на които техническият специалист председател на комисията констатира следните несъответствия:

- в техническото предложение на участника е посочено, че височината при снижена мачта е 2200 мм, което е в противоречие с техническата спецификация, където изискването на възложителя по този параметър е: височина на мачтата в прибрано положение - не повече от 2150 мм;

- в техническото предложение на участника е посочено, че електродвигателът е помпен с мощност 10 kW, което е в противоречие с техническата спецификация, където изискването на възложителя по този параметър е: електродвигател помпен – не по-малко от 15kW.

Към техническото предложение са представени и каталожни материали.

Констатираните несъответствия не могат да бъдат отстранени, защото съгласно т. 6.12.5 и 6.12.6 от Правилата, комисията няма право да изисква от участниците да представят допълнителни данни в техническите предложения, тъй като това ще доведе до промяната им.

2.1.2. По отношение на ценовото предложение:

Представено е ценово предложение, в което участникът е посочил обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката в лева, без ДДС, с посочена единична цена, като общата цена за изпълнение предмета на поръчката, изписана цифром съответства на тази, изписана словом, което отговаря на изискванията на т.3 към раздел II „Съдържание на офертата“ от „Указания за подготовка на офертата“. Посочената обща цена за изпълнение на предмета на поръчката съответства на единичната цена, което също отговаря на изискванията на т.3 към раздел II „Съдържание на офертата“ от „Указания за подготовка на офертата“.

2.1.3. По отношение на други, изискуеми от Възложителя, документи:

Всички останали, представени от участника документи, са в пълен обхват и отговарят на изискванията на предварително обявените условия на Възложителя от публичната покана и приложенията към нея.

Във връзка с посоченото в т. 2.1.1, комисията единодушно прие, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което не извърши оценяване и класиране на офертата, съгласно обявеният критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта“.

2.2. Участникът „ДЕФИГО“ ООД, гр. София, е представил оферта за „Доставка на електрокар“, подписана от упълномощеното от управителя на дружеството Йордан Красимиров Дамянов лице – Къчно Красимиров Дамянов, за което е представено пълномощно в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в т.1.1.3 към раздел II „Съдържание на офертата“ от „Указания за подготовка на офертата“. Участникът не е декларирал участието на подизпълнител.

В офертата са представени документи, след подробен преглед, на които комисията установи следното:

2.2.1. По отношение на техническото предложение:

В техническото предложение на участника е посочено, че електрокарът, който ще бъде доставен е модел „PICK 2 EN 20.28.PJD“, с производител Balkancar - Nebar.

В техническото предложение на участника е посочен срок за изпълнение на поръчката от 10 /десет/ дни, гаранционен срок на предлаганата стока е 12 /дванадесет/ месеца, считано от датата на доставка, начинът на плащане е съобразен с изискванията на възложителя в публичната покана и приложенията към нея.

Участникът подробно е описал техническите параметри на стоката предмет на поръчката, по отношение на които техническият специалист председател на комисията не констатира несъответствия.

2.2.2. По отношение на ценовото предложение:

Представено е ценово предложение, в което участникът е посочил обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката в лева, без ДДС, с посочена единична цена, като общата цена за изпълнение предмета на поръчката, изписана цифром съответства на тази, изписана словом, което отговаря на изискванията на т.3 към раздел II „Съдържание на офертата“ от „Указания за подготовка на офертата“. Посочената обща цена за изпълнение на предмета на поръчката съответства на единичната цена, което също отговаря на изискванията на т.3 към раздел II „Съдържание на офертата“ от „Указания за подготовка на офертата“.

2.2.3. По отношение на други, изискуеми от Възложителя, документи:

Всички останали, представени от участника документи, са в пълен обхват и отговарят на изискванията на предварително обявените условия на Възложителя от публичната покана и приложенията към нея.

Предвид изложеното, комисията с единодушно решение прие, че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея за представяне на оферти и същата бе допусната до оценяване.

2.3. Участникът „ХЕЛИ БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София, е представил оферта за „Доставка на електрокар“, подписана от упълномощеното от представляващите дружеството Борис Спасов и Мирослав Петров лице – Боряна Радева, за което е представено пълномощно в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в т.1.1.3 към раздел II „Съдържание на офертата“ от „Указания за подготовка на офертата“. Участникът не е декларирал участието на подизпълнителя.

В офертата са представени документи, след подробен преглед, на които комисията установи следното:

2.3.1. По отношение на техническото предложение:

В техническото предложение на участника е посочено, че електрокарът, който ще бъде доставен е модел „СРD20-СD1“, с производител Neil Forklift Trucks.

В техническото предложение на участника е посочен срок за изпълнение на поръчката от 30 /тридесет/ дни, гаранционен срок на предлаганата стока от 12 /дванадесет/ месеца, считано от датата на доставка, начинът на плащане е съобразен с изискванията на възложителя в публичната покана и приложенията към нея.

В техническото предложение участникът е предложил електрокар с подробно описани технически характеристики и приложени каталожни материали, от които е видно, че предлаганият електрокар е с предно подвигане, но същият технически параметър не е изрично посочен, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

В тази връзка, комисията даде възможност на участника да представи разяснение, като потвърди, че предлаганият електрокар е с предно подвигане, съгласно представените каталожни материали и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

В указания срок участникът „ХЕЛИ БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София представи допълнително изискваната информация с вх. № БТГ-25-01-3253 от 30.07.2015г. При преглед на документите комисията констатира, че представената информация отговаря на изискванията на възложителя.

2.3.2. По отношение на ценовото предложение:

Представено е ценово предложение, в което участникът е посочил обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката в лева, без ДДС, с посочена единична цена, като общата цена за изпълнение предмета на поръчката, изписана цифром съответства на тази, изписана словом, което отговаря на изискванията на т.3 към раздел II „Съдържание на офертата“ от „Указания за подготовка на офертата“. Посочената обща цена за изпълнение на предмета на поръчката съответства на единичната цена, което също отговаря на изискванията на т.3 към раздел II „Съдържание на офертата“ от „Указания за подготовка на офертата“.

2.3.3. По отношение на други, изискуеми от възложителя, документи:

Комисията за получаването, разглеждането и оценката на офертите в обществената поръчка констатира следното:

Към списъка на доставките (образец Об), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената доставка не са представени доказателства за извършените доставки. В същият не са посочени и стойностите на изпълнените доставки.

Всички останали, представени от участника документи, са в пълен обхват и отговарят на изискванията на предварително обявените условия на възложителя от публичната покана и приложенята към нея.

Предвид посоченото, Комисията даде възможност на участника да отстрани констатираната нередовност, като представи допълнително в оригинал нов документ, както и доказателства за извършените доставки, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания в т.1.5 от „Указанията за подготовка на офертата“, приложени към публичната покана, като следва да бъде посочена цялата изискуема информация.

В указания срок участникът „ХЕЛИ БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София представи допълнително изискваната информация с вх. № БТГ-25-01-3253 от 30.07.2015г. При преглед на документите комисията констатира, че представените документи и информация отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид изложеното, комисията с единодушно решение прие, че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и приложенята към нея за представяне на оферти и същата бе допусната до оценяване.

III. Комисията оцени и класира офертите на участниците, чиито оферти отговарят на законовите изисквания и тези на възложителя, съгласно критерия за оценка, посочен в публичната покана - "икономически най-изгодна оферта":

Класиране	Участник	Комплексна оценка
1-во място	„ДЕФИГО“ ООД, гр. София	100,00 точки
2-ро място	„ХЕЛП БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София	93,33 точки

IV. Офертата на участника „БАЛКАНКАР МИЗИЯ БГ“ ЕООД, гр. Пловдив по изложените мотиви в т. 2.1.1 от настоящия протокол не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея за представяне на оферти и същата не беше допусната до оценка от комисията.

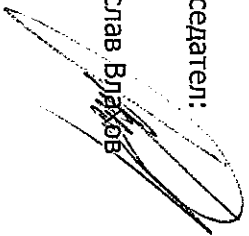
Комплексните оценки на офертите са представени в приложение №1 към настоящия протокол.

Протоколът е подписан без забележки и изразени особени мнения от членовете на комисията и се предава с доклада записка на възложителя за утвърждаване.

Приложение: Комплексни оценки на офертите.

Председател:

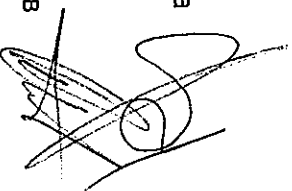
Радослав Вълков



Членове:

Ирена Гонкова

Калин Ананиев



Комплексна оценка на участниците в публична покана за възлагане на обществена поръчка с наш идентификационен номер 150-045 и предмет:

"Доставка на електрокар"

№ Участници	Показатели	Технически показатели								Икономически показател				Комплексна оценка (КО), получена от сбора на претеглените оценки КО = По1+По2+По3
		Гаранционен срок 10%				Срок на доставка 10%				Предложена цена 80%				
		Предложен гаранционен срок в месеци	Тежест W11	Оценка Гс = Гс съотв. / Гс макс. *100	Прет. оценка По1 = W1*Гс	Предложен срок на доставка в дни	Тежест W12	Оценка Дс = Дс мин. / Дс съотв. *100	Прет. оценка По2 = W12*Дс	Предложена цена в лева без ДДС	Тежест W13	Оценка Ц = Ц мин. / Ц съотв. *100	Прет. оценка По3 = W13*Ц	
1	"Дефиго" ООД	12	0,10	100,00	10,00	10	0,10	100,00	10,00	29 500,00	0,80	100,00	80,00	100,00
2	"Хели България" АД	12	0,10	100,00	10,00	30	0,10	33,33	3,33	29 500,00	0,80	100,00	80,00	93,33

Председател:

Радослав Влахов

Членове:

Ирена Гонкова

Калин Ананиев