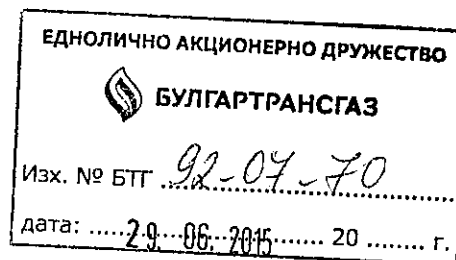


Приемам протокола от работата на комисията,
на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП

2015 г.

ГЕОРГИ ГЕГОВ

Изпълнителен директор
на „Булгартрансгаз“ ЕАД



ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура по ЗОП, открита с решение № БТГ-РД-07-69 от 05.05.2015 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД, с наименование: „Доставка на арестори и бариери“, обособена позиция №2 „Доставка на бариери“, идент. номер 150-079 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

Настоящият протокол е съставен на 26.06.2015 г., на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В периода 03.06.2015 г.÷26.06.2015 г., назначената от възложителя със заповед № БТГ-РД-09-88 от 03.06.2015 г., комисия в следния състав:

Председател:

1. Радостина Динева – специалист в сектор „Енергиен“ към отдел „Компресорни станции“, лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист в сектор „Енергиен“

и членове:

2. Капка Донева - юристконсулт в отдел „Договори и собственост“;

3. Юлиана Динева – специалист в отдел „Придобиване на активи“.

с резервни членове на комисията:

1. Цвятко Станков - технолог/ КИП и А в КС „Провадия“, лице, притежаващо професионална компетентност, свързано с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността технолог/ КИП и А в КС „Провадия“;

2. Иглика Панайотова - юристконсулт в отдел „Договори и собственост“;

3. Надежда Брейчева - специалист в отдел „Придобиване на активи“.

извърши проверка на представените документи и информация от участниците в пликове № 1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т.т. 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП, проверка на съответствието на техническите предложения за изпълнение на поръчката с изискванията на възложителя от документацията за участие.

В 10⁰⁰ часа на 03.06.2015 г. комисията започна своята работа. На комисията беше представен списък, съдържащ информация за участниците, представили оферти в посочения обявлението на обществената поръчка срок, както следва:

1. „ТЕЛЕКОН Ко“ ООД, гр. София, с рег. № БТГ-25-01-2409 от 02.06.2015 г., 12:10 ч.;
2. СД „Катинчаров и СИЕ, Симекс-АБВ“, гр.София, с рег. № БТГ-25-01-2413 от 02.06.2015 г., 14:20 ч.;

След получаване на списъка по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП.

Работата на комисията протече при спазване на следния ред:

I. Отваряне на офертите.

Отварянето на офертите се извърши в предварително посочените час, дата и място от обявлението за обществената поръчка - 10⁰⁰ часа на 03.06.2015 г. в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, ж.к. Люлин 2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66.

При отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците, средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията констатира, че пликовете с офертите на участниците са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и с посочени означения.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и констатира наличието, във всяка една от тях, на три отделни запечатани плика с № 1, № 2 и № 3 по обособената позиция, след което тримата от нейните членове подписаха пликове № 3 – „Предлагана цена“ на всички участници.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори пликове № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на всички участници, след което трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликове № 2 на всички участници.

Комисията констатира, че участниците не са приложили декларации по чл. 33, ал. 4 от ЗОП към техническите предложения за изпълнение на поръчката, поради което офертите нямат конфиденциален характер.

След извършване на горепосочените действия комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор“ на участниците и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието на представените документи със списъците, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Поради отсъствие, по обективни причини, на основния член в комисията – Капка Донева-юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“, същият беше заместен от резервния член Иглика Панайотова - юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“, който попълни и подписа декларация в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП, взе участие в проверката на представените от участниците документи и информация в плик №1 „Документи за подбор“, в подписването на Протокол № 1, като същият подписа и настоящия протокол.

Проверка на представените от участниците документи и информация в плик №1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т.т. 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с посочване на установени липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности:

Резултатите от разглеждането на документите и информацията в пликове № 1 „Документи за подбор“ на участниците, са отразени в протокол № 1 от 08.06.2015 г. от работата на комисията, съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП и изпратен на участниците в процедурата, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП на 09.06.2015 г., на посочения в офертата на

СД „Катинчаров и СИЕ, Симекс-АБВ“ факс номер и на посочения в офертата на „ТЕЛЕКОН Ко“ ООД адрес за кореспонденция чрез писмо с обратна разписка. Протоколът е получен от участниците, съответно на 09.06.2015 г. и на 11.06.2015г., съгласно факс потвърждение и получена обратна разписка. Протокол №1 от работата на Комисията е публикуван на 09.06.2015г. в профила на купувача.

II. Разглеждане на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участниците и допълнително представените на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП документи от участникът СД „Катинчаров и СИЕ, Симекс-АБВ“, гр.София.

1. Констатациите на комисията от разглеждането на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника „ТЕЛЕКОН Ко“ ООД, гр. София са отразени в протокол № 1 от 08.06.2015 г., съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП - всички изискуеми от възложителя документи са представени от участника и същите съответстват на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т.т. 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП и документацията за участие в процедурата.

Въз основа на представените към офертата в плик № 1 документи за подбор и информацията, която се съдържа в тях, участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя и по аргумент от чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши да разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

2. Констатациите на комисията от разглеждането на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника СД „Катинчаров и СИЕ, Симекс-АБВ“, гр.София са отразени в протокол № 1 от 08.06.2015 г., съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП. Със същия на участника, във връзка с констатираните от комисията несъответствия, посочени в т.2.2.1 от протокол № 1 от 08.06.2015 г., се предостави възможност, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на документите и критериите за подбор, посочени в цитираната точка от протокола.

Участникът представи допълнителни документи в определения срок от 5 работни дни, с вх. номер БТГ-25-01-2505 от 09.06.2015г., както следва:

2.1. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП (образец О4) от Радостина Катинчарова.

Въз основа на представените към офертата в плик № 1 документи за подбор и с допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и информацията, която се съдържа в тях, комисията с единодушно решение прие, че всички изискуеми от възложителя документи са представени от участника и същите съответстват на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т.т. 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП и на документацията за участие в процедурата, и по аргумент от чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши да разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

III. Резултати от разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците.

1. При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ТЕЛЕКОН Ко“ ООД, гр. София**, техническият специалист,член на комисията, установи, следното:

1.1. Участникът е представил:

- техническо предложение за изпълнение на поръчката съгласно приложения към документацията за участие образец О11, заедно с приложение № 1 „Техническа характеристика и описание на предлаганите стоки за доставка“ към същия;
- декларация, че предлаганото оборудване е еквивалентно с вложеното от възложителя, подписана от Събчо Аладжемов- управител (Приложение № 2 към техническото предложение на участника);

➤ подробно описание на предложеното оборудване (Приложение № 3 към техническото предложение на участника), съдържащо:

- описание на предложеното оборудване – на български език;
- описание на предложеното оборудване- на английски език;
- АТЕХ сертификати /не са посочени като изискуеми документи от възложителя при подаване офертата/;
- Декларации за съответствие от производителя /не са посочени като изискуеми от възложителя документи при подаване на офертата /;
- Чертеж за т. 2.3 от техническото предложение - "Клемна кутия"/не е посочен като изискуем от възложителя документ при подаване офертата/.

1.2. Участникът предлага да достави бариери на производителя STANL, Германия, за клемната кутия в Приложение № 1 към техническото предложение на участника, не е посочен производител, като в приложение № 3 "Описание на предложеното оборудване", като такъв фигурира STANL, Германия.

1.3. Предложеният срок на изпълнение на поръчката е 42 дни от датата на подписване на договор и отговаря на изискванията на Възложителя.

1.4. Предложеният гаранционен срок на всички бариери и клемни кутии по т. 2.1, т. 2.2. и т.2.3 от техническата спецификация, е 24 месеца, считано от датата на доставката, което отговаря на изискванията на възложителя.

1.5. Посочените в колона 4 "Количество" от приложение № 1 към техническото предложение количества на предложените от Участника „ТЕЛЕКОН Ко" ООД по т.т. 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3 и т.2.2.1. от техническата спецификация, устройства не съответстват на изискванията на Възложителя, а именно:

- за т.2.1.1. от техническата спецификация , същият е предложил 33 броя, а изискването на Възложителя по отношение на количеството , е - 65 броя;
- за т. 2.1.2. от техническата спецификация, същият е предложил 15 броя устройства, а изискването на Възложителя по отношение на количеството, е - 30 броя;
- за т. 2.1.3. от техническата спецификация, същият е предложил 13 броя устройства, а изискването на Възложителя по отношение на количеството, е - 26 броя.
- за от. 2.2.1. от техническата спецификация, същият е предложил 20 броя устройства, а изискването на Възложителя по отношение на количеството на предлаганото устройство, е - 10 броя.

1.6. За т. 2.2.2 от техническата спецификация на Възложителя, участникът е предложил 10 броя искрозащитни ценови бариери модел 9002/13-280-110-001 за аналогов сигнал (4-20mA)/цифров сигнал, 2- проводно свързване, за един сигнал; 10 броя искрозащитни ценови бариери модел 9002/22-032-111 за Pt100, 3 – проводно свързване, които са в комбинация с 5 броя искрозащитни ценови бариери модел 9002/77-093-040-001 за Pt100, 3 – проводно свързване, като в графа "забележка" към приложение № 1 от техническото предложение, същият е посочил, че за присъединяване на два сигнала от Pt100 се използват 2 броя бариери модел 9002/22-032-300-111 и 1 брой бариера 9002/77-093-040-001.

Изискването на Възложителя по т. 2.2.2. от техническата спецификация е 10 броя, 5 полюсна ценова бариера с вграден арестор за един сигнал 4-20mA или 1 цифров вход и едно трипроводно термосъпротивление (Pt100, Pt46 и т.н.).

Предложената от участника комбинация представлява различен от посочения от възложителя начин за изпълнение предмета на поръчката, т.е. налице е вариант по смисъла на чл. 55, ал.2 и чл. 37, ал.4 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки. Същото представлява несъответствие с предварително обявеното условие от Възложителя в т. II.1.9 от обявлението за обществената поръчка и в т.24 от "Указания за подготовка на офертата", неразделна част от документацията за участие, а именно – не се допуска представяне на варианти.

1.7. За т. 2.2.3 от техническата спецификация на Възложителя, участникът е предложил 10 броя искрозащитни ценерови бариери модел 9002/22-032-111 за Pt100, 4- проводно свързване, в комбинация с 10 броя искрозащитни ценерови бариери модел 9002/77-093-040-001 за Pt100, 4 – проводно свързване.

Изискването на Възложителя по т. 2.2.3. от техническата спецификация е 10 броя, 4 полюсна ценерова бариера с вграден арестор за едно четирипроводно термосъпротивление (Pt100, Pt46 и т.н).

Предложената от участника комбинация представлява различен от посочения от възложителя начин за изпълнение предмета на поръчката, т.е. налице е вариант по смисъла на чл. 55, ал.2 и чл. 37, ал.4 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки. Същото представлява несъответствие с предварително обявеното условие от Възложителя в т. II.1.9 от обявлението за обществената поръчка и в т.24 от "Указания за подготовка на офертата", неразделна част от документацията за участие, а именно – не се допуска представяне на варианти.

1.8. За т. 2.3. от техническата спецификация, участникът е предложил клемна кутия с размери ширина 360 mm, височина 360 mm и дълбочина 150 mm, което не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно : ширина 350, височина 500 и дълбочина 160 mm.

Предвид изложеното в т.ІІ, 1.5., 1.6., 1.7. и 1.8, техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя и комисията реши, на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, участникът да не бъде допуснат до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ и оповестяване на ценовата оферта, като и да предложи участника за отстраняване от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради обстоятелството, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника **СД „Катинчаров и СИЕ, Симекс-АБВ”, гр. София**, техническият специалист,член на комисията, установи, следното:

2.1. Участникът е представил:

- техническо предложение за изпълнение на поръчката съгласно приложения към документацията за участие образец О11, заедно с приложение № 1 „Техническа характеристика и описание на предлаганите стоки за доставка“ към същия;
- приложения 1.1.-1.7., съдържащи технически характеристики на предлаганите устройства.

2.2. Участникът ще достави бариери и клемни кутии на следните производители:

- Бариери по т.т. 2.1.1. ,2.1.2. от техническата спецификация - „Pepperl+Fuchs“;
- Клемни кутии - Pepperl+Fuchs;
- Бариери по т.т. 2.2.1., 2.2.2., 2.2.3. от техническата спецификация – „ИСТА“.

2.3. Предложеният срок на изпълнение на поръчката е 60 дни от датата на подписване на договор и отговаря на изискванията на Възложителя.

2.4. Предложеният гаранционен срок на стоките е 24 месеца, считано от датата на доставката.

2.5. Устройството - трансмитер, преобразуващ и нормиращ електрическо съпротивление в аналогов токов сигнал - предложено от участника за т.2.1.3 от техническата спецификация, се различава функционално от изискванията на Възложителя, а именно - изискването е за искробезопасяваща бариера за термоелемент (термосъпротивление Pt100).

Предвид изложеното в т.ІІ,2.5 от настоящия протокол , техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя и комисията реши, на основание чл. 69а, ал. 1, от ЗОП, участникът да не бъде допуснат до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ и оповестяване на ценовата оферта, като и да предложи участника за отстраняване от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради обстоятелството, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

III. На основание на описаните по-горе констатации, комисията предлага за отстраняване от процедурата участниците, както следва:

1. Участникът **„ТЕЛЕКОН Ко“ ООД, гр. София** на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, съгласно мотивите, изложени в т. II, 1.5, 1.6 , 1.7 и 1.8. настоящия протокол.

2. Участникът **„Катинчаров и СИЕ, Симекс-АБВ“, гр. София** на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, съгласно мотивите, изложени в т. II, .2.5. от настоящия протокол.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията без забележки и изразени особени мнения на основание чл. 72 от ЗОП и се предава на председателя на комисията заедно с цялата документация за предаване на възложителя за приемане.

Приложения:

1. Протокол №1 от 08.06.2015г.

Председател:

Радостина Динева



членове:

Иглика Панайотова

Юлиана Динева

