

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура по ЗОП, открита с решение БТГ-РД-07-41 от 27.02.2015 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД, с наименование: „Доставка на системи и уреди за диагностика“, разпределена в две обособени позиции, както следва: обособена позиция № 1 „Доставка на системи за диагностика“; обособена позиция № 2 „Доставка на уреди за диагностика“, идент. номер 150-035 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

Настоящият протокол е съставен на 19.05.2015 г., на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В периода 07.04.2015 г.÷19.05.2015 г., назначената от възложителя със заповед № БТГ-РД-09-62 от 07.04.2015 г., комисия в следния състав:

Председател:

1. Атанас Лиев, ръководител на отдел „Линейна експлоатация“ при главно управление „Техническа експлоатация“, лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция §1, т.22а от ДР на ЗОП, а именно диплома № ID 001759, специалност „Уреди и системи за безразрушителен контрол“, както и умения усвоени в процеса на упражняване на длъжността ръководител отдел „Линейна експлоатация“

и членове:

2. Христо Христов, специалист в отдел „Линейна експлоатация“ на главно управление „Техническа експлоатация“, лице притежаващо професионална компетентност, свързано с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист в отдел „Линейна експлоатация“;

3. Ирена Гонкова, юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;

4. Надя Стойкова, зам. ръководител на отдел „Придобиване на активи“;

5. Клавдия Петрова, счетоводител в сектор „Счетоводство на ЦУ“.

с резервни членове на комисията:

1. Станислав Коларов, специалист в отдел „Линейна експлоатация“ на главно управление „Техническа експлоатация“, лице притежаващо професионална компетентност, свързано с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист в отдел „Линейна експлоатация“;

2. Любомир Кръстев, юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;

3. Весела Русева, специалист/ главен в отдел „Придобиване на активи“;

4. Силвия Петкова, специалист в сектор „Финанси“

извърши проверка на представените документи и информация от участниците в пликове № 1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП и проверка на съответствието на техническите предложения за изпълнение на поръчката с изискванията на възложителя от документацията за участие.

В 10⁰⁰ часа на 07.04.2015 г. комисията започна своята работа. На комисията беше представен списък, съдържащ информация за участниците, представили оферти в посочения обявлението

на обществената поръчка срок, както следва:

1. „Намикон 2001“ ЕООД, гр. София по обособена позиция № 1 „Доставка на системи за диагностика“ и обособена позиция № 2 „Доставка на уреди за диагностика“, с рег. № БТГ-25-01-1451 от 02.04.2015 г., 10:10 ч.;
2. „Булсиб Контрол“ ООД, гр. София по обособена позиция № 1 „Доставка на системи за диагностика“, с рег. № БТГ-25-01-1520 от 06.04.2015 г., 16:20 ч.;
3. „Инновиа“ ЕООД, гр. София по обособена позиция № 1 „Доставка на системи за диагностика“ и обособена позиция № 2 „Доставка на уреди за диагностика“, с рег. № БТГ-25-01-1521 от 06.04.2015 г., 16:27 ч.

След получаване на списъка по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП.

Работата на комисията протече при спазване на следния ред:

1. Отваряне на офертите.

Отварянето на офертите се извърши в предварително посочените час, дата и място от обявлението за обществената поръчка - 10⁰⁰ часа на 07.04.2015 г. в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, ж.к. Люлин 2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66.

При отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията констатира, че пликовете с офертите на участниците са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и с посочени означения.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и констатира наличието, във всяка една от подадените оферти, на три отделни запечатани плика с № 1, № 2 и № 3 по отделните обособени позиции, за които е подадена офертата, след което трима от нейните членове подписаха пликове № 3 – „Предлагана цена“ по съответните обособени позиции на всички участници.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори пликове № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ по съответните обособени позиции на всички участници, след което трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликове № 2 по съответните обособени позиции на всички участници.

Комисията констатира, че участниците не са приложили декларации по чл. 33, ал. 4 от ЗОП към техническите предложения за изпълнение на поръчката, поради което офертите нямат конфиденциален характер.

След извършване на горепосочените действия комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор“ на участниците и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието на представените документи със списъците, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Проверка на представените от участниците документи и информация в плик №1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с посочване на установени липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности:

Резултатите от разглеждането на документите и информацията в пликове № 1 „Документи за подбор“ на участниците, са отразени в протокол № 1 от 04.05.2015 г. от работата на комисията, съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

2. Разглеждане на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участниците и допълнително представените на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП документи от участниците.

2.1. Констатациите на комисията от разглеждането на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника „Намикон 2001“ ЕООД, гр. София са отразени в протокол № 1 от 04.05.2015 г., съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП. Със същият на участника във връзка с констатираните от комисията несъответствия с критериите за подбор, се предостави възможност в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания.

Участникът представи допълнителни документи в определения срок от 5 работни дни, с вх. номер БТГ-25-01-2076 от 11.05.2015 г., както следва:

2.1.1. Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите (Образец О16), в който са посочени 73 изпълнени доставки, които попадат в дефиницията на възложителя за „доставки, които са сходни с предмета на поръчката“.

Всички доставки от списъка по образец О16, са с дати на изпълнение, които попадат в последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата.

За доставка № 5 от списъка е представен приемо-предавателен протокол, удостоверяващ извършването на доставката. Същият е подписан съответно от представляващите участника и получателя на доставката и в тази връзка се приема от комисията за доказателство за извършената доставка по смисъла на чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

Във връзка с посоченото, участникът отговаря на минималното изискване за технически възможности на участниците, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 14.1. от Указания за подготовка на офертата.

2.1.2. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата (образец О17) за обособена позиция № 2, с отбелязване на обстоятелството, че документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 за обособена позиция № 2, са поставени в плика по обособена позиция № 1.

Въз основа на представените към офертата в плик № 1 документи за подбор и с допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и информацията, която се съдържа в тях, комисията с единодушно решение прие, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя и по аргумент от чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши да разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособени позиции № 1 и № 2 на участника.

2.2. Констатациите на комисията от разглеждането на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника „Булсиб Контрол“ ООД, гр. София са отразени в протокол № 1 от 04.05.2015 г., съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП. Със същият на участника, във връзка с констатираните от комисията несъответствия с критериите за подбор, се предостави възможност, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания.

Участникът представи допълнителни документи в определения срок от 5 работни дни, с вх. номер БТГ-25-01-2119 от 13.05.2015 г., както следва:

2.2.1 Писмо от Манчо Марков, в което са описани представените допълнителни документи.

2.2.2 Декларация по 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП от Николай Николов. От декларираните обстоятелства не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

2.2.3 Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП от Николай Николов.

2.3.4 Във връзка с констатациите на комисията по т. 2.3 от протокол № 1 от 04.05.2015 г.:

2.3.4.1 Извлечения (разпечатки) от интернет страници, както следва:

1. От търсачка „Google“, с посочено търсене за „Държавна агенция за метрологичен и технически надзор“;
2. От електронната страница на „Държавна агенция за метрологичен и технически надзор“, раздел „Профил на купувача“, „Архив“, в която от участника е отбелязана публикацията на документация за участие в обществена поръчка с наименование „Доставка на сертифицирани сравнителни материали (ССМ) за Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, главна дирекция „Контрол на качеството на течните горива“.
3. От online универсален речник за значението на думата „система“.

2.3.4.2 Копие на договор № 11-00-16 от 08.04.2014 г. между „Булсиб Контрол“ ООД, гр. София и „Държавна агенция за метрологичен и технически надзор“, с предмет доставка на сертифицирани сравнителни материали (ССМ).

Във връзка с непредставянето на информация за нова доставка, както и предвид констатациите на комисията по т. 2.3 от протокол № 1 от 04.05.2015 г., участникът не отговаря на минималното изискване за технически възможности на участниците, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 14.1. от Указания за подготовка на офертата, тъй като посочената доставка в първоначално представения списък по образец О16 в плик № 1 „Документи за подбор“ **не е еднаква с предмета на обособена позиция № 1** (не представлява доставка на мобилна система за диагностика и оценка на дефекти по тръбопроводи и система за анализ на химическия състав на метали и сплави, с параметри съгласно техническата спецификация на възложителя), както и **не попада в дефиницията на възложителя** за „доставки, които са сходни с предмета на поръчката“ (доставка на уреди за диагностика), тъй като сертифицираните сравнителни материали не представляват уреди за диагностика, а са част от системи за контрол на качеството и диагностика на течните горива, както е посочено в писмото по т. 2.2.1 по-горе.

Независимо, че посочената доставка не е еднаква с предмета на обособена позиция № 1, както и не попада в дефиницията на възложителя за „доставки, които са сходни с предмета на поръчката“ следва да се има предвид и:

По отношение на разпечатките от интернет по т. 1 и 2 по-горе: електронната страница на „Държавна агенция за метрологичен и технически надзор“ от една страна не представлява публичен регистър по смисъла на чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а от друга – в същата не се съдържа никаква информация за изпълнението на обществената поръчка, по която е възложено изпълнението на посочената от участника доставка, а единствено е публикувана документацията за обществената поръчка от „Държавна агенция за метрологичен и технически надзор“.

По отношение на копието на договор № 11-00-16 от 08.04.2014 г. по т. 2.3.4.2 по-горе: същото доказва, че обществената поръчка с наименование „Доставка на сертифицирани сравнителни материали (ССМ) за Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, главна дирекция „Контрол на качеството на течните горива“ е възложена на участника, но не доказва нейното изпълнение. В чл. 28 от договора е посочено отговорното лице от страна на изпълнителя по договора - „Булсиб Контрол“ ООД, гр. София, но не са посочени отговорни лица, които да

приемат стоката от страна на възложителя - „Държавна агенция за метрологичен и технически надзор“. В тази връзка в договора няма информация, която да доказва, че лицата, подписали приемо-предавателните протоколи, приложени към списъка по образец О16 в плик № 1 „Документи за подбор“, работят в „Държавна агенция за метрологичен и технически надзор“, както и, че имат право да приемат стоки от името на „Държавна агенция за метрологичен и технически надзор“.

Предвид гореизложеното, с представените документи и информация както към офертата, така и с допълнителните документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът не отговаря на минималното изискване за технически възможности, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 14.1. от Указания за подготовка на офертата, а именно да има изпълнена минимум 1 доставка, която е еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, с приложения към тях доказателства за извършената доставка, под формата на удостоверение, издадено от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката и/или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Въз основа на представените към офертата в плик № 1 документи за подбор и с допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и информацията, която се съдържа в тях, комисията с единодушно решение прие, че участникът не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши да не разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, както и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП, да предложи на възложителя участника за отстраняване по обособена позиция № 1, тъй като участникът не е представил изискуем документ и информация съгласно чл. 56 от ЗОП и раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 14.1. от Указания за подготовка на офертата.

2.3 Констатациите на комисията от разглеждането на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника „Инновиа“ ЕООД, гр. София са отразени в протокол № 1 от 04.05.2015 г., съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП. Със същият на участника във връзка с констатираните от комисията несъответствия с критериите за подбор, се предостави възможност в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания.

Участникът представи допълнителни документи в определения срок от 5 работни дни, с вх. номер БТГ-25-01-2099 от 12.05.2015 г., както следва:

2.3.1 Декларация по 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП от Октав Теодореску. От декларираните обстоятелства не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

Въз основа на представените към офертата в плик № 1 документи за подбор и с допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и информацията, която се съдържа в тях, комисията с единодушно решение прие, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя и по аргумент от чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши да разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособени позиции № 1 и № 2 на участника.

3. Резултати от разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката в плик № 2 на участниците.

3.1. При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника „Намиком 2001“ ЕООД, гр. София, техническите специалисти, членове на комисията, установиха, следното:

3.1.1 По отношение на обособена позиция № 1:

Участникът ще достави мобилна система за диагностика и оценка на дефекти по тръбопроводи със следните характеристики:

Функционални възможности на системата:

- Предназначена е за диагностика и оценка на дефекти по тръбопроводи и е пригодна за работа в полеви условия. Диапазон на работа на системата - 10 °C до +40 °C;
- Има наличен куфар за съхранение и пренасяне;
- Съдържа пълен комплект захранващи и комуникационни кабели, обезпечавачи работата на системата;

Функционални възможности на камерата:

- има възможност за заснемане на дефекти по тръби в полеви условия;
- генерира цветни 3D изображения;
- дистанцията за заснемане на повърхността на тръбата е 15"-18", 420 mm.
- влагозащита - IP67;
- работна температура от -10°C до +40°C

Функционални възможности на софтуера:

- Определя дефектите от метална загуба, както и прилага критерии за взаимодействие, съгласно приложимите стандарти и методи ASME B31G, RSTRENG и CSA Z662;
- Извършва анализ на напрежението в побитостите, съгласно ASME B31.8;
- Прави анализ на заснети изображения с възможност за изобразяване на профила на най-ниската точка в дефекта „river bottom path“;
- Генерира доклади и експортира данните в MS Excel.
- Резултатите от измерванията са в мерни единици от международната система SI;
- Има възможност за вътрешна и външна оценка на дефекти по тръбопровода;
- Софтуера и всички необходими лицензии за ползването му, ще са на името на „Булгартрансгаз“ ЕАД;
- инсталиран е на преносимия компютър, който е част от системата;
- има копие от което може да бъде повторно инсталирано на същия компютър.

Преносим компютър:

- Операционна система Windows® 7;
- Екран 15.4";
- RAM памет - 8GB SDRAM;
- Твърд диск - 250GB SATA;
- Изпитан е по MIL-STD-810G;

Предлаганата система напълно отговаря на изискванията на възложителя посочени в пълното описание на предмета на поръчката и приложение №1 към него – техническа спецификация.

Предложеният за доставка от „Намиком 2001“ ЕООД X-RF анализатор покрива следните изисквания:

- Анализира въглеродни стомани;
- Определя в „mg/kg“(ppm) минималното съдържанието на следните химически елементи:
 - **Манган (Mn) – 160**
 - **Сяра (S) - 90**
 - **Фосфор (P) - 110**
 - **Силиций (Si) - 350**
- Всяка измерена величина е със стандартното отклонение $\pm 2\sigma$; $\pm 1\sigma$; $\pm 3\sigma$;
- Диапазон за работа е от -5 °C до +50 °C;
- Комуникацията с персонален компютър е с USB;
- Има кабел за връзка с компютър - USB;
- Има специализиран софтуер за трансфер, за обработка и съхранени на данните от измерванията;
- Софтуера позволява разпознаване марката на измерената стомана;
- Софтуера и всички необходими лицензии за ползването му ще са на името на „Булгартрансгаз“ ЕАД;
- Софтуера има копие, от което може да бъде повторно инсталиран;
- Уреда е преносим с максимално тегло ≤ 1.5 кг.;
- Има 220 VAC зарядно устройство;
- Литиево йонна батерия;
- Отговаря на съществените изисквания в Директива 2004/108/CE за електромагнитна съвместимост;
- Има куфар за съхранение и пренасяне;
- Ръководство за експлоатация.

Предлаганата система напълно отговаря на изискванията на възложителя посочени в пълното описание на предмета на поръчката и приложение №1 към него – техническа спецификация.

На основание изложените констатации, предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на възложителя, въз основа на което комисията взе решение по аргумент на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да бъде отворен плик № 3 „Предлагана цена“ по обособена позиция № 1 на участника, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

3.1.2 По отношение на обособена позиция № 2:

Участникът ще достави ръчни електромагнитни клещи със следните характеристики:

- електромагнитните клещи са с контактно изпитване само с променливо поле;
- Захранващо напрежение е 230 V AC, 50/60 Hz;
- Сила на повдигане AC поле е ≥ 45 N;
- Гъвкави магнитни полюси с възможност за промяна на разстоянието между тях;
- Максимално разстояние между полюсите е 304.8 mm;

- Относително време на работа е 50 %;
- Време на задържане е 120 sec.;
- Светлинен източник за осветяване на контролираната зона с бяла светлина - индукционен;
- Тегло ≤ 2.4 kg;
- Температура на работната среда - 0°C – 40 °C;
- Влажност на работната среда – 10 - 95 %;

Предлаганият уред напълно отговаря на изискванията на възложителя посочени в пълното описание на предмета на поръчката и приложение №2 към него – техническа спецификация.

Участникът ще достави ръчен промишлен негатоскоп с денситометър със следните характеристики:

- Осигурява преглед на радиограми с оптична плътност до 4.5 D;
- Цвета на светлината, използван за осветяване на радиограмите е бял и минималната яркост на екрана е 130 000 Cd/m² (408 200 Lux);
- Ел. захранване 50 Hz, 220V;
- Равномерност на осветеност (uniformity) 0.95;
- Фактор на разсейване (diffusion factor) 0.95;
- Позволява регулиране яркостта на екрана (димер) от 5 до 100%;
- Температурата на контактните повърхнини на корпуса не надвишава 18 °C след 12 часова работа в прекъснат режим на максимална осветеност;
- Преносим с максимално тегло 4кг;
- Денситометър с обхват на оптична плътност от 0.0 до 4.5 D;
- Точност $\pm 0,02$ D;
- Резолюция 0,01 D;

Предлаганият уред напълно отговаря на изискванията на възложителя посочени в пълното описание на предмета на поръчката и приложение №2 към него – техническа спецификация.

На основание изложените констатации, предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на възложителя, въз основа на което комисията взе решение по аргумент на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да бъде отворен плик № 3 „Предлагана цена” по обособена позиция № 2 на участника, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

3.2. При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника „Инновия” ЕООД, гр. София, техническите специалисти, членове на комисията, установиха, следното:

3.2.1 По отношение на обособена позиция № 1:

Участникът ще достави мобилна система за диагностика и оценка на дефекти по тръбопроводи със следните характеристики:

Функционални възможности на системата:

- Мобилната система за диагностика и оценка на дефекти по тръбопроводи е подходяща за работа в полеви условия /изкопи/. Позволява снемането, обработката, съхранението и анализа на получените резултати, както на място,

така и в лабораторни условия. Включва камера и преносим компютър със специализиран софтуер;

Функционални възможности на камерата:

- дава възможност за заснемане на дефекти по тръби в полеви условия;
- генерира цветни 2D и 3D изображения;
- дистанцията за заснемане на повърхността на тръбата е 30-40 см;
- влагозащита - IP67;
- работна температура от - 10 °C до +40 °C;

Функционални възможности на софтуера:

- Определя дефектите от метална загуба, както и прилага критерии за взаимодействие, съгласно приложими стандарти и методи ASME B31G, RSTRENG и CSA Z662;
- извършва оценка на корозионните дефекти по метода RSTRENG, разработен от PRCI / Pipeline Research Council International / в рамките на проект PR-3-805 "A Modified Criterion for Evaluation the Remaining Strength of Corroded Pipe";
- Извършва анализ на напрежението в побитостите, съгласно ASME B31.8;
- Прави анализ на заснети изображения с възможност за изобразяване на профила на най-ниската точка в дефекта „river bottom path“;
- Генерира доклади и експортира данните в MS Excel.
- Резултатите от измерванията са в мерни единици от международната система SI;
- Има възможност за вътрешна и външна оценка на дефекти по тръбопровода;
- Софтуера и всички необходими лицензии за ползването му ще са на името на „Булгартрансгаз“ ЕАД;
- инсталиран е на преносимия компютър, който е част от системата;
- има копие от което може да бъде повторно инсталиран на същия компютър;
- дълбочината на тръбната корозия да се показва автоматично след анализ;
- резултатите за дълбочината на дефектите да са с точност ± 0.1 mm;

Преносим компютър :

- Операционна система Windows® 7;
- Екран 15.4";
- RAM памет е 8GB SDRAM;
- Твърд диск е 250GB SATA;
- Изпитан е по MIL-STD-810G;

Предлаганата система напълно отговаря на изискванията на възложителя посочени в пълното описание на предмета на поръчката и приложение №1 към него – техническа спецификация.

Предложеният за доставка от **„Инновия“ ЕООД** X-RF анализатор покрива следните изисквания:

- Анализира въглеродни стомани;
- Определя в „mg/kg“(ppm) минималното съдържанието на следните химически елементи:

- **Манган (Mn) – 90**
 - **Сяра (S) - 50**
 - **Фосфор (P) - 75**
 - **Силиций (Si) - 200**
- Всяка измерена величина е стандартното отклонение $\pm 2\sigma$;
 - Диапазон за работа е от -10 °C до +50 °C;
 - Комуникация с персонален компютър е с USB и Bluetooth;
 - Има наличен специализиран софтуер за трансфер, за обработка и съхранени на данните от измерванията;
 - Софтуера позволява разпознаване марката на измерената стомана;
 - Софтуера и всички необходими лицензии за ползването му ще са на името на „Булгартрансгаз“ ЕАД;
 - Софтуера има CD копие, от което може да бъде повторно инсталиран;
 - Уреда е преносим, с максимално тегло ≤ 1.5 кг.;
 - Има 220 VAC зарядно устройство;
 - Литиево йонна батерия;
 - Отговаря на съществените изисквания в Директива 2004/108/CE за електромагнитна съвместимост;
 - Има куфар за съхранение и пренасяне;
 - Ръководство за експлоатация.

Предлаганата система напълно отговаря на изискванията на възложителя посочени в пълното описание на предмета на поръчката и приложение №1 към него – техническа спецификация.

На основание изложените констатации, предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на възложителя, въз основа на което комисията взе решение по аргумент на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да бъде отворен плик № 3 „Предлагана цена“ по обособена позиция № 1 на участника, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

3.2.2 По отношение на обособена позиция № 2:

Участникът ще достави ръчни електромагнитни клещи със следните характеристики:

- електромагнитните клещи са с контактно изпитване само с променливо поле;
- Захранващо напрежение е 230 V AC , 50/60 Hz;
- Сила на повдигане AC поле е ≥ 45 N;
- Гъвкави магнитни полюси с възможност за промяна на разстоянието между тях;
- Максимално разстояние между полюсите е 304.8 mm;
- Относително време на работа е 50 %;
- Време на задържане е 2 мин.;
- Индукционен светлинен източник за осветяване на контролираната зона с бяла светлина;
- Тегло ≤ 2.4 kg;

- Температура на работната среда - 0°C – 40 °C;
- Влажност на работната среда – 10 - 95 %;

Предлаганият уред напълно отговаря на изискванията на възложителя посочени в пълното описание на предмета на поръчката и приложение №2 към него – техническа спецификация.

Участникът ще достави ръчен промишлен негатоскоп с денситометър със следните характеристики:

- Осигурява преглед на радиограми с оптична плътност до 4.1 D;
- Цвета на светлината, използван за осветяване на радиограмите е бял, като минималната яркост на екрана е 110 000 Cd/m²;
- Ел. захранване 50 Hz, 220V;
- Равномерност на осветеност ≥ 0.95 ;
- Фактор на разсейване ≥ 0.95 ;
- Позволява регулиране яркостта на екрана от 5 до 100%;
- Температурата на контактните повърхнини на корпуса не надвишава 20°C, след едночасова работа в прекъснат режим (включен в 50% от времето при 15 сек. максимална продължителност на интервалите);
- Преносим с максимално тегло 2.5кг;
- Денситометър с обхват на оптична плътност от 0.0 до 5 D;
- Точност $\pm 0,03$ D;
- Резолюция 0,01 D;
- Работна температура - 0°C до 40°C.

Предлаганият уред напълно отговаря на изискванията на възложителя посочени в пълното описание на предмета на поръчката и приложение №2 към него – техническа спецификация.

На основание изложените констатации, предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на възложителя, въз основа на което комисията взе решение по аргумент на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да бъдат отворени пликове № 3 „Предлагана цена“ по обособена позиция № 2 на участника, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

4. Оценка на офертите на участниците „Намиком 2001“ ЕООД, гр. София и „Инновия“ ЕООД, гр. София по техническите показатели от съответните методики за определяне на комплексната оценка на офертите:

4.1. По отношение на обособена позиция № 1 „Доставка на системи за диагностика“:

„Намиком 2001“ ЕООД, гр. София

- ТС1 „Срок за доставка“ – 3,75 точки;
- ТС2 „Гаранционен срок“ – 5,00 точки.

Комплексна техническа оценка – 8,75 точки.

„Инновия“ ЕООД, гр. София

- ТС1 „Срок за доставка“ – 5,00 точки;
- ТС2 „Гаранционен срок“ – 5,00 точки.

Комплексна техническа оценка – 10 точки.

4.2. По отношение на обособена позиция № 2 „Доставка на уреди за диагностика“:

„Намикон 2001“ ЕООД, гр. София

- ТС1 „Срок за доставка“ – 1,75 точки;
- ТС2 „Гаранционен срок“ – 5,00 точки.

Комплексна техническа оценка – 6,75 точки.

„Инновиа“ ЕООД, гр. София

- ТС1 „Срок за доставка“ – 5,00 точки;
- ТС2 „Гаранционен срок“ – 5,00 точки;

Комплексна техническа оценка – 10 точки.

Оценките са представени в табличен вид в приложение № 2, неразделна част от настоящия протокол.

Във връзка с изложените констатации в настоящия протокол, комисията единодушно реши, до етапа на отваряне и оповестяване на ценовите оферти да бъдат допуснати „Инновиа“ ЕООД, гр. София и „Намикон 2001“ ЕООД, гр. София по обособени позиции № 1 и № 2.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията без забележки и изразени особени мнения.

Приложения:

1. Протокол № 1 от 04.05.2015 г.;
2. Оценка на офертите на участниците по техническите показатели от съответните методики за определяне на комплексната оценка на офертите.

Комисия в състав:

председател:

Атанас Лиев

членове:

Христо Христов

Ирена Гонкова

Надя Стойкова

Клавдия Петрова

Техническа оценка на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование „Доставка на системи и уреди за диагностика“ по обособена позиция № 1 "Доставка на системи за диагностика" идент. №150-035 на "Булгартрансгаз" ЕАД

№	участник	показател	Срок за доставка (TC1)			Гаранционен срок (TC2)			Комплексна техническа оценка (C)
			предложен срок за доставка	тежест на показателя в %	претеглена оценка $[(\min TC1 / TC1i) * 5]$	предложен гаранционен срок	тежест на показателя в %	претеглена оценка $[(TC2i / \max TC2) * 5]$	
1	„Намикон 2001“ ЕООД, гр. София		40	5	3,75	24	5	5,00	8,75
1	„Инновиа“ ЕООД, гр. София		30	5	5,00	24	5	5,00	10,00

Най-краткия от всички предложени срокове за доставка в календарни дни: 30

Най-дългият от всички предложени гаранционни срокове в календарни месеци: 24

Техническа оценка на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование „Доставка на системи и уреди за диагностика“ по обособена позиция № 2 "Доставка на уреди за диагностика" идент. №150-035 на "Булгартрансгаз" ЕАД

№	участник	показател	Срок за доставка (TC1)			Гаранционен срок (TC2)			Комплексна техническа оценка (C)
			предложен срок за доставка	тежест на показателя в %	претеглена оценка $[(\min TC1 / TC1i) * 5]$	предложен гаранционен срок	тежест на показателя в %	претеглена оценка $[(TC2i / \max TC2) * 5]$	
1	„Намикон 2001“ ЕООД, гр. София		40	5	1,75	24	5	5,00	6,75
1	„Инновиа“ ЕООД, гр. София		14	5	5,00	24	5	5,00	10,00

Най-краткия от всички предложени срокове за доставка в календарни дни: 14

Най-дългият от всички предложени гаранционни срокове в календарни месеци: 24

Комисия за провеждане на процедурата:

Председател:
Атанас Линеv

членове:
Христо Христов