

ПРОТОКОЛ № 1

съставен на основание чл. 68, ал. 7 и 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

От работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура по ЗОП, открита с решение БТГ-РД-07-2/15.01.2016г. на Изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД, с наименование: Проектиране на външно ел.захранване, трафопост 20/0.4 kV за административната сграда на ЦУ на „Булгартрансгаз“ ЕАД, реконструкция на съществуващо главно разпределително табло(ГРТ) и кабелни линии НН, идент. номер на поръчката: 150-185.

ОТНОСНО: Разглеждане на документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор“ на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Настоящият протокол на Комисията е съставен на 15.03.2016 г. и е подписан от членовете на комисията без забележки и изразени особени мнения.

В периода 22.02.2016 г. - 15.03.2016 г., назначената от Възложителя със Заповед № БТГ-РД-09-14/22.02.2016 г. Комисия в състав:

Председател:

1. инж. Владислав Петров – ръководител отдел „Инвестиционна подготовка“ в управление „Инвестиционна дейност“ - лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно: образование по специалност „Промислено и гражданско строителство“, придобито във Висше военно инженерно строително училище „Любен Каравелов“, гр. София и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността - ръководител отдел „Инвестиционна подготовка“, управление „Инвестиционна дейност“;

и членове:

2. Ирена Гонкова – юристконсулт в отдел „Договори и собственост“ при управление „Правно“;

3. инж. Уляна Димова – ръководител на сектор „Енергиен“, Главно управление „Техническа експлоатация“ лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността ръководител на сектор „Енергиен“, съгласно основните трудови задължения на лицето в длъжностната му характеристика;

4. Юлиян Николов – специалист по текуща поддръжка и експлоатация на електрически съоръжения в сектор „Поддръжка“, отдел „Административен“, управление „Административно“;

5. Ангела Лилова – ръководител сектор „Процедури по ЗОП“ в отдел „Инвестиционна подготовка“ при управление „Инвестиционна дейност“.

с резервни членове на Комисията:

1. инж. Радостина Динева - специалист в сектор „Енергиен“, Главно управление „Техническа експлоатация“ лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист в сектор „Енергиен“;

2. Ваня Христова - началник управление - заместник Управление „Административно“;

3. Георги Георгиев – юристконсулт в отдел „Договори и собственост“ при управление „Правно“;

4. Валентина Калчева – специалист в сектор „Процедури по ЗОП“ в отдел „Инвестиционна подготовка“ при управление „Инвестиционна дейност“.

Отвори публично подадените оферти от участниците в процедурата и разгледа представените документи и информация в пликове № 1 „Документи за подбор“ за наличие на необходимите

документи и информация и за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участниците, представили оферта в посочения в обявлението за обществената поръчка срок - до 17:00 часа на 19.02.2016 г., са следните:

№	Наименование на участника, посочено върху плика по чл. 57, ал. 2 от ЗОП	Входящ номер в регистъра на Възложителя	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата
1.	„Институт по енергетика“ АД, гр.София	БТГ-25-01-84	19.02.2016 г.	14:03
2.	„Ивалс-Дренски“ ЕООД, гр.София	БТГ-25-01-85	19.02.2016 г.	14:46
3.	„Ел-А-Проект“ ЕООД, гр.София	БТГ-25-01-86	19.02.2016 г.	14:51
4.	„ЦЕРБ-ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ“ ООД, гр.София	БТГ-25-01-89	19.02.2016 г.	15:25
5.	„ЕЛТЕС“ ЕООД, гр.Варна	БТГ-25-01-91	19.02.2016 г.	15:35
6.	„ЕКИП“ ЕООД, гр.Варна	БТГ-25-01-92	19.02.2016 г.	15:40
7.	„МИГ 23“ ЕООД, гр.София	БТГ-25-01-93	19.02.2016 г.	15:44
8.	„ЕКИ 96“ ООД, гр.София	БТГ-25-01-96	19.02.2016 г.	16:29

В 14:00 часа на 22.02.2016 г., назначената от възложителя комисия започна своята работа в сградата на Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

На комисията беше представен списък, съдържащ информация за участниците, представили оферти в срока, посочен в обявлението за обществената поръчка.

След получаване на списъка с участниците в процедурата и представените от тях оферти, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП. На публичното отваряне на офертите присъстваха всички основни членове на назначената съгласно Заповед № БТГ-РД-09-14/22.02.2016 г. комисия, а на действията по Проверка на представените документи и информация в пликове №1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, както и при подписване на настоящия протокол, поради отсъствие по обективни причини, основният член на комисията - инж. Уляна Димова – ръководител на сектор „Енергиен“, Главно управление „Техническа експлоатация“ бе заместена от резервния член на комисията инж. Радостина Динева - специалист в сектор „Енергиен“, Главно управление „Техническа експлоатация“.

По време на публичното отваряне на офертите, присъстваха г-н Михаил Атанасов – управител на участника „ЦЕРБ-ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ“ ООД, гр.София, г-жа Стефка Манчева – упълномощен представител на участника „ЦЕРБ-ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ“ ООД, гр.София, г-н Владо Нусторов – упълномощен представител на участника „МИГ 23“ ЕООД, гр.София и г-н Любчо Гайдаров – представител на участника „Институт по енергетика“ АД, гр.София.

Представители на средствата за масово осведомяване и на други лица не присъстваха по време на публичното заседание.

Комисията констатира, че пликовете с офертите на участниците са запечатани и с ненарушена цялост, в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Преди отварянето на плика с офертата на участника „Ивалс-Дренски“ ЕООД, гр.София се констатира от комисията и оповести на присъстващите лица, че на същият е изписано наименованието на участника, на възложителя, наименование и идентификационен номер на

обществената поръчка, както и „Плик №1 Документи за подбор“. След отваряне на плика с офертата се констатира, че същият не съдържа изискуемият брой от три отделни запечатани плика, съгласно изискването на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, а в него се съдържат два отделни запечатани плика надписани „Плик №2 Техническо предложение“ и „Плик № 3 Предлагана цена“ и папка с документи, която не е поставена в отделен запечатан плик с надпис „Плик №1 Документи за подбор“, каквото е изискването на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП и т.2 от Указания за подготовка на офертата. Посоченото обстоятелство е изрично отразено в Списъка на присъстващите лица, като представителите на „ЦЕРБ-ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ“ ООД, гр.София – Михаил Атанасов и „Институт по енергетика“ АД, гр.София – Любчо Гайдаров и упълномощеният представител на „МИГ 23“ ЕООД, гр.София – Владо Нусторов, удостовериша това обстоятелство чрез подпис срещу отразената констатация в Списъка на присъстващите лица, с което потвърждават, че в плика с офертата на участника няма наличие на три отделни запечатани плика.

При отваряне на плика с офертата на участника „ЕКИП“ ЕООД, гр.Варна се констатира, че същият съдържа три отделни плика, които са незапечатани и същите не отговарят на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП. Посоченото обстоятелство е изрично отразено в Списъка на присъстващите лица, като представителите на „ЦЕРБ-ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ“ ООД, гр.София – Михаил Атанасов и „Институт по енергетика“ АД, гр.София – Любчо Гайдаров и упълномощеният представител на „МИГ 23“ ЕООД, гр.София – Владо Нусторов, удостовериша това обстоятелство чрез подпис срещу отразената констатация в Списъка на присъстващите лица, с което потвърждават, че пликовете, съдържащи се в офертата на участника са незапечатани.

При отварянето на пликовете с офертите на участниците „Институт по енергетика“ АД, гр.София, „Ел-А-Проект“ ЕООД, гр.София, „ЦЕРБ-ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ“ ООД, гр.София, „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр.Варна, „МИГ 23“ ЕООД, гр.София, „ЕКИ 96“ ООД, гр.София се констатира, че същите съдържат три отделни запечатани плика, надписани съответно плик №1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“, след което трима от членовете на комисията подписаха всички пликове „Предлагана цена“ на тези участници.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията предостави възможност по един представител от присъстващите участници да подпишат пликове № 3 на останалите участници. Упълномощеният представител на „МИГ 23“ ЕООД - г-н Владо Нусторов, подписа пликове № 3 на участниците „Институт по енергетика“ АД, гр.София, „Ел-А-Проект“ ЕООД, гр.София, „ЦЕРБ-ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ“ ООД, гр.София, „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр.Варна и „ЕКИ 96“ ООД, гр.София, а представителят на „ЦЕРБ-ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ“ ООД, гр.София подписа плик № 3 на участника „МИГ 23“ ЕООД, което бе отразено в присъствения списък.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците „Институт по енергетика“ АД, гр.София, „Ел-А-Проект“ ЕООД, гр.София, „ЦЕРБ-ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ“ ООД, гр.София, „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр.Варна, „МИГ 23“ ЕООД, гр.София и „ЕКИ 96“ ООД, гр.София, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. При подписване на документите от комисията се констатира, че в никой от пликове № 2 на участниците не е приложена декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП за конфиденциалност на офертата, или част от нея.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията предостави възможност по един представител от присъстващите участници да подпишат пликове № 2 на останалите участници. Упълномощеният представител на „МИГ 23“ ЕООД - г-н Владо Нусторов, подписа плик № 2 единствено на участника „Институт по енергетика“ АД, гр.София, а за останалите участници, присъстващите лица не се възползваха от предоставената им възможност, което бе отразено в присъствения списък.

След извършване на горепосочените действия, комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците „Институт по енергетика“ АД, гр.София, „Ел-А-Проект“ ЕООД, гр.София, „ЦЕРБ-ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ“ ООД, гр.София, „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр.Варна, „МИГ 23“ ЕООД, гр.София и „ЕКИ 96“ ООД, гр.София, оповести документите и информацията, които съдържат и извърши проверка за тяхното съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

I. Проверка на представените документи и информация в плик №1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т.т. 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с посочване в настоящия протокол на установените липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности.

1.1. „Институт по енергетика“ АД, гр.София

Проверка на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника. В Плик № 1 „Документи за подбор“ от участника са представени, както следва:

1.1.1. Декларация в оригинал по чл. 56, ал. 1, т. 1, б. „а“ от ЗОП при използване на образец О1 от документацията за участие, съдържаща представяне на участника „Институт по енергетика“ АД, гр.София, с посочена цялата информация, съгласно образец О1 от документацията за участие, подписана от представляващите заедно дружеството г-н Любчо Гайдаров и Борис Спиrow, съгласно представеното удостоверение за актуално състояние от Агенцията по вписванията изх. № 20160208102057/08.02.2016 г.

1.1.1.1. Декларация по образец О2 от участника по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от представляващите участника г-н Борис Спиrow, г-н Любчо Гайдаров и г-н Христо Христов. От декларираните в декларацията обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП, не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

1.1.2. Участникът е представил оригинал на платежно нареждане от 17.02.2016 г. от „Обединена българска банка“ АД за гаранция за участие под формата на депозит на парична сума в размер на 500 лева от името на участника, което отговаря на изискванията на Възложителя съгласно т. III.1.1.) от „Обявлението за обществената поръчка“ на документацията за участие и т. 12 от „Указания за подготовка на офертата“ на документацията за участие.

1.1.3. Представен е от участника Списък (образец О4) с посочване на лицата, които отговарят за извършването на услугата с посочване на образование, професионална квалификация и професионален опит на ръководните служители на участника, включително на лицата, които ще изработват инвестиционния проект. Списъкът е подписан от двама от представляващите заедно дружеството г-н Борис Спиrow и г-н Любчо Гайдаров.

1.1.3.1. Комисията констатира, че по отношение на включените в списъка лица инж.Любчо Гайдаров, инж.Борис Спиrow, инж.Анастасия Гайдарова, инж.Татяна Николова, инж.Мария Вълева, инж.Милен Павлов, инж.Иванка Христова и инж.Горан Христов в колона № 6 е декларирано, че са собствени технически лица на трудово правоотношение с участника, което отговаря на изискванията на обр. О4.

1.1.3.2. Комисията констатира, че в Списъка са посочени, като собствени технически лица на трудово правоотношение с участника:

- Ръководител на проекта (водец проектант);
- Проектанти с пълна проектантска правоспособност по части:
 - Електрическа;
 - Геодезическа;
 - Конструктивна;
 - План за безопасност и здраве;
 - Пожарна безопасност;
 - План за управление на отпадъците;

1.1.3.2.1. В списъка за **водец проектант** е посочено лицето инж.Любчо Гайдаров. Комисията констатира, че:

- за водещия проектант, в колона № 4 е посочено „Електроинженер, диплома: серия МА №010378/1974 г., КИИП рег. № 01437“ *без да е посочен издател на дипломата, частта на проекта, по която лицето притежава удостоверение за проектантска правоспособност и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря*

на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата“ и Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и издател на документа доказващ образованието и професионалната квалификация, частта на инвестиционния проект, по която лицето е вписано в КИИП и валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност;

- В колона № 5 не е посочен професионалния опит на инж.Любчо Гайдаров, което не отговаря на изискването на Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 5 на образец О4, следва да бъдат посочени конкретните обекти, по които лицето е изработвало инвестиционни проекти и в тази връзка е несъответствие с минималното изискване за технически възможности и квалификация поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП и посочено в т. 14.2. от „Указания за подготовка на офертата „участниците (или поне един от участниците в обединението) да разполагат с екип от специалисти с опит и квалификация за изработването на инвестиционни проекти, в това число: по т. 14.2.1. 1 (един) ръководител на проекта – водещ проектант с пълна проектантска правоспособност по част Електрическа;

1.1.3.2.2. В списъка за **проектант по част Електрическа** е посочено лицето инж. Борис Спиров. Комисията констатира, че:

- За посоченият проектант по част Електрическа - инж. Борис Спиров в колона № 4 е посочено „Електроинженер, диплома: серия МА №010324/1974 г., КИИП рег. № 01436“ без да е посочен издател на дипломата, частта на проекта, по която лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата“ и Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и издател на документа доказващ образованието и професионалната квалификация, частта на инвестиционния проект, по която лицето е вписано в КИИП и валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност;
- В колона № 5 не е посочен професионалния опит на инж. Борис Спиров, което не отговаря на изискването на Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 5 на образец О4, следва да бъдат посочени конкретните обекти, по които лицето е изработвало инвестиционни проекти и в тази връзка е несъответствие с минималното изискване за технически възможности и квалификация поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП и посочено в т. 14.2. от „Указания за подготовка на офертата „участниците (или поне един от участниците в обединението) да разполагат с екип от специалисти с опит и квалификация за изработването на инвестиционни проекти, в това число: по т. 14.2.2. „минимум по 1 (един) проектант с пълна проектантска правоспособност по всяка една от частите – ... Електрическа, ...“

1.1.3.2.3. В списъка за **проектант по част Електрическа** е посочено и лицето инж. Анастасия Гайдарова. Комисията констатира, че:

- За посоченият проектант по част Електрическа – инж. Анастасия Гайдарова в колона № 4 е посочено „Електроинженер, диплома: серия МА №009325/1974 г., КИИП рег. № 00614“ без да е посочен издател на дипломата, частта на проекта, по която лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата“ и Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и издател на документа доказващ образованието и професионалната квалификация, частта на инвестиционния проект, по която лицето е вписано в КИИП и валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност;
- В колона № 5 не е посочен професионалния опит на инж. Анастасия Гайдарова, което не отговаря на изискването на Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 5 на образец О4, следва да бъдат посочени конкретните обекти, по които лицето е изработвало инвестиционни проекти и в тази връзка е несъответствие с минималното изискване за технически възможности и квалификация поставено от възложителя на основание чл. 25,

ал. 2, т. 6 от ЗОП и посочено в т. 14.2. от „Указания за подготовка на офертата „участниците (или поне един от участниците в обединението) да разполагат с екип от специалисти с опит и квалификация за изработването на инвестиционни проекти, в това число: по т. 14.2.2. „минимум по 1 (един) проектант с пълна проектантска правоспособност по всяка една от частите – ... Електрическа, ...“;

1.1.3.2.4. В списъка за **проектант по част Електрическа** е посочено и лицето инж. Татяна Николова. Комисията констатира, че:

- За посоченият проектант по част Електрическа – инж. Татяна Николова в колона № 4 е посочено „Електроинженер, диплома: серия АБ №11306/05.12.1974 г., КИИП рег. № 00620“ без да е посочен издател на дипломата, частта на проекта, по която лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата“ и Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и издател на документа доказващ образованието и професионалната квалификация, частта на инвестиционния проект, по която лицето е вписано в КИИП и валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност;
- В колона № 5 не е посочен професионалният опит на инж. Татяна Николова, което не отговаря на изискването на Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 5 на образец О4, следва да бъдат посочени конкретните обекти, по които лицето е изработвало инвестиционни проекти и в тази връзка е несъответствие с минималното изискване за технически възможности и квалификация поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП и посочено в т. 14.2. от „Указания за подготовка на офертата „участниците (или поне един от участниците в обединението) да разполагат с екип от специалисти с опит и квалификация за изработването на инвестиционни проекти, в това число: по т. 14.2.1. „минимум по 1 (един) проектант с пълна проектантска правоспособност по всяка една от частите – ... Електрическа, ...“;

1.1.3.2.5. В списъка за **проектант по част Геодезическа** е посочено лицето инж. Мария Вълева. Комисията констатира, че:

- За посоченият проектант по част Геодезическа в колона № 4 е посочено „Инженер земеустроител, диплома: серия МА 008343/1974 г., КИИП рег. № 40007“ без да е посочен издател на дипломата, частта на проекта, по която лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата“ и Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и издател на документа доказващ образованието и професионалната квалификация, частта на инвестиционния проект, по която лицето е вписано в КИИП и валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност;
- В колона № 5 не е посочен професионалният опит на инж. Мария Вълева, което не отговаря на изискването на Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 5 на образец О4, следва да бъдат посочени конкретните обекти, по които лицето е изработвало инвестиционни проекти и в тази връзка е несъответствие с минималното изискване за технически възможности и квалификация поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП и посочено в т. 14.2. от „Указания за подготовка на офертата“ участниците (или поне един от участниците в обединението) да разполагат с екип от специалисти с опит и квалификация за изработването на инвестиционни проекти, в това число: по т. 14.2.2. „минимум по 1 (един) проектант с пълна проектантска правоспособност по всяка една от частите – Геодезическа ...“;

1.1.3.2.6. В списъка за **проектант по част Конструктивна** е посочено лицето инж. Милен Павлов. Комисията констатира, че:

- в колона № 4 за лицето е посочено „Инженер промишлено и гражданско строителство, диплома: серия УАСГ-2002, № 200558., 08259“ без да е посочена частта на проекта, по която лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност, изписаните

цифри „08259“ дали е регистрационен номер в КИИП и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата“ и Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и издател на документа доказващ образованието и професионалната квалификация, частта на инвестиционния проект, по която лицето е вписано в КИИП, номер и валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност;

- В колона № 5 не е посочен професионалния опит на инж. Милен Павлов, което не отговаря на изискването на Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 5 на образец О4, следва да бъдат посочени конкретните обекти, по които лицето е изработвало инвестиционни проекти и в тази връзка е несъответствие с минималното изискване за технически възможности и квалификация поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП и посочено в т. 14.2. от „Указания за подготовка на офертата“ участниците (или поне един от участниците в обединението) да разполагат с екип от специалисти с опит и квалификация за изработването на инвестиционни проекти, в това число: по т. 14.2.2. „минимум по 1 (един) проектант с пълна проектантска правоспособност по всяка една от частите – ... Конструктивна ...“;

1.1.3.2.7. В списъка за **проектант по части План за безопасност и здраве (ПБЗ) и по част Пожарна безопасност (ПБ)** е посочено лицето инж.Иванка Христова. Комисията констатира, че:

- Посочването на инж.Иванка Христова като проектант по част План за безопасност и здраве (ПБЗ) и по част Пожарна безопасност (ПБ) не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в т.14.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно „За доказване на минималните изисквания за технически възможности на участниците Възложителят **не допуска** едно и също лице да бъде предложено за изпълнение по две или повече части на инвестиционния проект...“;
- За инж.Иванка Христова в колона № 4 е посочено „Инженер Топлоенергетика, диплома: серия А, № 09706/1972 г., КИИП рег.№02143, ПБЗ-№00171, ПБ-№0985/Н, №-Из-1971/2009“ без да е посочен издател на дипломата, частта на проекта, по която лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата“ и Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и издател на документа доказващ образованието и професионалната квалификация, частта на инвестиционния проект, по която лицето е вписано в КИИП, номер и валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност. В случай, че е предвидено инж.Иванка Христова да изработва единствено проекта по част „Пожарна безопасност“ е следвало да се посочи регистрационен номер на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, даващо право за изработване на част „Пожарна безопасност“ на проекта (удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част "Пожарна безопасност" с право за разработване на раздел "Пожарна безопасност – Техническа записка и графични материали **или** удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част по раздели: "Пожарна безопасност" независимо по коя проектна част и "Пожарна безопасност – Техническа записка и графични материали);
- В колона № 5 не е посочен професионалния опит на инж.Иванка Христова, което не отговаря на изискването на Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 5 на образец О4, следва да бъдат посочени конкретните обекти, по които лицето е изработвало инвестиционни проекти и в тази връзка е несъответствие с минималното изискване за технически възможности и квалификация поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП и посочено в т. 14.2. от „Указания за подготовка на офертата“ участниците (или поне един от участниците в обединението) да разполагат с екип от специалисти с опит и квалификация за изработването на инвестиционни проекти, в това число: по т. 14.2.1. „минимум по 1 (един) проектант с пълна проектантска правоспособност по всяка една от частите – ... План за безопасност и здраве; Пожарна безопасност ...“;

1.1.3.2.8. В списъка за **проектант по част План за управление на отпадъците** е посочено лицето инж. Горан Христов. Комисията констатира, че:

- В колона № 4 за лицето е посочено „Инженер топло и ядрена енергетика, диплома ТУ-Сф-2000 №039227/06.12.2000 г.“ *без да е посочена частта на проекта, по която лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата“ и Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и издател на документа доказващ образованието и професионалната квалификация, частта на инвестиционния проект, по която лицето е вписано в КИИП и валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност;*
- *В колона № 5 не е посочен професионалният опит на инж. Горан Христов, което не отговаря на изискването на Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 5 на образец О4, следва да бъдат посочени конкретните обекти, по които лицето е изработвало инвестиционни проекти и в тази връзка е несъответствие с минималното изискване за технически възможности и квалификация поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП и посочено в т. 14.2. от „Указания за подготовка на офертата“ участниците (или поне един от участниците в обединението) да разполагат с екип от специалисти с опит и квалификация за изработването на инвестиционни проекти, в това число: по т. 14.2.2. „минимум по 1 (един) проектант с пълна проектантска правоспособност по всяка една от частите – ... План за управление на отпадъците“.*

1.1.4. Декларации по чл. 56, ал.1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (образец О5) в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, представени от всеки от представляващите дружеството съгласно представеното удостоверение за актуално състояние, което отговаря на изискванията на т. 15 от „Указания за подготовка на офертата“.

1.1.5. Декларации за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители, представени от всеки от представляващите дружеството съгласно представеното удостоверение за актуално състояние, което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 16 от „Указания за подготовка на офертата“. Във всяка от декларациите е посочено, че участникът няма да използва подизпълнител/и.

1.1.6. Представени са Декларация по чл. 47, ал. 8 от ЗОП (образец О7) от всеки от представляващите дружеството съгласно представеното удостоверение за актуално състояние, които се изисква да бъдат представени съгласно ЗОП и т. 17 от Указания за подготовка на офертата единствено от деклариран подизпълнител и в които представляващите декларират обстоятелствата чрез представените Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (чл. 56, ал. 1, буква „б“ от ЗОП), посочени в т. 1.1.1.1 по-горе.

1.1.7. Декларации (образец О8), представени от всеки от представляващите дружеството съгласно представеното удостоверение за актуално състояние, че участникът приема условията в проекта на договор, което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т.18 от „Указания за подготовка на офертата“.

1.1.8. Декларации (образец О9), представени от всеки от представляващите дружеството съгласно представеното удостоверение за актуално състояние, по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 19.1 от „Указания за подготовка на офертата“.

1.1.9. Декларации (образец О15), представени от всеки от представляващите дружеството съгласно представеното удостоверение за актуално състояние, с които е декларирано, че срокът на валидност на офертата е 180 календарни дни, считано от датата, определена за краен срок за получаване на оферти, което отговаря на изискванията на Възложителя посочени в т. IV.3.6. от

Обявлението за обществената поръчка и чл. 58, ал. 2 от ЗОП, а именно минималният срок, в който оферентът е обвързан с офертата да е с продължителност 180 дни и да започва да тече от датата определена за краен срок за получаване на офертите и на изискванията на т. 19.2. от „Указания за подготовка на офертата“.

1.1.10. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец О10), подписан от представляващите заедно участника Борис Спиров и Любчо Гайдаров, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в т. 20. от „Указания за подготовка на офертата“. Комисията констатира, че описаните в списъка документи и информация са представени в Плик № 1 „Документи за подбор“, както и е представено „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Ценово предложение“, във връзка с което отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и т. 20 от „Указания за подготовка на офертата“.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и във връзка с констатираните от комисията нередовности и несъответствия с критериите за подбор, посочени в т.т. 1.1.3.2.1., 1.1.3.2.2., 1.1.3.2.3., 1.1.3.2.4., 1.1.3.2.5., 1.1.3.2.6., 1.1.3.2.7. и 1.1.3.2.8. от настоящия протокол, както и във всички точки, в които се съдържат констатации на Комисията за констатирани нередовности и/или несъответствия с критериите за подбор от настоящия протокол, Комисията предоставя възможност на участника в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на констатираните несъответствия с критериите за подбор.

По отношение на останалите представени документи и информация в плик № 1 на участника, комисията с единодушно решение прие, че същите съответстват с критериите за подбор и с изискванията, поставени от Възложителя.

1.2. „Ивалс-Дренски“ ЕООД, гр.София

Съгласно изложено по-горе в настоящия протокол, при публичното отваряне на плика с офертата на участника (действията на Комисията по чл. 68, ал. 4 от ЗОП), Комисията установи, че същият не съдържа изискуемия брой от три отделни запечатани плика, съгласно изискването на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Във връзка с обстоятелството, че е нарушено императивно изискване на ЗОП, а именно пликът с офертата да съдържа 3 (три) отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, Комисията единодушно реши, че участникът „Ивалс-Дренски“ ЕООД, гр.София ще бъде предложен на възложителя за отстраняване от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от , във връзка с т. 1 на същата алинея.

1.3. „Ел-А-Проект“ ЕООД, гр.София

Проверка на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника. В Плик № 1 „Документи за подбор“ от участника са представени, както следва:

1.3.1. Декларация в оригинал по чл. 56, ал. 1, т. 1, б. „а“ от ЗОП при използване на образец О1 от документацията за участие, съдържаща представяне на участника „Ел-А-Проект“ ЕООД, гр.София, с посочена цялата информация, съгласно образец О1 от документацията за участие, подписана от представляващата дружеството г-жа Адриана Събева, която съгласно представеното удостоверение за актуално състояние от Агенцията по вписванията изх. № 20160215161543/15.02.2016 г. представлява дружеството.

1.3.1.1. Декларация по образец О2 от участника по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от г-жа Адриана Събева, представляващата участника. От декларираните в декларацията обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП, не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

1.3.2. Участникът е представил оригинал на платежно нареждане от 19.02.2016 г. от „Централна Кооперативна банка“ АД за гаранция за участие под формата на депозит на парична сума в размер на 500 лева от името на участника , което отговаря на изискванията на Възложителя съгласно т. III.1.1.) от „Обявлението за обществената поръчка“ на документацията за участие и т. 12 от „Указания за подготовка на офертата“ на документацията за участие.

1.3.3. Представен е от участника Списък (образец О4) с посочване на лицата, които отговарят за извършването на услугата с посочване на образование, професионална квалификация и професионален опит на ръководните служители на участника, включително на лицата, които ще изработват инвестиционния проект. Списъкът е подписан от г-жа Адриана Събева представляваща участника.

1.3.3.1. Комисията констатира, че по отношение на включените в списъка лица инж.Адриана Събева, инж.Богдан Пехливанов, инж.Мариана Крумова, инж.Елена Досева и инж.Евгений Бангеев в колона № 6 е декларирано, че са собствени технически лица на трудово правоотношение с участника (на трудов договор), което отговаря на изискванията на обр. О4.

За лицата инж. Десислава Райкова и инж.Нейчо Дамгалиев в колона № 6 е декларирано, че разполагат с тези лица, с които са сключени граждански договори, което не отговаря на изискванията на обр. О4., тъй като за тези лица не е следвало да се попълва информация в колона № 6, а същите да се посочат в колона № 9 (като трети лица съгласно чл. 51а, ал. 1 и 2 от ЗОП). В тази връзка за тези лица в колона № 10 на Списък (образец О4) е следвало да се опишат документите, доказващи, че участникът при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица и същите документи следва да се приложат към списъка, които да удостоверяват съгласие на посочените лица за използване на ресурсите им при изпълнението на поръчката.

1.3.3.2. Комисията констатира, че в Списъка са посочени:

- Ръководител на проекта (водещ проектант);
- Проектанти с пълна проектантска правоспособност по части:
 - Електрическа;
 - Геодезическа;
 - Конструктивна;
 - План за безопасност и здраве;
 - Пожарна безопасност;
 - План за управление на отпадъците;

1.3.3.2.1. В списъка за **водещ проектант** е посочено лицето инж.Адриана Събева. Комисията констатира, че:

- Посоченото за водещ проектант лице е с професионален опит (посочен в колона № 5): Външно ел.захранване и възлова станция – БКТП за „САУТ Ринг МОЛ София“; Нов кабел 110kV от подстанция „Хиподрума“ до подстанция „Средец“ – ЧЕЗ; Кабели Ср.Н. между трафопостове на ЧЕЗ; Кабел Ср.Н; БКТП и кабел НН за „къща – с.Негован“, кв.63;
- за водещия проектант, в колона № 4 е посочено „Образование – висше – ВМЕИ „В.И.Ленин“, диплома А83 №009423/1985 г., ППП № 01157, трудов стаж по специалността 31 год.“ *без да са посочени професионалната квалификация, частта на проекта, по която лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата“ и Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и професионалната квалификация, частта на инвестиционния проект, по която лицето е вписано в КИИП и валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност.*

1.3.3.2.2. В списъка за **проектант по част Електрическа** е посочено лицето инж. Богдан Пехливанов. Комисията констатира, че:

- Посоченото за проектант по част Електрическа лице е с професионален опит (посочен в колона № 5): Външно ел.захранване и възлова станция – БКТП за „САУТ Ринг МОЛ София“; Нов кабел 110kV от подстанция „Хиподрума“ до подстанция „Средец“ – ЧЕЗ; Кабели Ср.Н. между трафопостове на ЧЕЗ;
- за проектанта по част Електрическа, в колона № 4 е посочено „Образование – висше – ВМЕИ „В.И.Ленин“, диплома №007851/1972 г., ППП № 41216, трудов стаж по специалността 39 год.“ *без да са посочени професионалната квалификация, частта на проекта, по която лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност и валидността на*

удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата“ и Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и професионалната квалификация, частта на инвестиционния проект, по която лицето е вписано в КИИП и валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност.

1.3.3.2.3. В списъка за **проектант по част План за безопасност и здраве** е посочено лицето инж. Мариана Крумова. Комисията констатира, че:

- Посоченото за проектант по част План за безопасност и здраве лице е с професионален опит (посочен в колона № 5): Кабел Ср.Н. между ТП „Люлин, бл.325“ и ТП „Люлин, бл.608“; Кабел Ср.Н. между ТП „Люлин, бл. 614“ и ТП „Люлин, бл. 615“; Нов кабел 110kV от подстанция „Хиподрума“ до подстанция „Средец“ – ЧЕЗ; Проект за оптичен кабел между подстанция „Средец“, през подстанция „Хиподрума“ до подстанция „Витоша“;
- за проектанта по част План за безопасност и здраве, в колона № 4 е посочено „Образование – висше – ВМЕИ „В.И.Ленин“, диплома №37796/1981 г., ППП № 12713, трудов стаж по специалността 34 год.“ *без да са посочени професионалната квалификация, частта на проекта, по която лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата“ и Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и професионалната квалификация, частта на инвестиционния проект, по която лицето е вписано в КИИП и валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност.*

1.3.3.2.4. В списъка за **проектант по част Пожарна безопасност** е посочено лицето инж. Елена Досева. Комисията констатира, че:

- Посоченото за проектант по част Пожарна безопасност лице е с професионален опит (посочен в колона № 5): Реконструкция и изнасяне на табла от ТП „Микрево-1“, от ТП „Микрево-2“, от ТП „Микрево-6“ – с.Микрево, общ.Струмяни; Външно ел.захранване-каб.Ср.Н. и Н.Н. и БКТП на „Производствено складово помещение-хале 4“ в УПИ 24, кв.91-гр.Кюстендил;
- за проектанта по част Пожарна безопасност, в колона № 4 е посочено „Образование – висше – „ВМИЕ В.И.Ленин“, диплома А83 №011005/1979 г., ППП № 12728, трудов стаж по специалността 35 год.“ *без да са посочени професионалната квалификация, частта на проекта, по която лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност (отчитайки, че лицето е предложено за проектант по част „Пожарна безопасност, то е следвало да се посочи дали удостоверението за ППП е по част Пожарна безопасност“, т.е. дали лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част "Пожарна безопасност" с право за разработване на раздел "Пожарна безопасност – Техническа записка и графични материали **или** удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част по раздели: "Пожарна безопасност" независимо по коя проектна част и "Пожарна безопасност – Техническа записка и графични материали) и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата“ и Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и професионалната квалификация, частта на инвестиционния проект, по която лицето е вписано в КИИП и валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност.*

1.3.3.2.5. В списъка за **проектант по част План за управление на отпадъците** е посочено лицето инж. Евгений Бангеев. Комисията констатира, че:

- Посоченото за проектант по част План за управление на отпадъците лице е с професионален опит (посочен в колона № 5): Кабел 20 kV ТП „Орлин“-ТП „Сердика“, град Пирдоп; Изнасяне на електромери от ТП „Гопно Церово-2“, община Благоевград; Външно ел.захранване на „Сграда за обществено обслужване - семеен хотел, находящ се в УПИ

XXXV-376, кв.74, гр.Сепарева баня; Нов кабел СрН-20kV между подстанция „Метро“ и ТП „Обеля, ул.104“-извод Аладжа и от подстанция „Метро“ и ТП „Обеля, ул.104“ – извод Езерче;

- за проектанта по част План за управление на отпадъците, в колона № 4 е посочено „Образование – висше – ТУ-София, диплома №103570/2010 г., ППП № 41215, трудов стаж по специалността 9 год.“ *без да са посочени професионалната квалификация, частта на проекта, по която лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата“ и Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и професионалната квалификация, частта на инвестиционния проект, по която лицето е вписано в КИИП и валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност.*

1.3.3.2.6. В списъка за **проектант по част Конструктивна** е посочено лицето инж. Десислава Райкова. Комисията констатира, че:

- Посоченото за проектант по част Конструктивна лице е с професионален опит (посочен в колона № 5): Фотоволтаична Електроцентрала, находяща се в местност „Коломанова“, община Враца с мощност 10MW. Реконструкция на ОРУ 110kV и КРУ20kV на подстанция „Враца-3“ 110/20kV; Фотоволтаична Електроцентрала, находяща се в местност „Коломаново“, Община Враца, с мощност 15MW. Реконструкция на ОРУ 110kV и КРУ 20kV на подстанция „Враца-3“ 110/20kV; Търговски център „Хермес Парк“. Подстанция „ЕТЦ“ 110/20kV; МОЛ България Подстанция „МОЛ България“ 110/20kV;
- за проектанта по част Конструктивна, в колона № 4 е посочено „Образование – висше – УАСГ, диплома № 129251/2010 г., ППП № 41190, трудов стаж по специалността 6 год.“ *без да са посочени професионалната квалификация, частта на проекта, по която лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата“ и Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и професионалната квалификация, частта на инвестиционния проект, по която лицето е вписано в КИИП и валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност.*

1.3.3.2.7. В списъка за **проектант по част Геодезическа** е посочено лицето инж.Нейчо Дамгалиев. Комисията констатира, че:

- Посоченото за проектант по част Геодезическа лице е с професионален опит (посочен в колона № 5): Обекти на ЧЕЗ Разпределение България в области София-град, София-област, Перник, Кюстендил, Благоевград, Враца, Монтана. Изработване на инвестиционни проекти по част Геодезия – трасировъчни планове, вертикални планировки, изработване на екзекутивна документация на изградени подземни и въздушни кабелни трасета и отразяването им в съответните кадастрални карти и кадастрални планове;
- за проектанта по част Геодезическа, в колона № 4 е посочено „Образование – висше – УАСГ, диплома № 025042/2007 г., ППП № 13264, трудов стаж по специалността 8 год.“ *без да са посочени професионалната квалификация, частта на проекта, по която лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата“ и Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и професионалната квалификация, частта на инвестиционния проект, по която лицето е вписано в КИИП и валидност на удостоверението за пълна проектантска правоспособност.*

1.3.4. Декларация по чл. 56, ал.1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (образец О5) в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, представена от г-жа Адриана Събева представляваща участника, което отговаря на изискванията на т. 15 от „Указания за подготовка на офертата“.

1.3.5. Декларация (образец О6) за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на

обществената поръчка, и предвидените подизпълнители, представени от г-жа Адриана Събева представляваща участника, което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 16 от „Указания за подготовка на офертата“. В декларацията е посочено, че участникът няма да използва подизпълнител/и.

1.3.6. Декларация (образец О8), представена от г-жа Адриана Събева представляваща участника, с която е декларирано, че участникът приема условията в проекта на договор, което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т.18 от „Указания за подготовка на офертата“.

1.3.7. Декларация (образец О9) от г-жа Адриана Събева представляваща участника по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 19.1 от „Указания за подготовка на офертата“.

1.3.8. Декларация (образец О15) от г-жа Адриана Събева представляваща участника, с която е декларирано, че срокът на валидност на офертата е 190 календарни дни, считано от датата, определена за краен срок за получаване на оферти, което отговаря на изискванията на Възложителя посочени в т. IV.3.6. от Обявлението за обществената поръчка и чл. 58, ал. 2 от ЗОП, а именно минималният срок, в който оферентът е обвързан с офертата да е с продължителност 180 дни и да започва да тече от датата определена за краен срок за получаване на офертите и на изискванията на т. 19.2. от „Указания за подготовка на офертата“.

1.3.9. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец О10), подписан от г-жа Адриана Събева, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в т. 20. от „Указания за подготовка на офертата“. Комисията констатира, че описаните в списъка документи и информация са представени в Плик № 1 „Документи за подбор“, както и са представени Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Ценово предложение“, което отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и т. 20 от «Указания за подготовка на офертата».

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и във връзка с констатираните от комисията нередовности и несъответствия с критериите за подбор, посочени в т.т. 1.3.3.1., 1.3.3.2.1., 1.3.3.2.2., 1.3.3.2.3., 1.3.3.2.4., 1.3.3.2.5., 1.3.3.2.6. и 1.3.3.2.7. от настоящия протокол, както и във всички точки, в които се съдържат констатации на Комисията за констатирани нередовности и/или несъответствия с критериите за подбор от настоящия протокол, Комисията предоставя възможност на участника в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на констатираните несъответствия с критериите за подбор.

По отношение на останалите представени документи и информация в плик № 1 на участника, комисията с единодушно решение прие, че същите съответстват с критериите за подбор и с изискванията, поставени от Възложителя.

1.4. „ЦЕРБ-ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ“ ООД, гр.София

Проверка на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника. В Плик № 1 „Документи за подбор“ от участника са представени, както следва:

1.4.1. Декларация в оригинал по чл. 56, ал. 1, т. 1, б. „а“ от ЗОП при използване на образец О1 от документацията за участие, съдържаща представяне на участника „ЦЕРБ-ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ“ ООД, гр.София, с посочена цялата информация, съгласно образец О1 от документацията за участие, подписана от г-н Михаил Атанасов – управител на дружеството съгласно представено извлечение от Търговския регистър.

1.4.1.1. Декларация по образец О2 от участника по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от г-н Михаил Атанасов, управител на дружеството. От декларираните в декларацията обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП, не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

В Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от г-н Михаил Атанасов, управител на дружеството са удостоверени всички изискуеми обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП и

видно от декларираните обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

1.4.2. Участникът е представил оригинал на платежно нареждане от 18.02.2016 г. от „Централна Кооперативна банка“ АД за гаранция за участие под формата на депозит на парична сума в размер на 500 лева от името на участника, което отговаря на изискванията на Възложителя съгласно т. III.1.1.) от „Обявлението за обществената поръчка“ на документацията за участие и т. 12 от „Указания за подготовка на офертата“ на документацията за участие.

1.4.3. Представен е от участника Списък (образец О4) с посочване на лицата, които отговарят за извършването на услугата с посочване на образование, професионална квалификация и професионален опит на ръководните служители на участника, включително на лицата, които ще изработват инвестиционния проект. Списъкът е подписан от г-н Михаил Атанасов, управител на дружеството.

1.4.3.1. Комисията констатира, че в Списъка са посочени лица за всички изискани от възложителя дейности/части на проекта:

- Ръководител на проекта (водещ проектант);
- Проектанти с пълна проектантска правоспособност по части:
 - Електрическа;
 - Геодезическа;
 - Конструктивна;
 - План за безопасност и здраве;
 - Пожарна безопасност;
 - План за управление на отпадъците;

1.4.3.2. Комисията констатира, че по отношение на включените в списъка лица инж.Михаил Атанасов, посочен за Ръководител на проекта, инж.Ясен Божилов, посочен за проектант по част Електро и инж. Васил Иванов, посочен за проектант по част План за безопасност и здраве участникът е посочил, че са собствени лица, което отговаря на изискванията на обр. О4, като:

1.4.3.2.1. За **водещия проектант (ръководител на проекта)** инж.Михаил Атанасов, комисията констатира, че:

- е с професионален опит (посочен в колона № 5): Проектиране на: Външно ел.захранване с кабел 1kV на ниско тяло към студентско общежитие бл.18 Студентски град; Реконструкция на килия „Юпитер“ в подстанция „Искър индустрия“, кабел 20kV и нов БКТП; Реконструкция на възел „Искър“, кабел 20 kV и нов МКТП; Нов вграден трафопост 2x800kVA и кабели Ср.Н. 10 kV; Нов вграден трафопост 1x800kVA и кабели Ср.Н. 10kV; Външно ел.захранване с кабел 1kV на жил.сграда на ул.Едисон № 16 и др.
- за водещия проектант, в колона № 4 са посочени „Технически университет, София, диплома рет.№82780 от 29.11.2002 г., Електроинженер-магистър, Удостоверение за пълна проектантска правоспособност № 13611: част Електрическа“ *без да е посочена валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на Образец О4, колона „4“, съгласно който в колона № 4 на образец О4, следва да бъде посочена и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност.*

1.4.3.2.2. За **проектанта по част Електрическа** инж.Ясен Божилов, комисията констатира, че:

- е с професионален опит (посочен в колона № 5): Проектиране на Реконструкция на РУ 0,4kV, Блокове №1-4 на обект „ТЕЦ Марица Изток“ 2; Проектиране на инсталация за изземване и преработка на нефтените утайки от резервоарите на обект: „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД; Проектиране на изграждане на нови КЕТЗ (Корпус за едро трошене) двигателна, мълниезащитна и осветителна инсталации на обект „Елаците МЕД“ АД; Проектиране на външно ел.захранване – кабелни линии Ср.Н. и НН, Трафопостове; Проектиране на контролно измерване на количеството ел.енергия в точките на обмен между „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и „НЕК“ АД и др.

- за проектанта по част Електрическа, в колона № 4 е посочено „Диплома за висше образование серия МГУ-98, № 028978, регистрационен № 835/19.10.1988 г., Удостоверение за пълна проектантска правоспособност № 02187, част Електрическа " без да са посочени издател на документа, доказващ образованието, професионалната квалификация и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата" и Образец О4, колона „4", съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и издател на документа, доказващ образованието и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност.

1.4.3.2.3. За **проектанта по част План за безопасност и здраве** инж. Васил Иванов, комисията констатира, че:

- е с професионален опит (посочен в колона № 5): Изработване проекти на улици. Проекти за организация и безопасност на движението и ПБЗ. Ръководство при изпълнение на ЛОТ 22 – Рехабилитация на Път III-5102 „Мировец-Буховци-Острец-Надарево-Дългач-Певец“; Ръководство при изпълнение на ЛОТ 19 – Рехабилитация на път II-53 Елена-Сливен; Изработване на проекти на улици. Проекти за организация на движението, ПБЗ и Проекти за вертикално планиране за: Пътен проект за асфалтова гаражна база на бул.Ломско шосе.; Изграждане на улици и вертикална планировка. Изпълнение на вертикалната планировка на комплекс БОДК-Студентски град-1991 г.; Строителство на ул. „Обиколна” – 1992г.; Изграждане на бул. „Ботевградско шосе” между ул.“Александър екзарх” и ул. „Рилска обител” – 1993-1994 г.; Ремонт на магистрала Хемус-LOT1- 1994 г.; Строителство на бул. „Тодор Александров” в участъка между ул. „Хисаря” и бул. „Вардар” – 1995г.
- за проектанта по част План за безопасност и здраве, в колона № 4 е посочено „ Висш институт по архитектура и строителство 1984-1989 г., Транспортно строителство, Специализация Пътно строителство – Магистър, Удостоверение за пълна проектантска правоспособност № 41435, по части Транспортно строителство и транспортни съоръжения, конструктивна на транспортни съоръжения, организация и безопасност на движението" без да са посочени номер на документа за професионалната квалификация и и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата" и Образец О4, колона „4", съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и номер на документа за професионалната квалификация и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност.

1.4.3.3. Комисията констатира, че по отношение на включените в списъка лица инж.Владимир Николов, посочен за проектант по част Геодезия, инж.Николай Щерев, посочен за проектант по част Конструктивна, инж. Албена Иванова, посочена за проектант по част Пожарна безопасност и инж.Галина Ванчева, посочена за проектант по част План за управление на отпадъците, участникът е посочил в колона №6 на списъка, че не са собствени лица, като в колона №10 за тези лица е посочен документ „Декларация за ангажираност”, с който участникът е приел да удостовери, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица по смисъла на чл.51а, ал.2 от ЗОП.

За тези лица не е следвало да се попълва информация в колона № 6, а същите да се посочат в колона № 9 (като трети лица съгласно чл. 51а, ал. 1 и 2 от ЗОП). Посочените документи („Декларация за ангажираност”) в колона № 10 на Списък (образец О4) за всяко едно от лицата не са приложени към списъка, каквото е изискването на Възложителя.

1.4.3.3.1. В списъка за инж.Владимир Николов, посочен за **проектант по част Геодезия** комисията констатира, че:

- е с професионален опит (посочен в колона № 5): Изготвяне на парцеларни планове, Подробни устройствени планове (ПУП), Измерване, изчисление и определяне на трансформационните параметри на GPS мрежи, Следене деформациите на сгради и съоръжения, Изработване и попълване на кадастрални специализирани карти; Тресиране на имоти, парцели, сгради и съоръжения; Изработване на застроителни, регулационни и

нивелетни планове; Извършване на вертикални планировки, даване на строителна линия и ниво и други дейности. Външно електрозахранване с кабел НН 1kV на „Жилищна сграда на Г+3 ет.с гаражи, офиси, ателие“, находяща се в УПИ Х-929, кв.9, м.“Гео Милев”, СО р-н „Слатина”, гр.София, ул.Едисон № 16. Външно ел.захранване с кабел НН 1 kV на „Двуетажно ниско тяло на студентско общежитие – блок № 18”, находящ се в гр.София, ж.к.Студентски град. Външно ел.захранване с кабели Ср.Н. 20kV и БКТП на „Жилищна сграда” в местн. „Люлин-център”, УПИ XIV-718, 719, кв.18, ул.“Христо Фотев”, гр.София. Външно кабелно ел.захранване с кабели 6kV на ТП „РОТО ПРЕС” от подстанция 413 на „Кремиковци” АД;

- за проектанта по част Геодезическа, в колона № 4 е посочено „Диплома №001436, регистрационен №31170/29.07.1998 г., Удостоверение за пълна проектантска правоспособност № 08752: части геодезия, приложна геодезия, вертикално планиране, трасировъчни проекти и планове, планове за регулация *без да са посочени образование, издател на документа доказващ образованието, професионалната квалификация и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата” и Образец О4, колона „4”, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и образование, издател на документа доказващ образованието и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност.*

1.4.3.3.2. В списъка за инж.Николай Щерев, посочен за **проектант по част Конструктивна** комисията констатира, че:

- е с професионален опит (посочен в колона № 5): гр.Божурище, обл.Софийска:Хладилна база за съхраняване на структурно саламурено сирене от краве мляко; Жилищна сграда с магазини и подземен паркинг УПИ III, кв.322А, м.“Красно село-Плавателен канал”, гр.София; Жилищна сграда, УПИ ХИ-14, кв.21, м.“Хиподрума”, гр.София;
- за проектанта по част Конструктивна, в колона № 4 е посочено „УАСГ, гр.София Серия УАСГ-2001г., № 32699/2001 г.; Удостоверение за пълна проектантска правоспособност № 04753, части: конструктивна организация и изпълнение на строителството; Удостоверение за упражняване на технически контрол по част Конструктивна на инвестиционните проекти – конструкции на сгради и съоръжения, рег.№01284 *без да са посочени професионалната квалификация и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата” и Образец О4, колона „4”, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и образование, издател на документа доказващ образованието и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност.*

1.4.3.3.3. В списъка за инж. Албена Иванова, посочена за **проектант по част Пожарна безопасност** комисията констатира, че:

- е с професионален опит (посочен в колона № 5): Изготвяне на проекти пожарна безопасност за обекти: Външно ел.захранване с кабел 1kV на ниско тяло към студентско общежитие бл.18, Ст.град; Реконструкция на килия „Юпитер” в подстанция „Искър индустрия”, кабели 20kV и нов БКТП; Реконструкция на възел „Искър”, кабел 20kV и нов МКТП; Нов вграден трафопост 2x800kVA и кабели Ср.Н. 10kV; Нов вграден трафопост 1x800kVA и кабели Ср.Н. 10kV; Външно ел.захранване с кабел 1kV на жил.сграда на ул.Едисон № 16 и др.;
- за проектанта по част Пожарна безопасност, в колона № 4 е посочено „Технически университет – софия, Диплома рег.№108766 от 17.11.2011 г., Електроинженер-магистър; Удостоверение за пълна проектантска правоспособност № 10447, част Електрическа” *без да е посочена валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата” и Образец О4, колона „4”, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъде описана и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, като отчитайки, че лицето е предложено за проектант по част „Пожарна безопасност, е следвало да се посочи регистрационен номер на удостоверението за пълна проектантска правоспособност,*

*даващо право за изработване на част „Пожарна безопасност“ на проекта (удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част "Пожарна безопасност" с право за разработване на раздел "Пожарна безопасност – Техническа записка и графични материали **или** удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част по раздели: "Пожарна безопасност" независимо по коя проектна част и "Пожарна безопасност – Техническа записка и графични материали);*

1.4.3.3.4. В списъка за инж.Галина Ванчева, посочена за **проектант по част План за управление на отпадъците** комисията констатира, че:

- е с професионален опит (посочен в колона № 5): Изготвяне на технически инвестиционни проекти по част „Електро“ и „ПУСО“ на обект: „Пункт за управление на животински отпадъци“ по проект „Изграждане на инфраструктура за управление на животински отпадъци в гр.Тервел, общ.Тервел, обл.Добрич; Изготвяне на технически инвестиционни проекти по част „Електро“ и „ПУСО“ на обект: „Пункт за управление на животински отпадъци“ по проект „Изграждане на инфраструктура за управление на животински отпадъци в гр.Стралджа, общ.Стралджа, обл.Ямбол; Изготвяне на технически инвестиционни проекти по част „Електро“ и „ПУСО“ на строеж: „Пункт за годишни технически прегледи и автосервиз“ и др. ;
- за проектанта по част План за управление на отпадъците, в колона № 4 е посочено „ВИПЕСС-Русе, 1974-1979 г., серия ОЯ № 004366; Удостоверение за пълна проектантска правоспособност № 04746, по част Електрическа без да са посочени професионалната квалификация и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата“ и Образец О4, колона „А“, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъде описана и професионалната квалификация на лицето и валидността на удостоверението за пълна проектантска правоспособност.

1.4.4. Декларация по чл. 56, ал.1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (образец О5) в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, представена от г-н Михаил Атанасов, управител на дружеството, което отговаря на изискванията на т. 15 от „Указания за подготовка на офертата“.

1.4.5. Декларация (образец О6) за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители, представени от г-н Михаил Атанасов, управител на дружеството, което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 16 от „Указания за подготовка на офертата“. В декларацията е посочено, че участникът няма да използва подизпълнител/и.

1.4.6. Декларация (образец О8), представена от г-н Михаил Атанасов, управител на дружеството, с която е декларирано, че участникът приема условията в проекта на договор, което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т.18 от „Указания за подготовка на офертата“.

1.4.7. Декларация (образец О9) от г-н Михаил Атанасов, управител на дружеството по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 19.1 от „Указания за подготовка на офертата“.

1.4.8. Декларация (образец О15) от г-н Михаил Атанасов, управител на дружеството, с която е декларирано, че срокът на валидност на офертата е 180 календарни дни, считано от датата, определена за краен срок за получаване на оферти, което отговаря на изискванията на Възложителя посочени в т. IV.3.6. от Обявлението за обществената поръчка и чл. 58, ал. 2 от ЗОП, а именно минималният срок, в който оферентът е обвързан с офертата да е с продължителност 180 дни и да започва да тече от датата определена за краен срок за получаване на офертите и на изискванията на т. 19.2. от „Указания за подготовка на офертата“.

1.4.9. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец О10), подписан от г-н Михаил Атанасов, управител на дружеството, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и

изискванията на Възложителя, посочени в т. 20. от „Указания за подготовка на офертата“. Комисията констатира, че описаните в списъка документи и информация са представени в Плик № 1 „Документи за подбор“, както и са представени Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Ценово предложение“, което отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и т. 20 от «Указания за подготовка на офертата».

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и във връзка с констатираните от комисията нередовности и несъответствия с критериите за подбор, посочени в т.т. в т.т. 1.4.3.2.1., 1.4.3.2.2., 1.4.3.2.3., 1.4.3.3., 1.4.3.3.1., 1.4.3.3.2., 1.4.3.3.3. и 1.4.3.3.4. от настоящия протокол, както и във всички точки, в които се съдържат констатации на Комисията за констатирани нередовности и/или несъответствия с критериите за подбор от настоящия протокол, Комисията предоставя възможност на участника в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на констатираните несъответствия с критериите за подбор.

По отношение на останалите представени документи и информация в плик № 1 на участника, комисията с единодушно решение прие, че същите съответстват с критериите за подбор и с изискванията, поставени от Възложителя.

1.5. „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр.Варна

Проверка на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника. В Плик № 1 „Документи за подбор“ от участника са представени, както следва:

1.5.1. Декларация в оригинал по чл. 56, ал. 1, т. 1, б. „а“ от ЗОП при използване на образец О1 от документацията за участие, съдържаща представяне на участника „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр.Варна, с посочена цялата информация, съгласно образец О1 от документацията за участие, подписана от представляващия дружеството г-н Иван Янев, който съгласно представеното удостоверение за актуално състояние от Агенцията по вписванията изх. № 20151028135526/28.10.2015 г. представлява дружеството.

1.5.1.1. Декларация по образец О2 от участника по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от г-н Иван Янев, представляващ участника. От декларираните в декларацията обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП, не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

1.5.2. Участникът е представил заверено копие на преводно нареждане от 18.02.2016 г. от „Уникредит Булбанк“ АД за гаранция за участие под формата на депозит на парична сума в размер на 500 лева от името на участника, което отговаря на изискванията на Възложителя съгласно т. III.1.1.) от „Обявлението за обществената поръчка“ на документацията за участие и т. 12 от „Указания за подготовка на офертата“ на документацията за участие.

1.5.3. Представен е от участника Списък (образец О4) с посочване на лицата, които отговарят за извършването на услугата с посочване на образование, професионална квалификация и професионален опит на ръководните служители на участника, включително на лицата, които ще изработват инвестиционния проект. Списъкът е подписан от г-н Иван Янев, управител на дружеството.

1.5.3.1. Комисията констатира, че в списъка са включени лицата инж.Мирослав Атанасов, инж.Николай Маринов, инж.Данаил Тотев, инж.Жеко Тонев, инж.Мими Славова, инж.Росен Илиев, инж.Стоян Денев и инж.Вера Ковачева.

1.5.3.2. Комисията констатира, че в Списъка са посочени:

1.5.3.2.1. като собствени технически лица на трудово правоотношение с участника, което е декларирано в колона № 6 и отговаря на изискванията на обр. О4, следните лица:

- Ръководител на проекта (водещ проектант) - инж.Мирослав Атанасов;
- Проектанти с пълна проектантска правоспособност по части:
 - Електрическа - инж.Данаил Тотев;
 - Геодезическа - инж.Николай Маринов;

- Конструктивна - инж. Жеко Тонев ;
- План за безопасност и здраве - инж. Росен Илиев;
- Пожарна безопасност - инж. Стоян Денев;
- План за управление на отпадъците - инж. Вера Ковачева.

1.5.3.2.2. инж. Мими Славова, посочена от участника в колона №2 като технически контрол по част Конструктивна. Информацията за лицето е посочена от участника в колона №2, под т.4 в списъка, като допълнение след проектанта по част Конструктивна, *като за лицето не е посочено дали е собствен персонал, както и не е виден конкретния опит.*

1.5.3.2.3. В списъка за **водещ проектант** е посочено лицето инж. Мирослав Атанасов. Комисията констатира, че:

- Посоченото за водещ проектант лице е с професионален опит (посочен в колона № 5): Възлова станция и 4 бр. трафопостове (10.4MVA) захранващи GRAND MALL Varna; Изграждане на възлова станция с трафопост 20/0,4 kV в ПИ 53120.105.32, землище с. Оброчище, община Балчик; Жилищна група „Голф Хейтс I“ сапартаменти с ваканционно предназначение на територията на общ. Балчик-РЗП 21 348 м², 5 нива едно от които полуподземно-подземен гараж и жил. част – вътрешни ел. инсталации, площадкови мрежи; Реконструкция на бул. Девня – изместване на всички засягани ел. мрежи и УО; Реконструкция на ул. Ян Палах – изместване на всички засягани ел. мрежи и УО; Ветрова електроцентрала в района на гр. Шабла, гр. Каварна – мрежа СрН и свързване към п/ст Каварна; Реконструкция на 14 бр. килии 6,3 kV в главна подстанция 110/6.3kV на „Агрополихим“ АД, гр. Девня; Цех за ел. табла, складови помещения и офис сграда в УПИ II-176, по плана на ПЗ „Планова“, гр. Варна; Реконструкция на 8 бр. килии СрН в Подстанция „Варна Север“ 110/20kV; Реконструкция на 2 бр. килии СрН в постанция „Албена“ 110/20kV; Изграждане на възлова станция с трафопост 20/0,4kV в ПИ 53120.105.32, землище с Оброчище, Община Балчик;
- за водещия проектант, в колона № 4 е посочено „Образование – висше – магистър-електроинженер; Удостоверение за пълна проектантска правоспособност – част Електрическа, рег. № 05329/2016 г.“ *без да са посочени издател и номер на документа за завършено висше образование, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата“ и Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и издател и номер на документа за завършено.*

1.5.3.2.4. В списъка за **проектант по част Геодезическа** е посочено лицето инж. Николай Маринов. Комисията констатира, че:

- Посоченото за проектант по част Геодезическа лице е с професионален опит (посочен в колона № 5): Изграждане на възлова станция с трафопост 20/0,4 kV в ПИ 53120.105.32, землище с. Оброчище, община Балчик; Реконструкция на бул. Девня – изместване на всички засягани ел. мрежи и УО, гр. Варна; Жилищна сграда 10м.р., гр. Варна, 8 нива, вкл. едно подземно-вътрешни ел. инсталации; Жилищна група „Голф Хейтс I“ с апартаменти с ваканционно предназначение на територията на общ. Балчик – РЗП 21 348 м², 5 нива, едно от които полуподземно – подземен гараж и жил. част – вътрешни ел. инсталации, площадкови мрежи; Реконструкция на ул. Ян Палах – изместване на всички засягани ел. мрежи и УО; Ветрова електроцентрала в района на гр. Шабла, гр. Каварна – мрежа СрН и свързване към п/ст Каварна;
- за проектанта по част Геодезическа, в колона № 4 е посочено „Образование – висше – магистър-минен инженер-маркшайдер; Удостоверение за пълна проектантска правоспособност – част Геодезия, рег. №07372/2016; Сертификат за вписване в регистъра на правоспособните лица по Кадастър на Агенция по кадастър с Регистрационен №027“ *без да са посочени издател и номер на документа за завършено висше образование, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата“ и Образец О4, колона „4“, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и издател и номер на документа за завършено образование.*

1.5.3.2.5. В списъка за **проектант по част Електрическа** е посочено лицето инж. Данаил Тотев. Комисията констатира, че:

- Посоченото за проектант по част Електрическа лице е с професионален опит (посочен в колона № 5): Възлова станция и 4 бр.трафопостове (10.4MVA) захранващи GRAND MALL Varna; Ветрова електроцентрала в района на гр.Шабла, гр.Каварна – мрежа СрН и свързване към п/ст Каварна; Изграждане на възлова станция с трафопост 20/0,4 kV в ПИ 53120.105.32, землище с.Оброчище, община Балчик; Реконструкция на бул.Девня – изместване на всички засягани ел.мрежи и УО; Жилищна сграда 10 м.р., гр.Варна, 8 нива, вкл.едно подземно – вътрешни ел.инсталации; Жилищна група „Голф Хейтс I” с апартаменти с ваканционно предназначение на територията на общ.Балчик – РЗП 21 348 м², 5 нива, едно от които полуподземно – подземен гараж и жил.част – вътрешни ел.инсталации, площадкови мрежи; Реконструкция на ул.Ян Палах – изместване на всички засягани ел.мрежи и УО; Ветрова електроцентрала в района на гр.Шабла, гр.Каварна – мрежа СрН и свързване към п/ст Каварна;
- за проектанта по част Електрическа, в колона № 4 е посочено „Образование – висше – магистър-електроинженер; Удостоверение за пълна проектантска правоспособност – част Електрическа, рег.№07359/2016 г.” *без да са посочени издател и номер на документа за завършено висше образование, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата” и Образец О4, колона „А”, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и издател и номер на документа за завършено образование.*

1.5.3.2.6. В списъка за **проектант по част Конструктивна** е посочено лицето инж. Жеко Тонев. Комисията констатира, че:

- Посоченото за проектант по част Конструктивна лице е с професионален опит (посочен в колона № 5): Реконструкция на ЖП надлез над бул.“Тутракан”, гр.Русе; Рехабилитация и благоустрояване междублоково пространство кв.191, гр.Търговище; Реконструкция на бул.Девня – изместване на всички засягани ел.мрежи и УО, гр.Вална; Жилищна сграда 10 м.р., гр.Варна, 8 нива, вкл.едно подземно – вътрешни ел.инсталации; Жилищна група „Голф Хейтс I” с апартаменти с ваканционно предназначение на територията на общ.Балчик – РЗП 21 348 м², 5 нива, едно от които полуподземно – подземен гараж и жил.част – вътрешни ел.инсталации, площадкови мрежи; Реконструкция на бул.Девня – изместване на всички засягани ел.мрежи и УО; Реконструкция на ул.Ян Палах – изместване на всички засягани ел.мрежи и УО; Ветрова електроцентрала в района на гр.Шабла, гр.Каварна – мрежа СрН и свързване към п/ст Каварна;
- за проектанта по част Конструктивна, в колона № 4 е посочено „Образование – висше – магистър-инженер по строителство на сгради и съоръжения; Удостоверение за пълна проектантска правоспособност – част Конструктивна, рег.№11760/2016 г.” *без да са посочени издател и номер на документа за завършено висше образование, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата” и Образец О4, колона „А”, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и издател и номер на документа за завършено образование.*

1.5.3.2.7. В списъка за **проектант по част План за безопасност и здраве** е посочено лицето инж. Росен Илиев. Комисията констатира, че:

- Посоченото за проектант по част План за безопасност и здраве лице е с професионален опит (посочен в колона № 5): Възлова станция и 4 бр.трафопостове (10.4MVA) захранващи GRAND MALL Varna; Ветрова електроцентрала в района на гр.Шабла, гр.Каварна – мрежа СрН и свързване към п/ст Каварна; Изграждане на възлова станция с трафопост 20/0,4 kV в ПИ 53120.105.32, землище с.Оброчище, община Балчик; Реконструкция на бул.Девня – изместване на всички засягани ел.мрежи и УО, гр.Варна; Жилищна сграда 10 м.р., гр.Варна, 8 нива, вкл.едно подземно – вътрешни ел.инсталации; Жилищна група „Голф Хейтс I” сапартаменти с ваканционно предназначение на територията на общ.Балчик-РЗП 21 348 м², 5 нива едно от които полуподземно-подземен гараж и жил.част – вътрешни ел.инсталации, площадкови мрежи; Реконструкция на ул.Ян Палах – изместване на всички засягани ел.мрежи и УО;

- за проектанта по част План за безопасност и здраве, в колона № 4 е посочено „Образование – висше – магистър –електроинженер; Удостоверение за пълна проектантска правоспособност – част Електрическа, рег.№07420/2016 г.; Удостоверение за координатор по безопасност и здраве в строителството № 509/18.11.2005 г.” *без да са посочени издател и номер на документа за завършено висше образование, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата” и Образец О4, колона „4”, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъдат описани и издател и номер на документа за завършено образование.*

1.5.3.2.8. В списъка за **проектант по част Пожарна безопасност** е посочено лицето инж. Стоян Денев. Комисията констатира, че:

- Посоченото за проектант по част Пожарна безопасност лице е с професионален опит (посочен в колона № 5): Изграждане на възлова станция с трафопост 20/0,4 kV в ПИ 53120.105.32, землище с.Оброчище, община Балчик; Реконструкция на бул.Девня – изместване на всички засягани ел.мрежи и УО, гр.Варна; Възлова станция и 4 бр.трафопостове (10.4MVA) захранващи GRAND MALL Varna; Жилищна група „Голф Хейтс I” сапартаменти с ваканционно предназначение на територията на общ.Балчик-РЗП 21 348 м², 5 нива едно от които полуподземно-подземен гараж и жил.част – вътрешни ел.инсталации, площадкови мрежи; Реконструкция на ул.Ян Палах – изместване на всички засягани ел.мрежи и УО;
- за проектанта по част Пожарна безопасност, в колона № 4 е посочено „Образование – висше – магистър-инженер по противопожарна техника и безопасност; Удостоверение за пълна проектантска правоспособност – част пожарна безопасност, рег.№ 05455/2016 г.”.

1.5.3.2.9. В списъка за **проектант по част План за управление на отпадъците** е посочено лицето инж.Вера Ковачева. Комисията констатира, че:

- Посоченото за проектант по част План за управление на отпадъците лице е с професионален опит (посочен в колона № 5): Когенераторна инсталация към Оранжерии Петров Дол”, с.Петров Дол; Изграждане на възлова станция с трафопост 20/0,4 kV в ПИ 53120.105.32, землище с.Оброчище, община Балчик; Жилищна група „Голф Хейтс I” сапартаменти с ваканционно предназначение на територията на общ.Балчик-РЗП 21 348 м², 5 нива едно от които полуподземно-подземен гараж и жил.част – вътрешни ел.инсталации, площадкови мрежи; Реконструкция на бул.Девня – изместване на всички засягани ел.мрежи и УО, гр.Варна; Реконструкция на ул.Ян Палах – изместване на всички засягани ел.мрежи и УО;
- за проектанта по част План за управление на отпадъците, в колона № 4 е посочено „Образование – висше – магистър-инженер по водоснабдяване и канализация; Удостоверение за пълна проектантска правоспособност – част Третиране и управление на отпадъци, рег.№05048/2016”, *без да е посочена частта на проекта, по която лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата” и Образец О4, колона „4”, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъде описана и частта на инвестиционния проект, по която лицето е вписано в КИИП.*

1.5.4. Декларация по чл. 56, ал.1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (образец О5) в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, представена от г-н Иван Янев, управител на дружеството-участник, което отговаря на изискванията на т. 15 от „Указания за подготовка на офертата”.

1.5.5. Декларация (образец О6) за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители, представени от г-н Иван Янев, управител на дружеството-участник, което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 16 от „Указания за подготовка на офертата”. В декларацията е посочено, че участникът няма да използва подизпълнител/и.

1.5.6. Декларация (образец О8), представена от г-н Иван Янев, управител на дружеството-

участник, с която е декларирано, че участникът приема условията в проекта на договор, което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т.18 от „Указания за подготовка на офертата“.

1.5.7. Декларация (образец О9) от г-н Иван Янев, управител на дружеството-участник по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 19.1 от „Указания за подготовка на офертата“.

1.5.8. Декларация (образец О15) от г-н Иван Янев, управител на дружеството-участник, с която е декларирано, че срокът на валидност на офертата е 180 календарни дни, считано от датата, определена за краен срок за получаване на оферти, което отговаря на изискванията на Възложителя посочени в т. IV.3.6. от Обявлението за обществената поръчка и чл. 58, ал. 2 от ЗОП, а именно минималният срок, в който оферентът е обвързан с офертата да е с продължителност 180 дни и да започва да тече от датата определена за краен срок за получаване на офертите и на изискванията на т. 19.2. от „Указания за подготовка на офертата“.

1.5.9. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец О10), подписан от г-н Иван Янев, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в т. 20. от „Указания за подготовка на офертата“. Комисията констатира, че описаните в списъка документи и информация са представени в Плик № 1 „Документи за подбор“, както и са представени Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Ценово предложение“, което отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и т. 20 от «Указания за подготовка на офертата».

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и във връзка с констатираните от комисията нередовности и несъответствия с критериите за подбор, посочени в т.т. в т.т. 1.5.3.2.2., 1.5.3.2.3., 1.5.3.2.4., 1.5.3.2.5., 1.5.3.2.6, 1.5.3.2.7, 1.5.3.2.8 и 1.5.3.2.9. от настоящия протокол, както и във всички точки, в които се съдържат констатации на Комисията за констатирани нередовности и/или несъответствия с критериите за подбор от настоящия протокол, Комисията предоставя възможност на участника в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на констатираните несъответствия с критериите за подбор.

По отношение на останалите представени документи и информация в плик № 1 на участника, комисията с единодушно решение прие, че същите съответстват с критериите за подбор и с изискванията, поставени от Възложителя.

1.6. „ЕКИП“ ЕООД, гр.Варна

Съгласно изложеното по-горе в настоящия протокол, при публичното отваряне на плика с офертата на участника (действията на Комисията по чл. 68, ал. 4 от ЗОП), Комисията установи, че същият съдържа три отделни надписани плика, които не са запечатани съгласно изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Посоченото обстоятелство е изрично отразено в Списъка на присъстващите лица, като представителите на „ЦЕРБ-ЕЛЕКТРОИЗГРАЖДАНЕ“ ООД, гр.София – Михаил Атанасов и „Институт по енергетика“ АД, гр.София – Любчо Гайдаров и упълномощеният представител на „МИГ 23“ ЕООД, гр.София – Владо Нусторов в процедурата, удостовериха това обстоятелство чрез подпис срещу отразената констатация в Списъка на присъстващите лица, с което е потвърждават, че в плика с офертата на участника трите отделни плика не са запечатани.

Във връзка с обстоятелството, че е нарушено императивно изискване на ЗОП, а именно пликът с офертата да съдържа 3 (три) отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, Комисията единодушно реши, че участникът „ЕКИП“ ЕООД, гр.Варна ще бъде предложен на Възложителя за отстраняване от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

1.7. „МИГ 23“ ЕООД, гр.София

Проверка на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника. В Плик № 1 „Документи за подбор“ от участника са представени, както следва:

1.7.1. Декларация в оригинал по чл. 56, ал. 1, т. 1, б. „а“ от ЗОП при използване на образец О1 от документацията за участие, съдържаща представяне на участника „МИГ 23“ ЕООД, гр.София, с посочена цялата информация, съгласно образец О1 от документацията за участие, подписана от управителя на дружеството г-н Антон Илиев, съгласно представеното удостоверение за актуално състояние от Агенцията по вписванията изх. № 20160107104956/07.01.2016 г.

1.7.2. Декларация по образец О2 от участника по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от г-н Антон Илиев в частите за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, т. 2, и т.3 от ЗОП, както и в частта за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 от ЗОП. *В частта свързана с деклариране на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 4 от ЗОП е констатирано, че на мястото на декларатор, г-н Антон Илиев не е положил подпис, от което следва, че не са декларирани липсата или наличието на съответните обстоятелства и в тази връзка представеният документ декларация по образец О2 не отговаря на изискванията на Възложителя.*

1.7.3. Участникът е представил заверено копие на преводно нареждане от 18.02.2016 г. от „Уникредит Булбанк“ АД за гаранция за участие под формата на депозит на парична сума в размер на 500 лева от името на участника, което отговаря на изискванията на Възложителя съгласно т. III.1.1.) от „Обявлението за обществената поръчка“ на документацията за участие и т. 12 от „Указания за подготовка на офертата“ на документацията за участие.

1.7.4. Представен е от участника Списък (образец О4) с посочване на лицата, които отговарят за извършването на услугата с посочване на образование, професионална квалификация и професионален опит на ръководните служители на участника, включително на лицата, които ще изработват инвестиционния проект. Списъкът е подписан от г-н Антон Илиев, управител на дружеството.

1.7.4.1. Комисията констатира, че в списъка са включени лицата инж.Светозар Петков, инж.Божил Рангелов, инж.Орлин Райков, инж.Илиан Йончев, инж.Борис Димитров, инж.Грета Недялкова, инж.Роза Трайкова и инж.Красимир Миленков.

1.7.4.2. Комисията констатира, че в Списъка са посочени като собствени технически лица на трудово правоотношение с участника, което е декларирано в колона № 6 и отговаря на изискванията на обр. О4, следните лица:

- Ръководител на проекта (водец проектант);
- Проектанти с пълна проектантска правоспособност по части:
 - Електрическа;
 - Геодезическа;
 - Конструктивна;
 - План за безопасност и здраве;
 - Пожарна безопасност;
 - План за управление на отпадъците.

1.7.3.2.1. В списъка за **водец проектант** е посочено лицето инж.Светозар Петков. Комисията констатира, че:

- Посоченото за водещ проектант лице е с професионален опит (посочен в колона № 5): Д.Лозен „Възл.станция“ – проект част електро, вкл.Теле-механика и автоматика; Изграждане на нова възлова секционирана уредба СрН по становище от ЧЕЗ, захранваща Нестле България АД; Проектиране, производство, монтаж, строителство и въвеждане в експлоатация на Енергиен център на Комплекс на Съдебната палата – Прищина с Възложител Европейската комисия (вкл. Резервиране и аварийно захранване на комплекса);
- за водещия проектант, в колона № 4 е посочено „ТУ, Магистър-инженер, Специалност: Електроенергетика и електрообзавеждане, диплома №96833 от 23.11.2007 г.; КИИП: Удостоверение за пълна проектантска правоспособност – 41108/2016г., част Електрическа“.

1.7.3.2.2. В списъка за **проектант по част Електрическа** е посочено лицето инж. Божил Рангелов. Комисията констатира, че:

- Посоченото за проектант по част Електрическа лице е с професионален опит (посочен в колона № 5): ТЕЦ София „Ретрофит на КРУ 6,3kV за присъединяване на трансформатори собствени нужди Т91” – цялостен проект (вкл. „Автоматика резервно хранване”);
- за проектанта по част Електрическа, в колона № 4 е посочено „ТУ, Магистър-инженер, Специалност: Електроенергетика и електрообзавеждане, Дипл.№105922 от 2010 г.; КИИП: Удостоверение за пълна проектантска правоспособност – 41925/2016 г., част Електрическа”.

1.7.3.2.3. В списъка за **проектант по част Електрическа** е посочено и лицето инж. Орлин Райков. Комисията констатира, че:

- Посоченото за проектант по част Електрическа лице е с професионален опит (посочен в колона № 5): АЕЦ „Козлодуй” – Подмяна на измервателни трансформатори в цех ОРУ и цех БПС, Подстанция „Варна Юг” 110/20/10kV; Проектиране на нови уредби 10, 20 и 110kV Подстанция „Елхово” 110/20 kV. КРУ 20kV; Преоборудване на КРУ №33 „Младост Лукойл Нефтохим Бургас. Нов комплекс за тежки остатъци(Реконструкция на ГПП2 110kV и изграждане на нова трансформаторна площадка 110/15,75kV; Други проекти за: п/ст – над 30 бр. ТЕЦ и ВЕЦ – 8 бр.;
- за проектанта по част Електрическа, в колона № 4 е посочено „ТУ, Магистър-инженер, Специалност: Електроенергетика и електрообзавеждане, Дипл.№93371 от 2006 г.; КИИП: Удостоверение за пълна проектантска правоспособност – 13132/2016 г., част Електрическа”.

1.7.3.2.4. В списъка за **проектант по част Пожарна безопасност** е посочено лицето инж. Илиан Йончев. Комисията констатира, че:

- Посоченото за проектант по част Пожарна безопасност лице е с професионален опит (посочен в колона № 5): Д.Лозен „Възл.станция” – проект част електро, вкл.Теле-механика и автоматика; Изграждане на нова възлова секционирана уредба СрН по становище от ЧЕЗ, хранваща Нестле България АД; Проектиране, производство, монтаж, строителство и въвеждане в експлоатация на Енергиен център на Комплекс на Съдебната палата – Прищина с Възложител Европейската комисия (вкл. Резервиране и аварийно хранване на комплекса);
- за проектанта по част Пожарна безопасност, в колона № 4 е посочено „ТУ, Магистър-инженер, Специалност: Електроенергетика и електрообзавеждане, КИИП: Удостоверение за пълна проектантска правоспособност – 41108/2016 г., част Електрическа, Удостоверение за пълна проектантска правоспособност – 12308/2016 г., част Пожарна безопасност” *без да са посочени номер на дипломата за висше образование, което не отговаря на изискването на т. 14.1. от „Указания за подготовка на офертата” и Образец О4, колона „А”, съгласно които в колона № 4 на образец О4, следва да бъде описан и номер на документа за завършено образование.*

1.7.3.2.5. В списъка за **проектант по част План за безопасност и здраве** е посочено лицето инж. Борис Димитров. Комисията констатира, че:

- Посоченото за проектант по част План за безопасност и здраве лице е с професионален опит (посочен в колона № 5: Преустройство и подмяна на електрически уредби тип КРУ на Ср.Н, Н.Н. и АВР в сградата на УниКредит Булбанк АД, пл.Света Неделя № 7, гр.София;
- за проектанта по част План за безопасност и здраве, в колона № 4 е посочено „ТУ, Магистър-инженер, Специалност: Електроенергетика и електрообзавеждане, Дипл.№96855 от 2007 г.; КИИП: Удостоверение за пълна проектантска правоспособност – 41487/2016 г., част Електрическа”.

1.7.3.2.6. В списъка за **проектант по част План за управление на отпадъците** е посочено лицето инж. Грета Недялкова. Комисията констатира, че:

- Посоченото за проектант по част План за управление на отпадъците лице е с професионален опит (посочен в колона № 5: Преустройство и подмяна на електрически

уредби тип КРУ на Ср.Н, Н.Н. и АВР в сградата на УниКредит Булбанк АД, пл.Света Неделя № 7, гр.София; Изграждане на нова възлова секционирана уредба СрН по становище от ЧЕЗ, охраняваща Нестле България АД;

- за проектант по част План за управление на отпадъците, в колона № 4 е посочено „ТУ, Магистър-инженер, Специалност: Електроенергетика и електрообзавеждане, Дипл.№ 105924 от 2010 г.; КИИП: Удостоверение за пълна проектантска правоспособност – 41901/2016 г., част Електрическа“.

1.7.3.2.7. В списъка за **проектант по част Конструктивна** е посочено лицето инж. Грета Недялкова. Комисията констатира, че:

- Посоченото за проектант по част Конструктивна лице е с професионален опит (посочен в колона № 5: Д.Лозен „Възл.станция“ – проект част електро, вкл.Теле-механика и автоматика; Изграждане на нова възлова секционирана уредба СрН по становище от ЧЕЗ, охраняваща Нестле България АД;
- за проектант по част Конструктивна, в колона № 4 е посочено „ВИСИ, Магистър-инженер, Специалност: ПГС, диплома № АЯ008948 от 21.07.1976 г.; КИИП: Удостоверение за пълна проектантска правоспособност – 00598/2016 г., част Конструктивна, организация и изпълнение на строителството“.

1.7.3.2.8. В списъка за **проектант по част Геодезическа** е посочено лицето инж. Красимир Миленков. Комисията констатира, че:

- Посоченото за проектант по част Геодезическа лице е с професионален опит (посочен в колона № 5: Проектиране, производство, монтаж, строителство и въвеждане в експлоатация на Енергиен център на Комплекс на Съдебната палата – Прищина с Възложител Европейската комисия (вкл. резервиране и аварийно охраняване на комплекса); Изграждане на нова възлова секционирана уредба СрН по становище от ЧЕЗ, охраняваща Нестле България АД;
- за проектант по част Геодезическа, в колона № 4 е посочено „ВИАС, Магистър-инженер-земестроител, диплома № 25575 от 28.12.2009 г.; КИИП: Удостоверение за пълна проектантска правоспособност – 09658/2016 г., част Геодезия, Приложна геодезия, Вертикално планиране, трасировъчни проекти и планове, планове за регулация“.

1.7.5. Декларация по чл. 56, ал.1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (образец О5) в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, представена от г-н Антон Иванов, управител на дружеството-участник, което отговаря на изискванията на т. 15 от „Указания за подготовка на офертата“.

1.7.6. Декларация (образец О6) за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители, представени от г-н Антон Иванов, управител на дружеството-участник, което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 16 от „Указания за подготовка на офертата“. В декларацията е посочено, че участникът няма да използва подизпълнител/и.

1.7.7. Декларация (образец О8), представена от г-н Антон Иванов, управител на дружеството-участник, с която е декларирано, че участникът приема условията в проекта на договор, което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т.18 от „Указания за подготовка на офертата“.

1.7.8. Декларация (образец О9) от г-н Антон Иванов, управител на дружеството-участник по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 19.1 от „Указания за подготовка на офертата“.

1.7.9. Декларация (образец О15) от г-н Антон Иванов, управител на дружеството-участник, с която е декларирано, че срокът на валидност на офертата е 180 календарни дни, считано от

датата, определена за краен срок за получаване на оферти, което отговаря на изискванията на Възложителя посочени в т. IV.3.6. от Обявлението за обществената поръчка и чл. 58, ал. 2 от ЗОП, а именно минималният срок, в който оферентът е обвързан с офертата да е с продължителност 180 дни и да започва да тече от датата определена за краен срок за получаване на офертите и на изискванията на т. 19.2. от „Указания за подготовка на офертата“.

1.7.10. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец О10), подписан от г-н Иван Янев, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в т. 20. от „Указания за подготовка на офертата“. Комисията констатира, че описаните в списъка документи и информация са представени в Плик № 1 „Документи за подбор“, както и са представени Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Ценово предложение“, което отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и т. 20 от „Указания за подготовка на офертата“.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и във връзка с констатираните от комисията нередовности и несъответствия с критериите за подбор, посочени в т.т. 1.7.2. и 1.7.3.2.4. от настоящия протокол, както и във всички точки, в които се съдържат констатации на Комисията за констатирани нередовности и/или несъответствия с критериите за подбор от настоящия протокол, Комисията предоставя възможност на участника в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на констатираните несъответствия с критериите за подбор.

По отношение на останалите представени документи и информация в плик № 1 на участника, комисията с единодушно решение прие, че същите съответстват с критериите за подбор и с изискванията, поставени от Възложителя.

1.8. „ЕКИ 96“ ООД, гр.София

Проверка на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника. В Плик № 1 „Документи за подбор“ от участника са представени, както следва:

1.8.1. Декларация в оригинал по чл. 56, ал. 1, т. 1, б. „а“ от ЗОП при използване на образец О1 от документацията за участие, съдържаща представяне на участника „ЕКИ 96“ ООД, гр.София, с посочена цялата информация, съгласно образец О1 от документацията за участие, подписана от управителя на дружеството г-н Димитър Шевичков, съгласно представеното удостоверение за актуално състояние от Агенцията по вписванията изх. № 20151021131844/21.10.2015 г.

1.8.1.1. Декларация по образец О2 от участника по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от г-н Димитър Шевичков, представляващ участника. От декларираните в декларацията обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП, не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

1.8.2. Участникът е представил преводно нареждане от 19.02.2016 г. от „Обединена Българска банка“ АД за гаранция за участие под формата на депозит на парична сума в размер на 500 лева от името на участника, което отговаря на изискванията на Възложителя съгласно т. III.1.1.) от „Обявлението за обществената поръчка“ на документацията за участие и т. 12 от „Указания за подготовка на офертата“ на документацията за участие.

1.8.3. Представен е от участника Списък (образец О4) с посочване на лицата, които отговарят за извършването на услугата с посочване на образование, професионална квалификация и професионален опит на ръководните служители на участника, включително на лицата, които ще изработват инвестиционния проект. Списъкът е подписан от г-н Димитър Шевичков, управител на дружеството.

1.8.3.1. Комисията констатира, че в Списъка са посочени лица за всички изискани от възложителя дейности/части на проекта:

- Ръководител на проекта (водещ проектант);
- Проектанти с пълна проектантска правоспособност по части:
 - Електрическа;
 - Геодезическа;

- Конструктивна;
- План за безопасност и здраве;
- Пожарна безопасност;
- План за управление на отпадъците;

1.8.3.1.1. Комисията констатира, че по отношение на включените в списъка лица инж.Димитър Шевичков, посочен за Ръководител на проекта-водещ проектант по част Електрическа, инж.Румен Ангелов, посочен за проектант по част Електрическа, инж.Иван Янкулов, посочен за проектант по част Конструктивна и инж.Иванка Цонкова, посочена за проектант по част План за управление на отпадъците, е посочено че са собствени лица, което отговаря на изискванията на обр. О4, като:

1.8.3.1.2. За **водещия проектант (ръководител на проекта)** инж.Димитър Шевичков, комисията констатира, че:

- е с професионален опит (посочен в колона № 5): Присъединяване към електрическата мрежа на електрическа централа за производство на електрическа енергия от биомаса на „Монди Стамболийски“ ЕАД, гр.Стамболийски; Тягова подстанция „Първомай“ – гр.Първомай, обл. Пловдив, Проект: Електрификация и реконструкция на ж.п. линия Пловдив-Свиленград от коридори IV и IX, фаза I: Крумово – Първомай;
- за водещия проектант, в колона № 4 са посочени „Магистър електроинженер; Ел.централи и мрежи, диплома В №007591 ВМЕИ-София, Проектант с пълна проектантска правоспособност № 00009 към КИИП за 2016 г по част Електрическа.

1.8.3.2.2. За **проектанта по част Електрическа** инж.Румен Ангелов, комисията констатира, че:

- е с професионален опит (посочен в колона № 5): Присъединяване към електрическата мрежа на електрическа централа за производство на електрическа енергия от биомаса на „Монди Стамболийски“ ЕАД, гр.Стамболийски; Тягова подстанция „Първомай“ – гр.Първомай, обл. Пловдив, Проект: Електрификация и реконструкция на ж.п. линия Пловдив-Свиленград от коридори IV и IX, фаза I: Крумово – Първомай;
- за проектанта по част Електрическа, в колона № 4 е посочено „Магистър електроинженер; Електроенергетика, диплома ОЯ №006764 ВМЕИ „Ленин“ – София; Проектант с пълна проектантска правоспособност № 00537 към КИИП за 2016 г. по част Електрическа;

1.8.3.2.3. За **проектанта по част Конструктивна** инж. Иван Янкулов, комисията констатира, че:

- е с професионален опит (посочен в колона № 5): Присъединяване към електрическата мрежа на електрическа централа за производство на електрическа енергия от биомаса на „Монди Стамболийски“ ЕАД, гр.Стамболийски; Тягова подстанция „Първомай“ – гр.Първомай, обл. Пловдив, Проект: Електрификация и реконструкция на ж.п. линия Пловдив-Свиленград от коридори IV и IX, фаза I: Крумово – Първомай;
- за проектанта по част Конструктивна, в колона № 4 е посочено „Магистър строителен инженер, хидроенергийно строителство, диплома ОЮ №006335 ВИСИ София, Проектант с пълна проектантска правоспособност № 00587 към КИИП за 2016 г. по част Конструктивна.

1.8.3.2.4. За **проектанта по част План за управление на отпадъците** инж. Иванка Цонкова, комисията констатира, че:

- е с професионален опит (посочен в колона № 5): Присъединяване към електрическата мрежа на електрическа централа за производство на електрическа енергия от биомаса на „Монди Стамболийски“ ЕАД, гр.Стамболийски;
- за проектанта по част Конструктивна, в колона № 4 е посочено „Магистър електро инженер спец.“Електроенергетика“, дипл. ВМИ София, № А-83 009939, проектант с пълна проектантска правоспособност № 00585 към КИИП за 2016 г. по част План за управление на отпадъците;

1.8.3.2.5. Комисията констатира, че по отношение на включените в списъка лица инж.Николай Димитров, посочен за проектант по част Геодезическа, инж.Васил Праматаров, посочен за проектант по част План за безопасност и здраве и инж. Георги Грозданов, посочена за проектант

по част Пожарна безопасност, участникът е посочил в колона №9 на Списък Образец О4, че са в качеството на технически лица (други лица), за които се използват възможностите на трети лица съгл. чл. 51а, ал. 1 и 2 от ЗОП. В колона № 10 на таблицата е посочено и към списъка за тези специалисти са приложени Дипломи, Удостоверения за пълна проектантска правоспособност и декларации за ангажираност.

1.8.3.2.6. В списъка за инж.Николай Димитров, посочен за **проектант по част Геодезическа** комисията констатира, че:

- е с професионален опит (посочен в колона № 5): Присъединяване към електрическата мрежа на електрическа централа за производство на електрическа енергия от биомаса на „Монди Стамболийски“ ЕАД, гр.Стамболийски; Тягова подстанция „Първомай“ – гр.Първомай, обл. Пловдив, Проект: Електрификация и реконструкция на ж.п. линия Пловдив-Свиленград от коридори IV и IX, фаза I: Крумово – Първомай;
- за проектанта по част Геодезическа, в колона № 4 е посочено „Магистър инженер, специалност „Геодезия, фотограметрия и картография“, УАСГ София, диплома АС-95 № 000287, проектант с пълна проектантска правоспособност № 10591 към КИИП по част Геодезическа.

1.8.3.2.7. В списъка за инж.Васил Праматаров, посочен за **проектант по част План за безопасност и здраве** комисията констатира, че:

- е с професионален опит (посочен в колона № 5): Присъединяване към електрическата мрежа на електрическа централа за производство на електрическа енергия от биомаса на „Монди Стамболийски“ ЕАД, гр.Стамболийски; Тягова подстанция „Първомай“ – гр.Първомай, обл. Пловдив, Проект: Електрификация и реконструкция на ж.п. линия Пловдив-Свиленград от коридори IV и IX, фаза I: Крумово – Първомай;
- за проектанта по част План за безопасност и здраве, в колона № 4 е посочено „Магистър електроинженер, Ел.централи и мрежи, диплома Б №001723 ВМЕИ-София, проектант с пълна проектантска правоспособност № 09466 към КИИП за 2016 г. по част План за безопасност и здраве;

1.8.3.2.8. В списъка за инж.Георги Грозданов, посочен за **проектант по част Пожарна безопасност** комисията констатира, че:

- е с професионален опит (посочен в колона № 5): Проект за преустройство, пристрояване, надстрояване, изграждане на подземен гараж и промяна на предназначението на съществуваща хотелска сграда на Хотел-ресторант „Плиска“ в административна сграда с банков офис; Изпълнение на Инженеринг- проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград – обособена позиция № 6: „Многопрофилна жилищна сграда – блок № 44, вх.А и вх.Б, с административен адрес ж.к.„Еленова“, гр. Благоевград;
- за проектанта по част Пожарна безопасност, в колона № 4 не е попълнена изискуемата информация съгласно т.14.1. от Указания за подготовка на офертата и съгласно Списък по Образец О4, а именно информация за *„образование и професионална квалификация и вид, номер и издател на документа, доказващ образованието и професионалната квалификация (описва се номер, част, валидност на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност и квалификация на лицето)“* . Отчитайки, че лицето е предложено за проектант по част *„Пожарна безопасност, то е следвало да се посочи дали лицето притежава удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част "Пожарна безопасност" с право за разработване на раздел "Пожарна безопасност – Техническа записка и графични материали **или** удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част по раздели: "Пожарна безопасност" независимо по коя проектна част и "Пожарна безопасност – Техническа записка и графични материали.*

1.8.4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (образец О5) в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП,

представена от г-н Димитър Шевичков, управител на дружеството-участник, което отговаря на изискванията на т. 15 от „Указания за подготовка на офертата“.

1.8.5. При прегледа на представените документи комисията констатира, че участникът не е представил изискуемата по т. 16 от „Указания за подготовка на офертата“ и т. III.2.1. от Обявлението за обществената поръчка декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители (образец Об), с посочване на обстоятелството дали ще се ползва/т или не подизпълнител/и.

1.8.6. Декларация (образец О8), представена от г-н Димитър Шевичков, управител на дружеството-участник, с която е декларирано, че участникът приема условията в проекта на договор, което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т.18 от „Указания за подготовка на офертата“.

1.8.7. Декларация (образец О9) от г-н Димитър Шевичков, управител на дружеството-участник по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 19.1 от „Указания за подготовка на офертата“.

1.8.8. Декларация (образец О15) от г-н Димитър Шевичков, управител на дружеството-участник, с която е декларирано, че срокът на валидност на офертата е 180 календарни дни, считано от датата, определена за краен срок за получаване на оферти, което отговаря на изискванията на Възложителя посочени в т. IV.3.6. от Обявлението за обществената поръчка и чл. 58, ал. 2 от ЗОП, а именно минималният срок, в който оферентът е обвързан с офертата да е с продължителност 180 дни и да започва да тече от датата определена за краен срок за получаване на офертите и на изискванията на т. 19.2. от „Указания за подготовка на офертата“.

1.8.9. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец О10), подписан от г-н Димитър Шевичков, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в т. 20. от „Указания за подготовка на офертата“. Комисията констатира, че описаните в списъка документи и информация са представени в Плик № 1 „Документи за подбор“, както и са представени Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Ценово предложение“, което отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и т. 20 от „Указания за подготовка на офертата“.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и във връзка с констатираните от комисията липса на документ, и констатирани нередовности, посочени в т.т. 1.8.3.2.8. и 1.8.5. от настоящия протокол, както и във всички точки, в които се съдържат констатации на Комисията за констатирани нередовности и/или липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор от настоящия протокол, Комисията предоставя възможност на участника в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на констатираните липсващи документи, несъответствия с критериите за подбор и констатирани нередовности.

По отношение на останалите представени документи и информация в плик № 1 на участника, комисията с единодушно решение прие, че същите съответстват с критериите за подбор и с изискванията, поставени от Възложителя.

II. Срок и условия за представяне на допълнителни документи, с оглед установените от Комисията липсващи документи, нередовности и несъответствия с критериите за подбор от участниците.

Допълнителните документи се представят и входират от участниците в деловодството на „Булгартрансгаз“ ЕАД на адрес: гр. София 1336, ж.к. „Люлин 2“, бул. „Панчо Владигеров“ № 66, в срок от 5 (пет) работни дни (не по-късно от 17:00 ч. местно време на последния ден от срока) от датата на получаване на настоящия протокол.

Допълнителните документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП следва да бъдат представени в

съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в т. 27 от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: в запечатан плик от участника лично или от упълномощен от него представител или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка или чрез куриерска служба. Върху плика участникът посочва следните означения: „Допълнително представяне на документи“ в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование: *Проектиране на външно ел.захранване, трафопост 20/0.4 kV за административната сграда на ЦУ на "Булгартрансгаз" ЕАД, реконструкция на съществуващо главно разпределително табло(ГРТ) и кабелни линии НН, идент. номер на поръчката: 150-185, на вниманието на инж. Владислав Петров – председател на комисията.*

Ако участниците изпращат документи чрез препоръчана поща или куриерска служба, разходите са за сметка на всеки участник. В този случай той следва да изпрати документите по такъв начин, че да се обезпечи тяхното пристигане на посочения адрес преди изтичане на горепосочения срок. Рискът от забава или загубване на плика с допълнителните документи е за участника.

Комисията не се ангажира да съдейства за пристигането на пликовете с документите на адреса и в срока, определен в настоящия протокол. Участниците не могат да искат от Комисията съдействия като: освобождаване на пратка; получаване чрез поискване от пощенски клон; взаимодействия с куриери или други.

В случай, че документи от участника, не бъдат представени в определения срок или бъдат представени, но не отговарят на изискванията и условията от документацията за участие в процедурата във връзка с тяхното съдържание, Комисията ще предложи на Възложителя офертата на участника за отстраняване от процедурата.

Всички констатации в настоящия протокол са взети с единодушно решение на всички членове на Комисията и протоколът е подписан от всички членове на Комисията без забележки и изразени особени мнения.

Настоящият протокол се изпраща на участника в процедурата в деня на публикуването му на профила на купувача, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП.

Комисия:

инж. Владислав Петров

Ирена Гонкова

инж.Радостина Динева

Юлиян Николов

Ангела Лилова