

ПРОТОКОЛ № 1

Съставен на основание чл. 68, ал. 7 и 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП, отм.)

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП (отм.) с наименование: „Извършване на ремонтни дейности по Магистрални (МГ) и Транзитни газопроводи (ТГ) на територията на Република България: I-ва обособена позиция: Извършване на ремонтни дейности на територията на СИЕР Вълчи Дол по ТГ-1, ТГ-2, МГ – Север и МГ – Юг; II-ра обособена позиция: Извършване на ремонтни дейности на територията на ЮИЕР Стара Загора по ТГ и МГ; III-та обособена позиция: Извършване на ремонтни дейности на територията на СЗЕР Ботевград по МГ – Север; IV-та обособена позиция: Извършване на ремонтни дейности на територията на ЮЗЕР Ихтиман по ТГ и МГ“, открита с Решение № БТГ-РД-07-40 от 13.04.2016 г. на Ръководителя на отдел „Възлагане на обществени поръчки“ и пълномощник на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД на основание чл. 8, ал. 2 от ЗОП (отм.), съгласно пълномощно № БТГ-92-01-67 от 25.03.2016г., идент. номер на поръчката: 160-043

ОТНОСНО: Разглеждане на документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор“ на участниците по обособените позиции за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Настоящият протокол на Комисията е съставен на 03.08.2016 г. и е подписан от членовете на комисията без забележки и изразени особени мнения.

В периода 26.05.2016 г. ÷ 03.08.2016 г., назначената със заповед № БТГ-РД-09-54 от 26.05.2016 г., срокът за работа на която е удължен със Заповед № БТГ-РД-09-54а от 30.06.2016 г. и БТГ-РД-09-54б от 29.07.2016 г., комисия в следния състав:

Председател:

1. инж. Владислав Петров – ръководител отдел „Инвестиционна подготовка“, управление „Инвестиционна дейност“ – лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на §1, т. 22а от ДР на ЗОП (отм), а именно: наличието на знания, получени чрез образование – висше образование с квалификация „Инженер по промишлено и гражданско строителство“, дипл. серия ЛК № 002502 на ВВИСУ „Л. Каравелов“, гр. София; средно специално образование с квалификация „Техник“ по металургия на черните метали, дипл. серия В-92N°000627 на ТМЕМ „Н. Й. Вапцаров“, гр. София; професионална квалификация „Шлосер III-ти разряд“, Удостоверение за професионална квалификация №34/30.06.1992г. на ТМЕМ „Н. Й. Вапцаров“, гр. София и умения, усвоени в процеса на дългогодишен опит като: технически ръководител, ръководител направление и упражняване на длъжността ръководител на отдел „Инвестиционна подготовка“;

и членове:

2. инж. Маргарита Градева – специалист „Инвестиционен процес“ в отдел „Инвестиционна подготовка“, управление „Инвестиционна дейност“ - лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция § 1, т. 22а на ДР на ЗОП, а именно: магистър по специалността "Промишлено и гражданско строителство", дипл. серия ОЯ №009869/07.07.1977г., издадена от Висш инженерно-строителен институт, гр. София и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността - специалист „Инвестиционен процес“;

3. инж. Росен Рашков - главен специалист в отдел „Линейна експлоатация“, Главно управление „Техническа експлоатация“;

4. Константин Вучков - старши юриконсулт в отдел „Договори и собственост“, управление „Правно“;

5. Кремена Николова – специалист в сектор „Процедури по ЗОП“, управление „Инвестиционна дейност“;

с резервни членове на комисията:

1. инж. Александър Димитров – специалист „Инвестиционен процес“ в отдел „Инвестиционна подготовка“, управление „Инвестиционна дейност“ - лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, в частта умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност: осъществяване на контрол по изпълнението на СМР при изграждане на газоразпределителна мрежа на обекти и на контрол по изпълнението на СМР при изграждане на магистрални и транзитни газопроводи, както и при упражняване на длъжността - специалист „Инвестиционен процес“;

2. инж. Любомир Стойнов - специалист „Инвестиционен процес“ в отдел „Инвестиционна подготовка“, управление „Инвестиционна дейност“ - лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция § 1, т. 22а на ДР на ЗОП, в частта умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност: началник „Капитално строителство“ на пазари „Перуника“ ЕАД и главен инженер на рудник „Дружба“ към МОК Ватия, както и при упражняване на длъжността - специалист „Инвестиционен процес“;

3. инж. Константин Йовков – главен експерт/газопреносни мрежи в Главно управление „Техническа експлоатация“;

4. Ирена Гонкова - юриконсулт в отдел „Договори и собственост“, управление „Правно“;

5. Ангела Лилова - ръководител сектор „Процедури по ЗОП“, управление „Инвестиционна дейност“,

разгледа представените от участниците документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ по обособените позиции за наличие на необходимите документи и информация и за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участниците, представили оферти в посочения в обявлението за обществената поръчка срок, са както следва:

1. „Корект“ ООД, гр. Враца, с рег. № БТГ-25-01-290 от 25.05.2016 г., 11:47 ч. III-та обособена позиция: „Извършване на ремонтни дейности на територията на СЗЕР Ботевград по МГ – Север;

2. ДЗЗД „Те-5 Газопроводи“, гр. София, с рег. № БТГ-25-01-293 от 25.05.2016 г., 16:53ч. за I-ва обособена позиция: „Извършване на ремонтни дейности на територията на СИЕР Вълчи Дол по ТГ-1, ТГ-2, МГ – Север и МГ – Юг“; II-ра обособена позиция: „Извършване на ремонтни дейности на територията на ЮИЕР Стара Загора по ТГ и МГ“; III-та обособена позиция: „Извършване на ремонтни дейности на територията на СЗЕР Ботевград по МГ – Север“; IV-обособена позиция: „Извършване на ремонтни дейности на територията на ЮЗЕР Ихтиман по ТГ и МГ“;

3. Консорциум „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна, с рег. № БТГ-25-01-294 от 25.05.2016 г., 17:00ч. за I-ва обособена позиция: „Извършване на ремонтни дейности на територията на СИЕР Вълчи Дол по ТГ-1, ТГ-2, МГ – Север и МГ – Юг“; II-ра обособена позиция: „Извършване на ремонтни дейности на територията на ЮИЕР Стара Загора по ТГ и МГ“; IV-та обособена позиция: „Извършване на ремонтни дейности на територията на ЮЗЕР Ихтиман по ТГ и МГ“.

Работата на комисията протече при спазване на следния ред:

Проверка на представените документи и информация в плик №1 „Документи за подбор“

за съответствие на участниците по съответните обособени позиции с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“, „б“ и „в“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП (отм.), както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП (отм.), с посочване на установени липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности.

I. Проверка на представените от участника ДЗЗД „Те-5 Газопроводи“, гр. София документи и информация в плик №1 „Документи за подбор“ по I-ва, II-ра, III-та IV-та обособени позиции.

Участникът е представил отделни пликове №1 „Документи за подбор“ по четирите обособени позиции, с което е изпълнено изискването на Възложителя от т. 2 от Указания за подготовка на оферта, а именно да се представи отделен плик № 1 „Документи за подбор“ за всяка обособена позиция.

1. I-ва обособена позиция:

1.1. Участникът ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София няма да ползва подизпълнители.

Съгласно приложеното Споразумение за учредяване на обединение от 06.04.2016 г., партньори в обединението са „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София и „ЕКИП - 5“ ООД, гр. Бургас, като за водещ партньор е определен „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София, а за представляващ участника е упълномощена г-жа Стела Рафаилова.

Представените в плик № 1 „Документи за подбор“ по I-ва обособена позиция документи и информация са, както следва:

1.1.1. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, съдържаща представяне на участника, подписана от представляващия участника г-жа Стела Рафаилова.

Комисията констатира, че в декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП (отм.) е посочена изискуемата информация по отношение наименованието на участника, участниците в обединението и електронен адрес за кореспонденция.

1.1.1.1. *Не е попълнена задължителна информация, относно адрес за кореспонденция с участника при провеждането на процедурата и факс номер, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в т. 9 от „Указания за подготовка на офертата“ и образеца на декларацията О1.*

1.1.1.2. В декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП е посочено единствено процентното разпределение на участието на участниците в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София и „ЕКИП - 5“ ООД, гр. Бургас - съответно 70% и 30%, като участникът не е спазил изискването на Възложителя, поставено в образец на декларацията О1 - в случай, че участникът е обединение, което не е юридическо лице, да се посочи разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите по обособените позиции, съгласно Споразумението за учредяване на обединение от 06.04.2016 г., както и конкретния участник, който ще изпълнява дейности, свързани с услугите, предмет на поръчката. В тази връзка, тъй като декларация О1 е документът, в който се посочва и декларира он участника разпределението на дейностите, които ще се извършва от участниците в обединението, Комисията извежда нередовност, тъй като не може да прецени какви дейности ще изпълнява всеки от участниците в обединението с оглед преценка на приложените документи доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и 2 от ЗОП за съответствие с изискването на Възложителя по т. 9.2. от „Указания за подготовка на офертата“.

1.1.1.3. В декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП в частта „Приложения“ са оставени текстове от образеца, вместо да бъдат заличени на доказателства, които не са приложени към декларацията, които са както следва:

1. „(удостоверение за актуално състояние или еквивалентен документ на съдебен или административен орган в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, в случай че се представя такъв документ);

2. Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и 2 от ЗОП:

2.1. (Заверено копие валиден документ от Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи от Пета група, позиция "Строителство", с кодове по Класификатора на икономическите дейности (КИД-2008): 42.21. "Строителство на преносни и разпределителни газопроводи" и 43.12. "Земни работи" и приложен талон за актуална регистрация в ЦПРС)

и/или

2.2. (Заверено копие на валиден документ, удостоверяващ вписването на участника в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за строежи от "Трета група", "Първа категория", издаден на основание чл. 5, ал. 1 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС), удостоверяващ вписването на участника в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от „Трета група“, енергийната инфраструктура и на основание чл.5, ал.4 от ПРВВЦПРС за строежи "Първа категория", като конкретния вид на строежите, за който е издадено удостоверението е за строежи по чл. 5, ал.6 от ПРВВЦПРС и във връзка чл.137,ал.1 от ЗУТ. Към удостоверението задължително трябва да бъде приложен талон за актуална регистрация в ЦПРС).

или

декларация за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на настоящата обществената поръчка

или

удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на настоящата обществената поръчка.

В случай, че участникът е чуждестранно физическо или юридическо лице, то същият прилага:

- копие на документ, удостоверяващ вписването в съответен регистър на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, което има силата на вписване в Централния професионален регистър на строителя за обхвата на дейностите, предмет на поръчката.

2.3. (Заверено копие от удостоверение, издадено от председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор или оправомощени от него длъжностни лица от Главна дирекция "Инспекция за държавен технически надзор" за вписване в регистъра на лицата, извършващи дейност по поддържане, ремонтване и преустройство на газова съоръжения с повишена опасност, съгласно чл. 36, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите) или в еквивалентен регистър, който удовлетворява тези изисквания."

Тъй като доказателствата за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и 2 от ЗОП (отм.) са описани и приложени в декларациите чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.), съдържащи представяне на съответните участници в обединението, **е следвало да бъдат заличени в декларацията чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.), представена от участника.**

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира нередовност в частта на описаните приложения на декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.) от участника ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София.

В Декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.) правилно е описана и приложена декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "б" от ЗОП (отм.) (чл. 47, ал. 9 от ЗОП от съответните лица по чл. 47, ал. 4 от ЗОП (образец О2)).

1.1.2. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, съдържаща представяне на участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София, подписана от представляващия г-жа Иглика Крумова, което отговаря на изискванията по чл. 56, ал. 3, т. 1 от ЗОП (отм.).

В декларацията от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.) е посочена изискуемата информация от образец О1 в т.ч. по отношение наименованието на участника в обединението и правноорганизационна форма, ЕИК и електронен адрес за кореспонденция с участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София.

След извършена проверка от комисията по посочения ЕИК в Търговския регистър, се установи, че дружеството се представлява от управителя Иглика Крумова и същото няма прокуристи.

1.1.2.1. Комисията констатира нередовност в декларацията, тъй като не се съдържа задължителна информация, относно адрес за кореспонденция и факс номер, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в т. 9 от „Указания за подготовка на офертата“ и образец на декларацията О1.

1.1.2.2. В декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София са оставени текстове от образца, **вместо да бъдат заличени на доказателства**, които не са приложени към декларацията, които са както следва:

1. „..... (удостоверение за актуално състояние или еквивалентен документ на съдебен или административен орган в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, в случай че се представя такъв документ);
- 3.1. Да (Заверено копие на валиден документ, удостоверяващ вписването на участника в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за строежи от "Трета група", "Първа категория", издаден на основание чл. 5, ал. 1 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС), удостоверяващ вписването на участника в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от „Трета група“, енергийната инфраструктура и на основание чл.5, ал.4 от ПРВВЦПРС за строежи "Първа категория“, като конкретния вид на строежите, за който е издадено удостоверението е за строежи по чл. 5, ал.6 от ПРВВЦПРС и във връзка чл.137,ал.1 от ЗУТ. Към удостоверението задължително трябва да бъде приложен талон за актуална регистрация в ЦПРС).

или

декларация за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на настоящата обществената поръчка

или

удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на настоящата обществената поръчка.

В случай, че участникът е чуждестранно физическо или юридическо лице, то същият прилага:

- копие на документ, удостоверяващ вписването в съответен регистър на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, което има силата на вписване в Централния професионален регистър на строителя за обхвата на дейностите, предмет на поръчката.

3.2. - (Заверено копие от удостоверение, издадено от председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор или оправомощени от него длъжностни лица от Главна дирекция "Инспекция за държавен технически надзор" за вписване в регистъра на лицата, извършващи дейност по поддържане, ремонтване и преустройство на газова съоръжения с повишена опасност, съгласно чл. 36, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите) или в еквивалентен регистър, който удовлетворява тези изисквания."

1.1.2.3. Освен посоченото по-горе, в допълнение, Комисията констатира че тъй като доказателството за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и 2 от ЗОП (отм.) - удостоверяващ вписването на участника в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за строежи от "Трета група", "Първа категория", е описано и приложено в декларациите чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.) за участника в обединението „ЕКИП-5" ООД, съдържаща представяне на участника в обединението „ЕКИП-5" ООД, **е следвало да бъдат заличено сред приложенията в декларацията чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.), представена от участника в обединението ТАРКТУР" ЕООД.**

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира нередовност в частта на описаните приложения на декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.) от участника в обединението ТАРКТУР" ЕООД.

В Декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.) сред приложенията правилно е описана и приложена декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "б" от ЗОП (отм.) (чл. 47, ал. 9 от ЗОП от съответните лица по чл. 47, ал. 4 от ЗОП (образец О2)).

В Декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.) сред приложенията правилно е описано и приложено доказателство за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и 2 от ЗОП - Заверено копие валиден документ от Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи от **Пета група**, позиция "Строителство", с код по Класификатора на икономическите дейности (КИД-2008): **43.12. "Земни работи" и приложен талон за актуална регистрация в ЦПРС).**

1.1.2.4. В Декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.) сред приложенията неправилно е описано, тъй като не е приложено доказателство за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и 2 от ЗОП - Заверено копие валиден документ от Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи от **Пета група**, позиция "Строителство", с кодове по Класификатора на икономическите дейности (КИД-2008): **42.21. "Строителство на преносни и разпределителни газопроводи"** и не е приложен талон за актуална регистрация в ЦПРС), във връзка с което комисията извежда нередовност при описването на този документ сред приложенията, в случай че участникът не разполага с регистрация в ЦПРС за строежи от **Пета група**, позиция "Строителство", с кодове по Класификатора на икономическите дейности (КИД-2008): **42.21. "Строителство на преносни и разпределителни газопроводи"**, а в случай, че правилно е описан, като приложение, липсващ документ, тъй като не е приложено удостоверението за вписване и талона към него.

1.1.3. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а" от ЗОП, съдържаща представяне на участника в обединението „ЕКИП - 5" ООД, гр. Бургас, подписана от представляващия г-н Мартин Василев, което отговаря на изискванията по чл. 56, ал. 3, т. 1 от ЗОП (отм.).

В декларацията от участника в обединението „ЕКИП - 5" ООД, гр. Бургас по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.) е посочена изискуемата информация от образец О1 в т.ч. по отношение наименованието на участника в обединението, правноорганизационна форма, ЕИК, адрес за кореспонденция и факс номер с участника в обединението „ЕКИП - 5" ООД, гр. Бургас.

След извършена проверка от комисията по посочения ЕИК в Търговския регистър, се установи, че дружеството се представлява от управителя Мартин Василев и същото няма прокуристи.

1.1.3.1. Комисията констатира нередовност в декларацията, тъй като не се съдържа задължителна информация, относно **посочване на електронен адрес** за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в т. 9 от „Указания за подготовка на офертата“ и образец на декларацията О1.

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира нередовност на декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.) от участника в обединението „ЕКИП - 5" ООД, гр. Бургас.

В декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП от участника в обединението ЕКИП - 5" ООД, гр. Бургас са оставени текстове от образеца, **вместо да бъдат заличени на доказателства**, които не са приложени към декларацията, които са както следва:

2. „..... (удостоверение за актуално състояние или еквивалентен документ на съдебен или административен орган в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, в случай че се представя такъв документ);

„или

декларация за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на настоящата обществената поръчка

или

удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на настоящата обществената поръчка.

В случай, че участникът е чуждестранно физическо или юридическо лице, то същият прилага:

- копие на документ, удостоверяващ вписването в съответен регистър на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, което има силата на вписване в Централния професионален регистър на строителя за обхвата на дейностите, предмет на поръчката.

3.3. - (Заверено копие от удостоверение, издадено от председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор или оправомощени от него длъжностни лица от Главна дирекция "Инспекция за държавен технически надзор" за вписване в регистъра на лицата, извършващи дейност по поддържане, ремонтване и преустройство на газови съоръжения с повишена опасност, съгласно чл. 36, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите) или в еквивалентен регистър, който удовлетворява тези изисквания."

Във връзка с гореизложеното, Комисията констатира нередовност в частта на описаните приложения на декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.) от участника в обединението „ЕКИП - 5" ООД, гр. Бургас.

В Декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.) сред приложенията правилно са описани и приложени:

- декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "б" от ЗОП (отм.) (чл. 47, ал. 9 от ЗОП от съответните лица по чл. 47, ал. 4 от ЗОП (образец О2));
- доказателство за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и 2 от ЗОП - заверено копие валиден документ от Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи от **Пета група**, позиция "Строителство", с код по Класификатора на икономическите дейности (КИД-2008): **43.12. "Земни работи" и 42.21. "Строителство на преносни и разпределителни газопроводи"** и **приложен талон за актуална регистрация в ЦПРС**);
- доказателство за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и 2 от ЗОП - заверено копие на валиден документ, удостоверяващ вписването на участника в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за строежи от "Трета

група", "Първа категория", издаден на основание чл. 5, ал. 1 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС).

- доказателство за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и 2 от ЗОП - заверено копие от удостоверение, издадено от председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор или оправомощени от него длъжностни лица от Главна дирекция "Инспекция за държавен технически надзор" за вписване в регистъра на лицата, извършващи дейност по поддържане, ремонтване и преустройство на съоръжения с повишена опасност, съгласно чл. 36, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите.

1.1.4. Декларация (образец О2) по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП (по чл. 47, ал. 9 от ЗОП) от представляващия участника г-жа Стела Рафаилова. От декларираните обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

1.1.5. *Не е представена Декларация (образец О2) по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП (по чл. 47, ал. 9 от ЗОП) от представляващия участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София г-жа Иглика Крумова, което не отговаря на изискванията по чл. 56, ал. 3, т. 1 от ЗОП (отм.) и в нарушение на изискванията на Възложителя, поставени в т. 20, абзац втори, тире първо от „Указания за подготовка на офертата“, съгласно които когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, документите по чл. 56, ал. 1, т. 1, букви "а" и "б" от ЗОП се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението.*

1.1.6. Декларация (образец О2) по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП (по чл. 47, ал. 9 от ЗОП) от представляващия участника в обединението „ЕКИП - 5“ ООД, гр. Бургас г-н Мартин Василев, което отговаря на изискванията по чл. 56, ал. 3, т. 1 от ЗОП (отм.).

1.1.6.1. *Комисията констатира нередовност в представената декларация, тъй като при деклариране на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 4 от ЗОП (отм.) в частта, в която е посочено, че „представяването от мен ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“ няма задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата и към община, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган и няма задължения за данъци или вноски за социалното осигуряване“ е посочено името на Мартин Василев, който не е представляващ участника ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, а не са декларираните обстоятелствата, **като представляващ „участник в обединението „ЕКИП - 5“ ООД, гр. Бургас“** от името на което се подава декларацията. В тази връзка, Комисията не приема декларираните обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 4 от ЗОП (отм.) за обстоятелства, **декларираните за участника в обединението „ЕКИП - 5“ ООД.***

По отношение на декларираните обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, 2, 3 и ал. 5 от ЗОП (отм.) не са налице нередовности при попълване и деклариране на обстоятелствата, както и не са налице обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, 2, 3 и ал. 5 от ЗОП, които да водят до отстраняване на участника.

1.1.7. Удостоверение за регистрация на участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София, издадено от Национална агенция за приходите, съдържащо ЕИК на „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София, което не се изисква съгласно документацията за участие.

1.1.8. Удостоверение, издадено от Камарата на строителите в България на „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София, удостоверяващо, че участникът в обединението е редовен член на Камарата на строителите в България, което не се изисква съгласно документацията за участие.

1.1.9. Не е представено доказателство за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и 2 от ЗОП от участника, но предвид разпоредбата на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.), че документите по чл. 56, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ЗОП (отм.) могат да се представят само за участници в обединението за доказване изискванията на Възложителя, Комисията не извежда липсващ документ.

1.1.9.1. По отношение на представеното доказателство за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и 2 от ЗОП от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София - Заверено копие на удостоверение за вписване на „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София в Централния професионален регистър на строителя за строежи от Пета група, позиция "Строителство", с кодове по Класификатора на икономическите дейности (КИД-2008): в т.ч. 43.12. "Земни работи" и приложен талон за актуална регистрация в ЦПРС, Комисията установи, че същото позволява на участника в обединението да извършва описаните дейности в Споразумението за учредяване на обединение от 06.04.2012 г. – изкопни работи.

1.1.9.1.1. Предвид обстоятелството, че съгласно чл. 5, ал. 1 от Споразумението за учредяване на обединение от 06.04.2012 г. участникът в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София е определен за водещ член на обединението ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, Комисията с представения документ за вписване в Централния професионален регистър на строителя за строежи от Пета група, позиция "Строителство", с кодове по Класификатора на икономическите дейности (КИД-2008): в т.ч. 43.12. "Земни работи" без да е посочен и другия изискуем код 42.21. "Строителство на преносни и разпределителни газопроводи", нито удостоверение за вписване за строежи от "Трета група", "Първа категория" участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 9.2.1. от „Указания за подготовка на офертата" да се представи заверено копие валиден документ от Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи от **Пета група, позиция "Строителство", с кодове по Класификатора на икономическите дейности (КИД-2008): 42.21. "Строителство на преносни и разпределителни газопроводи" и 43.12. "Земни работи", които се изискват кумулативно** и приложен талон за актуална регистрация в ЦПРС **и/или заверено копие от валиден документ за изпълнение на строежи от "Трета група", "Първа категория", издаден на основание чл. 5, ал. 1 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС), удостоверяващ вписването на участника в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС).**

1.1.9.1.2. От друга страна, тъй като участникът в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София е водещ член на обединението ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, участникът в обединението не отговаря и на поставеното изискване, посочено в „забележка към т. 9.2.1. от „Указания за подготовка на офертата“, съгласно която при определяне на представляващото обединение лице (съгласно договора за създаване на обединение по ЗЗД) следва да се има предвид, че съгласно писмо изх. № С8-839-00-549/23.01.2009г. от Началника на ДНСК „в случаите, при които физически или юридически лица се обединяват за изпълнението на строежи или отделни видове строителни и монтажни работи е необходимо и следва представляващото обединение юридическо лице, което сключва договора/ите за отделните обособените позиции и е страна при документирането на всички обстоятелства свързани с изпълнението на строежите, а именно при съставяне на изискуемите в нормативната уредба актове и протоколи по време на строителството да е регистрирано и вписано в ЦПРС и да притежава посочен в т. 9.2.1. документ – удостоверение за вписване на строежи от Пета група, позиция "Строителство", с кодове по Класификатора на икономическите дейности (КИД-2008): 42.21. "Строителство на преносни и разпределителни газопроводи" и 43.12. "Земни работи" и/или заверено копие от валиден документ за изпълнение на строежи от "Трета група", "Първа категория", издаден на основание чл. 5, ал. 1 от ПРВВЦПРС.

В конкретния случай се констатира и нередовност във връзка с определянето на участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София за водещ член на обединението, съгласно Споразумението за учредяване на обединение от 06.04.2012 г., който не притежава изискуемите по т. 9.2.1. от указанията документи (които са представени за другия член на обединението, който не е водещ партньор и констатациите за които се съдържат в т 1.1.9.2. и 1.1.9.2.1.), независимо че за посочените дейности, съгласно Споразумението за учредяване на обединение е представен документ, позволяващ тяхното изпълнение от „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София.

1.1.9.2. По отношение на представените доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и 2 от ЗОП от участника в обединението - „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас:

- заверено копие на удостоверение за вписване на „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас в Централния професионален регистър на строителя за строежи от **Трета група**, строежи от **първа до трета категория** и талона за актуална регистрация към него и удостоверение за **строежи от Пета група**, позиция "Строителство", с кодове по Класификатора на икономическите дейности (КИД-2008): **42.21. "Строителство на преносни и разпределителни газопроводи"** и **43.12. "Земни работи"** и талона за актуална регистрация към него, което от една страна позволяват на участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас да извършва описаните дейности в Споразумението за учредяване на обединение от 06.04.2012 г. – „изпълнение на всички специфични СМР предмет на настоящата поръчка“ и от друга страна отговаря на изискването за представяне на доказателства по чл. 49, ал. 1 и 2 от ЗОП, поставени в т. 9.2.1. от „Указания за подготовка на офертата“ да се представи заверено копие валиден документ от Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи от **Пета група, позиция "Строителство", с кодове по Класификатора на икономическите дейности (КИД-2008): 42.21. "Строителство на преносни и разпределителни газопроводи" и 43.12. "Земни работи", които се изискват кумулативно** и приложен талон за актуална регистрация в ЦПРС и заверено копие от валиден документ за изпълнение на строежи от **"Трета група", "Първа категория"**, издаден на основание чл. 5, ал. 1 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС), удостоверяващ вписването на участника в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС).

1.1.9.2.1. Независимо, че участникът в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас притежава всички изискуеми документи за упражняване на професионална дейност, Комисията констатира нередовност по отношение на *обстоятелството, че участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас София не е определен за водещ член на обединението, съгласно Споразумението за учредяване на обединение от 06.04.2012 г., (а като такъв е определен „ТАРКТУР“ ЕООД, гр.),* и в тази връзка не отговаря на изискването по т. 9.2.1. от указанията във връзка със *„забележка“* към т. 9.2.1. от „Указания за подготовка на офертата“, съгласно която при определяне на представляващото обединението лице (съгласно договора за създаване на обединение по ЗЗД) следва да се има предвид, че съгласно писмо изх. № С8-839-00-549/23.01.2009г. от Началника на ДНСК *„в случаите, при които физически или юридически лица се обединяват за изпълнението на строежи или отделни видове строителни и монтажни работи е необходимо и следва представляващото обединението юридическо лице, което сключва договора/ите за отделните обособените позиции и е страна при документирането на всички обстоятелства свързани с изпълнението на строежите, а именно при съставяне на изискуемите в нормативната уредба актове и протоколи по време на строителството да е регистрирано и вписано в ЦПРС и да притежава посочен в т. 9.2.1. документ – удостоверение за вписване на строежи от Пета група, позиция "Строителство", с кодове по Класификатора на икономическите дейности (КИД-2008): 42.21. "Строителство на преносни и разпределителни газопроводи" и 43.12. "Земни работи" и/или заверено копие от валиден документ за изпълнение на строежи от "Трета група", "Първа категория", издаден на основание чл. 5, ал. 1 от ПРВВЦПРС.*

- заверено копие на Удостоверение, издадено на участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас от Държавната агенция за метрологичен и технически надзор за вписване в регистъра на лицата, извършващи дейности поддържане, ремонтране и преустройство на съоръжения с повишена опасност, съгласно чл. 36, ал. 6 от Закона за техническите изисквания към продуктите, като лице, което извършва поддържане, ремонтране и преустройство на: парни и водогрейни котли; съдове, работещи под налягане с работно налягане до 2,0 МРа; тръбопроводи за водна пара и гореща вода; нефтопроводи и нефтопродуктопроводи и съоръженията към тях; повдигателни съоръжения с товароподемност до 30 тона; преносни и разпределителни газопроводи и съоръженията

към тях, промишлени и сградни газови съоръжения и инсталации, горивни уредби, газови уредби и батерии от бутилки за природен газ; газопроводи, газови съоръжения и инсталации, бутилкови инсталации, горивни уредби и газови уредби за втечени въглеводородни газове, което отговаря на изискването на Възложителя, поставено в т. 9.2.2. от указанията.

1.1.9.2.2. Представени са и удостоверения за вписване в ЦПРС, издадени на участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София за строежи от неизискуеми групи и категории, съгласно документацията за участие, които Комисията не е разглежда по същество.

1.1.10. *Оригинал на Споразумение за учредяване на обединение ДЗЗД „ТЕ-5“ газопроводи“, гр. София от 06.04.2016 г. между „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София, представлявано от Иглика Крумова - управител и „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас, представлявано от Мартин Василев – управител, съгласно което за водещ партньор е определено „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София. Членовете на обединението са определили за управител на обединението Стела Рафаилова с права да представлява обединението и отделните членове пред възложители и трети лица в хода на процедурата за възлагане на обществената поръчка и с права да подписва всички документи в т.ч. да подпише и подаде офертата за обществената поръчка от името и за сметка на обединението.*

Комисията констатира нередовност за определянето за водещ партньор на „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София, тъй като за същия не са представени всички изискуеми по т. 9.2.1. от „Указания за подготовка на оферта“ документи във връзка със забележката под същата точка.

В Споразумението за учредяване на обединение са посочени дейностите, които ще се изпълняват от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София, който ще изпълнява „Изкопни работи“, „Транспорт и логистика“ и същият е водещ партньор в обединението със 70% дял от стойността на обществената поръчка (констатациите за нередовност във връзка с определянето на „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София за водещ партньор в обединението се съдържат в т.т. 1.1.9.1. и 1.1.9.2. от протокола), а участникът в обединението „ЕКИП - 5“ ООД, гр. Бургас - 30%, който ще извършва „изпълнение на всички специфични СМР предмет на настоящата поръчка“.

Не е представено регистрационно удостоверение на ДЗЗД „ТЕ-5“ газопроводи“, гр. София в регистър БУЛСТАТ на Агенцията по вписванията, но Комисията предвид разпоредбата на чл. 49, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (отм.), която разпоредба предвижда представяне на удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ на създаденото обединение преди сключването на договор за обществена поръчка, не извежда нарушение във връзка с непредставеното удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ.

1.1.11. Оригинал на преводно нареждане за внесена гаранция за участие под формата на депозит на парична сума в размер на 1500 лева за I-ва обособена позиция, представено съгласно условията на Възложителя, посочени в т. III.1.1) от Обявлението за обществената поръчка и в т. 12 от „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за участие в процедурата.

1.1.12. Не е представен Списък от участника с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството, но предвид разпоредбата на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.), че документът по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП (отм.) може да се представя само за участниците в обединението чрез които участниците доказва съответствието с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП (отм.), Комисията не извежда липсващ документ.

1.1.12.1. Представен е Списък с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София, подписан от представляващия г-жа Иглика Крумова, което

отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията констатира, че по отношение на включените в списъка лица Йордан Димитров, Рюстем Сабри и Марин Атанасов в колона № 6 е декларирано, че са собствени технически лица на трудово правоотношение с участника в обединението, което отговаря на изискванията на образец ОЗ за I-ва обособена позиция.

1.1.12.1.1. *Налице е нередовност в списъка по отношение на включеното в него лице Ангел Трайков (пореден №1) на длъжност работник, за когото в колона № 6 на таблицата от обр. ОЗ е посочено, че е на „граждански договор“ с участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София. В колона № 6 се описват единствено лица, които са собствени и намиращи се на трудово правоотношение с участника/участник в обединение.*

В тази връзка комисията констатира нередовност по отношение на лицето Ангел Трайков, тъй като - от една страна лицето може да бъде или на трудово правоотношение или на граждански договор.

Разпоредбата на чл. 1, ал. 2 от Кодекса на труда задължава отношенията при предоставянето на работна сила да се уреждат само като трудови правоотношения. Трудовият договор се сключва между работника или служителя и работодателя в писмена форма преди постъпването на работа. Предмет на трудовия договор е самият жив труд на работника или служителя. По силата на трудовия договор едно физическо лице предоставя работната си сила за изпълнение на даден вид работа, а предмет на гражданския договор е постигане на конкретен трудов резултат, който, макар и свързан с полагане на труд, предполага пълна самостоятелност до получаване на крайния продукт, предмет на облигационен договор. Основната разлика между трудовия договор и договора за услуга се състои в елементите работно време, работно място и задължение за спазване на определена трудова дисциплина, както и в йерархичната зависимост на работника при трудов договор, докато при договора за услуга изпълнителят е независим от насрещната страна при осъществяването на уговорения резултат, т.е. възложителят може да не одобри и да не приеме този резултат, но не може да наложи дисциплинарно наказание на изпълнителя, затова че последният се е отклонил от уговореното, нито пък е властен да упражнява над него някакъв йерархичен контрол. По трудов договор се дължи едно продължително и многократно изпълнение.

Целта на сключване на граждански договор е извършване на дадена работа, която трябва да е определена по съдържание и обем, както и да е посочен критерий относно качествено изпълнение. "Граждански договори" (договор за услуга, за изработка и др.) е сборно понятие за договори от облигационното право, които са уредени в Закона за задълженията и договорите. При тях изпълнителят дължи определен резултат, като сам определя начина на работата си, няма определено работно време и работно място. Обикновено договорът за изработка се сключва за еднократно изпълнение.

В тази връзка след като лицето е на граждански договор не е следвало да се попълва колона № 6, която се отнася единствено за лица, които са на трудово правоотношение с участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София.

От друга страна, в случай, че се използва ресурсът на лицето Ангел Трайков като трето лице по чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (отм.), в т.ч. по сключен граждански договор се констатира нередовност с включването в списъка на участника в обединението от ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София. За доказване на технически възможности и квалификация при участие на обединения, които не са юридически лица, съгласно чл. 25, ал. 8 от ЗОП, съответствието с критериите за подбор се доказва от един или повече участници в обединението. Наемането по граждански договор на лице какъвто е случая с Ангел Трайков, съгласно разпоредбите на ЗОП, се третира като доказване на технически възможности с възможностите на едно или повече трети лица, по смисъла на чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (единственото изключение, което ЗОП допуска е посочване на данни за „наети“ лица в декларацията по чл. 51, ал. 1, т.10 от ЗОП и то за технически лица, каквато в конкретния случай, съгласно документацията не се изисква).

Предвид изложеното, с включеното в декларацията Ангел Трайков като наето лице в позиция № 1, не може да се доказва съответствие на участника с изискванията за технически възможности и квалификация. Като допълнителен аргумент за констатацията на комисията за невъзможността да се ползват ресурсите отчитайки ограничението на разпоредбата на чл. 51а, ал. 1, изр. първо от ЗОП, която допуска единствено участник да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с ресурсите на трети лица, а не и за участник в обединение, което е в конкретния случай е „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София.

В тази връзка, Комисията извежда неправилно включване в списъка на участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София на лицето Ангел Трайков като констатацията на Комисията е, че в случай, че ще се използва същия като предоставен ресурс по чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (отм.) за доказване съответствието на участника с възможностите на това трето лице се констатира непредставяне на списък ОЗ от участника в процедурата, в който да бъде включено лицето Ангел Трайков с попълване на цялата изискуема информация и посочване на същото в колона № 8 и липса на описване в колона № 10 и представяне на доказателство, че участникът при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурса на третото лице, съгласно чл. 51а, ал. 1 от ЗОП.

1.1.12.1.2. В списъка на длъжност работници - работен персонал са предложени четири лица Ангел Трайков, Йордан Димитров, Рюстем Сабри и Марин Атанасов, за които в колона № 4 не е попълнена информация за образованието и професионалната квалификация, вид, номер и издател на документа, доказващ образованието и професионалната квалификация на посочените лица, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в абзац трети след т. 14.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“ и в образеца на списъка ОЗ, вкл. и във връзка с поставената забележка в заглавната част на графата, че тази информация задължително се попълва. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на липса на изискуема информация в документа.

В колона № 5 за посочените лица Ангел Трайков, Йордан Димитров, Рюстем Сабри и Марин Атанасов не е попълнена информация за професионалния опит и конкретните обекти, по които лицата са придобили опита и дейностите, които са извършвани, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията ОЗ, вкл. и във връзка с поставената забележка в заглавната част на графата, че тази информация задължително се попълва. Посочено е единствено „Опит изкопни и насипни работи – 20 г.“. Предвид липсата на изискуемата информация, относно професионалния опит на посочените на длъжност работен персонал лица, Комисията не може да извърши преценка за съответствие с изискванията на Възложителя, поставени в т. 14.1.1., тире трето от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: в списъка по всяка обособена позиция да са посочени работници - работен персонал за изпълнение на монтажни, товарно разтоварни, полагане на изолация, земно изкопни работи и други за изпълнение на строително ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район с професионален опит свързан с изпълнение на строително-монтажни работи и/или строително ремонтни работи.

По отношение на минималното изискване на Възложителя, посочено в т. 14.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“, във връзка с липсата на изискуема информация относно опита на лицата, посочени като работници, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване. Участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София доказва от горепосоченото минимално изискване единствено изискването по отношение на числеността на работния персонал, а именно участникът да разполага за I-ва обособена позиция с минимум 2 (два) екипа работници - работен персонал от по двама работници за изпълнение на монтажни, товарно разтоварни, полагане на изолация, земно изкопни работи и други за изпълнение на строително ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район с професионален опит свързан с изпълнение на строително-монтажни работи и/или строително ремонтни работи.

1.1.12.2. Представен е Списък с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството от участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас, подписан от представляващия г-н Мартин Василев, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията констатира, че по отношение на всички включени в списъка лица в колона № 6 е декларирано, че са собствени технически лица на трудово правоотношение с участника в обединението, което отговаря на изискванията на образец ОЗ за I-ва обособена позиция.

1.1.12.2.1. В списъка на длъжност Технически ръководител е посочен Любомир Кесяков, за когото не е посочена пълната изискуема в колона № 4 информация, относно образованието и професионалната квалификация на лицето, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в абзац трети след т. 14.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“ и в образеца на списъка ОЗ, вкл. и във връзка с поставената забележка в заглавната част на графата, че тази информация задължително се попълва. Посочено е единствено „Диплома № 011926, серия А 83, Висш машино-електротехнически институт“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на липса на изискуема информация в колона № 4.

По отношение на опита на лицето, в колона № 5 на списъка са посочени конкретни обекти, по които лицето е придобило опита и дейностите, които са извършвани, което е съгласно изискванията за попълване на образец ОЗ.

За Любомир Кесяков са посочени следните обекти, по които е придобил професионалния си опит: „СМР по ЗАФ осигуряване на склад за ГМС изстребителна авиация – Авиобаза Граф Игнатиево – ръководител проект; Монтаж на метална конструкция на обект на Булгартрансгаз – Русе; СМР по част ММ на Система за автоматично управление на Газокомпресорен агрегат /САУ на ГКА/ №1 на КС „Вълчи дол“ СМР част ММ. Във връзка с посочените конкретни обекти, Комисията установи, че предложеното за Технически ръководител лице не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 14.1.1., тире първо от „Указания за подготовка на офертата“, тъй като притежава професионален опит, като технически ръководител на обекти, които не са свързани с изпълнение на ремонтни дейности на тръбопроводи (за Техническия ръководител на обекта се изисква професионален опит като технически ръководител на обекти свързани с изпълнение на ремонтни дейности на тръбопроводи).

1.1.12.2.2. В списъка на длъжност заварчик са предложени Добри Добрев, Георги Пенчев Николов, Христо Стоянов Будаков и Тошко Дженков Дженков, за които в колона № 4 не е посочена изискуема информация – посочено е единствено „свидетелство по правоспособност по заваряване № ...“ и дата на издаване, като липсва информация за образованието и професионалната квалификация, срок на валидност, издател на документите, процеса на заваряване и тип на продукта – стандарта, по който е издаден сертификата, удостоверяващи правоспособност "Заварчик на тръби" по стандарти, действащи в страната на участника и хармонизирани с Европейския стандарт CEN/TC121 за процес "111" (БДС EN ISO 9606-1:2013. Изпит за квалификация на заварчици. Заваряване чрез стопяване. Част 1: Стомани), съгласно изискванията на Възложителя, поставени в „Указания за подготовка на офертата“ и в образеца на списъка. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на липса на изискуема информация в колона № 4.

В колона № 5 за лицата Добри Добрев, Георги Пенчев Николов, Христо Стоянов Будаков и Тошко Дженков Дженков е посочен професионален опит в години, но не е посочена информация за конкретни обекти, по които са придобили опита и дейностите, които са извършвани, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията ОЗ, вкл. и във връзка с поставената забележка в заглавната част на графата, че тази информация задължително се попълва. Предвид липсата на изискуема информация, относно професионалния опит на посочените като заварчици четири лица, Комисията не може да извърши преценка за съответствие с изискванията на Възложителя, поставени в т. 14.1.1., тире второ от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: в

списъка да са посочени лица с правоспособност "Заварчик на тръби" по горепосочените стандарти с професионален опит в извършване на заваръчни дейности на тръбопроводи.

По отношение на минималното изискване, поставено в т. 14.2.1. от „Указания за подготовка на офертата" - участникът (или поне един от участниците в обединението) да разполага за I-ва обособена позиция с екип от специалисти с опит, квалификация в т.ч. с минимум 2 (два) екипа от по двама правоспособни заварчици, с квалификация "Заварчик на тръби" по стандарти действащи в страната на участника и хармонизирани с Европейския стандарт CEN/TC121 за процес "111" (За Р. България - БДС EN ISO 9606-1:2013. Изпит за квалификация на заварчици. Заваряване чрез стопяване. Част 1: Стомани), във връзка с липсата на изискуема информация относно опита на лицата, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ЕКИП-5" ООД, гр. Бургас доказва същото. Участникът чрез участника в обединението „ЕКИП-5" ООД, гр. Бургас доказва минимално изискване единствено по отношение на числеността на предложените заварчици.

В списъка не са включени изискуеми, съгласно т. 14.1.1., тире трето от „Указания за подготовка на офертата" работници – работен персонал за изпълнението на монтажни, товарно-разтоварни, полагане на изолация и други за изпълнение на строително-ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район с професионален опит свързан с изпълнение на строително-монтажни работи и/или строително ремонтни работи (констатацията на комисията е и във връзка с липсата на включване и в списъка на участника в обединението „ТАРКТУР" ЕООД, гр. София на работници – работен персонал за изпълнението на монтажни, товарно-разтоварни, полагане на изолация и други за изпълнение на строително-ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район с професионален опит свързан с изпълнение на строително-монтажни работи и/или строително ремонтни работи).

Предвид изложеното, участникът ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи", гр. София, както и участникът чрез нито един от участниците в обединението не доказва минималните изисквания за I-ва обособена позиция, посочени в т. 14.2. от «Указания за подготовка на офертата» участникът (или поне един от участниците в обединението) да разполага за I-ва обособена позиция с посочения екип от специалисти с опит и квалификация, като единствено е спазено изискването на Възложителя едно и също лице да не е предложено от участника за доказване на минималните изисквания за технически възможности по т.14.2. от указанията.

1.1.13. Не е представена от участника Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка, но предвид разпоредбата на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.), че документът по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП (отм.) може да се представя само за участниците в обединението чрез които участниците доказва съответствието с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП (отм.), Комисията не извежда липсващ документ.

1.1.13.1. Представена е Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка от участника в обединението „ТАРКТУР" ЕООД, гр. София, подписан от представляващия г-жа Иглика Крумова, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

В декларацията е посочено следното техническо оборудване, собствено или наето от участника в обединението „ТАРКТУР" ЕООД, гр. София:

1. Дизелов генератор KZR-t90 R4105IZLD – 2 бр., собствен;
2. Автокран 10т. с обсег на стрелата 12м. – 1 бр., нает;
3. Комбиниран багер „Хидромек" - 1 бр., нает;
4. Комбиниран багер „JVC 3CX" с чук - 1 бр., нает;
5. Багер верижен „JVC 240 JS" - 1 бр., собствен;
6. Булдозер ДЗ 117 – 1 бр., нает.

В декларацията за техническото оборудване от участника в обединението „ТАРКТУР" ЕООД,

гр. София е посочено в колона № 5 собствено оборудване по позиции № 1 и 5, което отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.) да се доказва съответствие на участника с изискванията за технически възможности по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП (отм.) чрез собствено оборудване на участник в обединението.

1.1.13.1.1. В декларацията за техническото оборудване от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София е посочено в колона № 5 наето оборудване по позиции №№ 2, 3, 4 и 6.

Комисията констатира нередовност с включването в списъка на наето оборудване от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София. За доказване на технически възможности при участие на обединения, които не са юридически лица, съгласно чл. 25, ал. 8 от ЗОП, съответствието с критериите за подбор се доказва от един или повече участници в обединението. Наемането на оборудване, съгласно разпоредбите на ЗОП, се третира като доказване на технически възможности с възможностите на едно или повече трети лица, по смисъла на чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (единственото изключение, което ЗОП допуска е посочване на данни за „наети“ лица в декларацията по чл. 51, ал. 1, т.10 от ЗОП и то за технически лица, но не и за оборудване при извършване на строителство).

Предвид изложеното, с включеното в декларацията на участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София наето техническо оборудване в позиции №№ 2, 3, 4 и 6, не може да се доказва съответствие на участника с изискванията за технически възможности. Като допълнителен аргумент за констатацията на комисията за невъзможността да се ползват ресурсите в т.ч. отдаване по наем на оборудване и техника на трети лица отчитайки ограничението на разпоредбата на чл. 51а, ал. 1, изр. първо от ЗОП, която допуска единствено участник (в конкретния случай ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София с представяне на Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка и описване и представяне на доказателства по чл. 51а, ал. 1, изр. второ от ЗОП (отм.) и посочване на третото лице, чийто ресурс /оборудване/ се предоставя) да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с ресурсите на трети лица, а не и за участник в обединение, което е в конкретния случай е „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София.

Освен, че оборудването по позиции №№ 2, 3, 4 и 6, което е наето е включено в списъка в нарушение на горепосочените изисквания, Комисията по отношение на това наето оборудване констатира нередовност и в попълването за същото, че е съответно наето като предоставен ресурс, за който се използват възможностите на трети лица, съгласно чл. 51а, ал. 1 и 2 от ЗОП чрез попълване на информация в колона № 7, озаглавена „Посочване наименованието и правно организационната форма на свързаното предприятие“, като съответно за оборудването по позиция № 2 е посочено „ГУСВ“ ЕАД, № 3 - „Дигинг Груп“ ЕООД, № 4 „Куадра НБ Трейд“ ЕООД и № 6 - „ГУСВ“ ЕАД.

Във връзка с посочената информация в колона № 7 се констатират и следните 2 нередовности:

- Съгласно чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (отм.) свързано предприятие може да бъде само с участник, а не и с участник в обединение;
- Чрез така представената информация за описаните в колона № 7 търговски дружества, посочени като свързани предприятия и изхождайки от информация за актуалното състояние на участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София, който е еднолично дружество с ограничена отговорност, Комисията не приема същите за свързани лица, на основание § 1, т. 24 и т. 22 от Допълнителни разпоредби на ЗОП (отм.), с оглед на което не е следвало да бъде попълнена Колона 7, а някоя от останалите колони, които правят разграничение между видовете трети лица по смисъла на разпоредба на чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (отм.) при доказване от участник (а не както неправилно в конкретния случай чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София) съответствието си за технически възможности с възможностите на едно или повече трети лица съгласно чл. 51а, ал. 1, изр. първо от ЗОП (отм.).

В тази връзка, Комисията извежда неправилно включване в декларацията за техническото оборудване, с което разполага участникът в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София на техническо оборудване, посочено като наето в позиции №№ 2, 3, 4 и 6 и като предоставен ресурс от свързани с участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София предприятия „ГУСВ“ ЕАД, „Дигинг Груп“ ЕООД, „Куадра НБ Трейд“ ЕООД и „ГУСВ“ ЕАД. Констатацията на Комисията е, че в случай, че ще се използва горепосоченото оборудване като предоставен ресурс по чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (отм.) за доказване съответствието на участника с възможностите на това трето лице се констатира непредставяне на списък ОЗ от участника в процедурата, в който да бъде включено това наето оборудване и то с попълване на цялата изискуема информация и посочване на същото в колона № 8 и описване в колона № 10 и представяне на съответни доказателства, че участникът при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, съгласно чл. 51а, ал. 1, изр. второ от ЗОП (отм.).

Освен горепосочените нередовности по отношение на включеното оборудване, Комисията констатира и следното:

1.1.13.1.2. В колона № 2 на декларацията за дизелов генератор KZR – T90 R4105IZLD – 2 бр. не са посочени конкретните параметри и технически данни с посочване на информация за всички необходими данни на посоченото оборудване, както и не е декларирано, че параметрите осигуряват едновременната работа на 2 броя заваръчните агрегата при ремонт на два участъка с оглед преценка за съответствие с минималното изискване на Възложителя, поставено в т. 14.4.2. от „Указания за подготовка на офертата“ - участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 2 (два) броя електрогенератори със съответните технически параметри за осигуряване едновременната работа на 2 броя заваръчните агрегата при ремонт на два участъка. Предвид това обстоятелство, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване по т. 14.4.2. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

1.1.13.1.3. В колона № 2 на декларацията за Автокран 10т. с обсег на стрелата 12м – 1 бр. не са посочени параметри и технически данни по отношение на обстоятелството дали автокранът е високопроходим със задвижващи оси, дали е с възможност при спуснати опори на автокрана от товароподемност не по-малка от 5 т. при обсег не по-малък от 5 м с оглед преценка за съответствие с минималното изискване, поставено в т. 14.4.3. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой автокран високопроходим (4x4 или минимум две задвижващи оси) с товароподемност не по-малко от 10т. и дължина на стрелата не по-малка от 12м. с възможност при спуснати опори на автокрана от товароподемност не по-малка от 5 т. при обсег не по-малък от 5 м. Предвид това обстоятелство, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване по т. 14.4.3. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

1.1.13.1.4. В колона № 2 на декларацията за Багер верижен „JVC 240 JS“ не са посочени параметри и технически данни по отношение на работното му тегло в кг, обем на кофата за изкоп в м³ и мощността му в к.с. с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.6. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой верижен багер с работно тегло не по-малко от 13 000 кг, с обем на кофата за изкоп не по-малък от 0,50 м³ и мощност не по-малка от 100 к.с. Предвид това обстоятелство, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване по т. 14.4.6. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира

нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

1.1.13.1.5. В колона № 2 на декларацията за Булдозер ДЗ 117 не са посочени параметри и технически данни по отношение на работно тегло в кг, ширина на работното гребло в мм и мощността му в к.с. с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой верижен багер с работно тегло не по-малко от 9 000 кг, с работно гребло с ширина не по-малко от 2400 мм. и мощност не по-малка от 100 к.с. Предвид това обстоятелство, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване по т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

1.1.13.1.6. В колона № 2 на декларацията по отношение на включеното под № 3 в декларацията (Комбиниран багер „Хидромек“) оборудване не са посочени параметри и технически данни по отношение на обстоятелството на обема на кофата в м3, с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.4. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) разполага за I-ва обособена позиция минимум с 1 (един) брой колесен багер, комбиниран с челен товарач и кофата за изкоп с обем не по-малък от 0,35 м3. Предвид това обстоятелство, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване по т. 14.4.4. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

1.1.13.1.7. По отношение на включеното под № 4 и попълнена информация в колона № 2 за комбиниран багер „JVC ЗСХ“ с чук в декларацията оборудване, техническите специалисти, членове на Комисията установиха, че отговаря на изискването по т. 14.4.5. от „Указания за подготовка на офертата“ за комбиниран багер с челен товарач с прикачно устройство хидравличен чук за разбиване на скала и твърда почва, но предвид констатациите за изложените нередовности в списъка, Комисията не приема покриване на посоченото изискване.

1.1.13.1.8. В колона № 4 на декларацията „Посочване на идентифицираща, индивидуализираща информация (регистрационни, серийни и др. номера) за всяко от посоченото в колона 2 оборудване и механизация“ за включеното оборудване не е посочена идентифицираща, индивидуализираща информация (регистрационни, серийни и др. номера), във връзка с изискванията на Възложителя, поставени в абзац първи след т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно - в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, с оглед паралелното извършване на ремонтните дейности за всяка от тях участникът трябва да предложи различно техническо оборудване и механизация по т.т. 14.4.1. ÷ 14.4.7., доказуемо с посочване на идентифицираща, индивидуализираща информация (регистрационни, серийни и др. номера) за всяко от посоченото оборудване и механизация. Предвид изложеното, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, тъй като са посочени единствено моделите на оборудването по позиции №№ 1, 4, 5 и 6, което не се изисква съгласно документацията.

1.1.13.1.9. В колона № 7 „Посочване наименованието и правно организационната форма на свързаното предприятие“ за оборудването, посочено като наето и включено под №№ 2,3, 4 и 6 е посочено съответно: „ГУСВ“ ЕАД, „Дигинг Груп“ ЕООД, „Куадра НБ Трейд“ ЕООД и „ГУСВ“ ЕАД. Наемането на оборудване, съгласно разпоредбите на ЗОП, се третира като доказване на технически възможности с възможностите на едно или повече трети лица, по смисъла на чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (отм.). Комисията констатира, че с позоваването в

декларацията за техническото оборудване от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София на трети лица, чийто ресурс ще се ползва при изпълнение на поръчката, е нарушено изискването на Възложителя, поставено в абзац четвърти след т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“ и в т. 3 от образеца на декларацията, съгласно което само участник в представената от него Декларация за техническото оборудване, а не и участник в обединение може да се позовава за доказване на технически възможности с възможностите на трети лица (техническо оборудване и механизация), съгласно чл. 51а, ал. 1 и 2 от ЗОП. Предвид изложеното, Комисията констатира нередовност в представения документ от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София по отношение на позоваването на възможностите на трети лица за доказване съответствието си с изискванията за технически възможности.

Предвид обстоятелството, че участникът в обединението не може да се позовава на предоставен ресурс по чл. 51а, ал. 1 от ЗОП (отм.), Комисията не извежда нередовност в непълнената информация, в колона № 9, в която се описват и прилагат към декларацията документите, представляващи доказателства, че участникът (а не участник в обединение) при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. В случай, че участник доказва съответствието си с изискванията за технически възможности чрез настоящия списък с възможностите на едно или повече трети лица, съгласно чл. 51а, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП (отм.), същият посочва тези обстоятелства в списъка за доказване на съответните възможности, както и представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, които следва да се приложат към списъка (попълват се съответните колони 6÷8 и колона 9).

1.1.13.2. Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка от участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас, подписана от представляващия г-н Марин Василев, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

В декларацията е посочено следното техническо оборудване в колона № 2, собственост на участника (съгласно информация в колона № 5) в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас:

1. КЕМРІ – 1 бр.
2. КЕМРІ – 1 бр.
3. КЕМРІ MINARC – 1 бр.
4. ESAB – WSM 200 – 1 бр.

1.1.13.2.1. Независимо, че техническите специалисти на Комисията установиха, че се касае за заваръчни апарати, Комисията констатира нередовност в описаната информация в колона № 2 чрез посочване единствено на марките, без да е посочено, че се касае за заваръчни апарати.

1.1.13.2.2. В колона № 2 на декларацията не са посочени параметри и технически данни по отношение на обстоятелството дали посочените заваръчни апарати са с параметри съответстващи на изискуемия тип заваръчен процес (за процес "111") с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.1. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция с минимум 4 (четири) броя заваръчни апарата с параметри съответстващи на изискуемия тип заваръчен процес (за процес "111"). Предвид това обстоятелство, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас отговаря на минималното изискване по т. 14.4.1. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

1.1.13.2.3. В колона № 4 на декларацията е посочен идентифициращ номер на всяко от посоченото в колона № 2 оборудване, във връзка с изискванията на Възложителя, поставени в абзац първи след т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно - в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, с оглед паралелното извършване на ремонтните дейности за всяка от тях участникът трябва да

предложи различно техническо оборудване и механизация по т.т. 14.4.1. ÷ 14.4.7., доказуемо с посочване на идентифицираща, индивидуализираща информация (регистрационни, серийни и др. номера) за всяко от посоченото оборудване и механизация. *Независимо от посоченото, Комисията констатира нередовност, тъй като в колона № 4 не е записано посочените номера какво представляват и дали са регистрационни, серийни и др. номера.*

Поради констатираните нередовности по отношение на включеното в декларацията оборудване, Комисията констатира, че участникът чрез участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас не отговаря на минималното изискване за технически изисквания на Възложителя, поставено в т. 14.4.1. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за I-ва обособена позиция минимум с 4 (четири) броя заваръчни апарата с параметри съответстващи на изискуемия тип заваръчен процес (за процес “111”).

Участникът в процедурата ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София не доказва чрез нито един от участниците в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София и „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас минималните изисквания за I-ва обособена позиция, посочени в т.т. 14.4.1., 14.4.2., 14.4.3., 14.4.4, 14.4.5., 14.4.6. и 14.4.7. от «Указания за подготовка на офертата».

1.1.14. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (образец О4) в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП от участника ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София, подписана от представляващия г-жа Стела Рафаилова.

1.1.14.1. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (образец О4) в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София, подписана от представляващия г-жа Иглика Крумова.

1.1.14.2. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (образец О4) в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП от участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас, подписана от представляващия г-н Мартин Василев.

1.1.15. Декларация от участника ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители, подписана от представляващия участника г-жа Стела Рафаилова. В декларацията се посочва, че при изпълнение предмета на поръчката, участникът няма да ползва подизпълнител по I-ва обособена позиция.

1.1.15.1. Декларация от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители, подписана от представляващия участника г-жа Иглика Крумова. В декларацията се посочва, че при изпълнение предмета на поръчката, няма да се ползва подизпълнител по I-ва обособена позиция.

Комисията констатира, че декларацията от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София е подадена без да се изисква, съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (отм.), тъй като обстоятелството дали ще се ползва подизпълнител се декларира от участника в процедурата, който в случая е ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София и е представил отговаряща на законовите изисквания декларация, поради което Комисията не извежда нередовност в представената допълнително декларация от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София.

1.1.15.2. Декларация от участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и

предвидените подизпълнители, подписана от представляващия участника г-н Мартин Василев. В декларацията се посочва, че при изпълнение предмета на поръчката, няма да се ползва подизпълнител по I-ва обособена позиция.

Комисията констатира, че декларацията от участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас е подадена без да се изисква, съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (отм.), тъй като обстоятелството дали ще се ползва подизпълнител се декларира от участника в процедурата, който в случая е ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София и е представил отговаряща на законовите изисквания декларация, поради което Комисията не извежда нередовност в представената допълнително декларация от участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас.

1.1.16. Образец на Декларация (образец О6) по чл. 47, ал. 8 от ЗОП за удостоверяване на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 от ЗОП, която не е попълнена и подписана, с положен надпис „Неприложимо“.

1.1.17. Декларация (образец О7) от участника ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София за приемане на условията в проекта на договор по I-ва обособена позиция, подписана от представляващия участника ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София г-жа Стела Рафаилова.

1.1.17.1. Декларация (образец О7) от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София за приемане на условията в проекта на договор по I-ва обособена позиция, подписана от представляващия „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София г-жа Иглика Крумова.

Комисията констатира, че декларацията от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София е подадена без да се изисква, съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП (отм.), тъй като декларацията за приемане на условията на договор се подава от участника в процедурата, който в случая е ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София и е представил отговаряща на законовите изисквания декларация, поради което Комисията не извежда нередовност в представената допълнително декларация от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София.

1.1.17.2. Декларация (образец О7) от участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас за приемане на условията в проекта на договор по I-ва обособена позиция, подписана от представляващия в обединението г-н Мартин Василев.

Комисията констатира, че декларацията от участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас е подадена без да се изисква, съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП (отм.), тъй като декларацията за приемане на условията на договор се подава от участника в процедурата, който в случая е ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София и е представил отговаряща на законовите изисквания декларация, поради което Комисията не извежда нередовност в представената допълнително декларация от участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас.

1.1.18. Декларация (образец О8) от участника ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), подписана от представляващия г-жа Стела Рафаилова. От декларираните обстоятелства от участника не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

1.1.18.1. Декларация (образец О8) от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), подписана от представляващия г-жа Иглика Крумова. От декларираните обстоятелства от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

1.1.18.2. Декларация (образец О8) от участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата,

регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), подписана от представляващия г-н Мартин Василев. От деклариранията обстоятелства от участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

1.1.19. Декларация (образец О9) от участника ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София, съдържаща срока на валидност на офертата - 180 дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, което отговаря на изискванията на възложителя по т. IV.3.6. от обявлението на обществената поръчка, подписана от представляващия участника ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София г-жа Стела Рафаилова.

1.1.20. В офертата си участникът в процедурата ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София е приложил заверени копия на Сертификати за регистрация, издадени на участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008; за управление на околната среда ISO 14001:2004; за управление на здравето и безопасността OHSAS 18001:2007; за управление на социалната отговорност SRM/SA 8000; застрахователни полици по чл. 171 от ЗУТ за професионална отговорност в проектирането и строителството на участниците в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София и „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас. Горепосочените документи не са разглеждани от Комисията, тъй като същите не са били изисквани с документацията за участие и съответно не са предмет за оценка за съответствие с критерии за подбор и изисквания на Възложителя.

1.1.21. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата по I-ва обособена позиция (образец О10), от участника.

По отношение на списъка, Комисията констатира следните нередовности:

1.1.21.1. *Не е положен подпис на представляващия участника г-жа Стела Рафаилова, съгласно изискванията на 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.) и образец О10;*

1.1.21.2. *По време на публичното отваряне на получените оферти в присъствието на представляващия участника Комисията констатира, че в списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата по I-ва обособена позиция (образец О10) не са описани, а са приложени в плик № 1 „Документи за подбор“ по I-ва обособена позиция платено нареждане за внесена гаранция за участие по I-ва обособена позиция, 3 броя декларация (образец О8) от участника и от участниците в обединението по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС) и Декларация (образец О9) от участника ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София, съдържаща срока на валидност на офертата (от стр. 000105 до 000114 стр. вкл.), което противоречи на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.*

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и във връзка с констатираните от комисията липса на документи, несъответствия с критериите за подбор и констатирани нередовности по т.т. 1.1.1.1., 1.1.1.2., 1.1.1.3, 1.1.2.1., 1.1.2.2., 1.1.2.3., 1.1.2.4., 1.1.3.1., 1.1.5, 1.1.6.1., 1.1.9.1.1., 1.1.9.1.2., 1.1.9.2.1., 1.1.10., 1.1.12.1.1., 1.1.12.1.2., 1.1.12.2.1, 1.1.12.2.2., 1.1.13.1.1., 1.1.13.1.2., 1.1.13.1.3., 1.1.13.1.4., 1.1.13.1.5., 1.1.13.1.6., 1.1.13.1.7., 1.1.13.1.8., 1.1.13.1.9., 1.1.13.2.1., 1.1.13.2.2., 1.1.13.2.3., 1.1.21.1., 1.1.21.2., както и във всички точки, в които се съдържат констатации за нередовности и несъответствия с критериите за подбор от настоящия протокол, на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя изисквания по отношение на констатираните липсващи документи, несъответствия с критериите за подбор и констатирани нередовности, отнасящи се за I-ва обособена позиция.

По отношение на останалите представени документи и информация в плик № 1 на участника по I-ва обособена позиция, Комисията с единодушно решение прие, че същите съответстват с критериите за подбор и с изискванията, поставени от Възложителя.

1.2. Участникът Консорциум „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна няма да ползва подизпълнители.

Участникът е представил отделни пликове №1 „Документи за подбор“ по трите обособени позиции, по които участва, с което е изпълнено изискването на Възложителя от т. 2 от Указания за подготовка на оферта, а именно да се представи отделен плик № 1 „Документи за подбор“ за всяка обособена позиция и на чл. 57, ал. 3, изречение второ от ЗОП (отм.), когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите да се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, която в конкретния случай като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете на останалите позиции.

Съгласно приложения договор за консорциум от 17.05.2016 г., партньори в консорциума по ЗЗД са „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна, „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна и ЕТ „Димитър Михайлов“, гр. Белослав, като за водещ партньор на обединението е определен „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна, а за представляващ участника е упълномощен г-н Станислав Димитров Борисов, управител на „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна.

Документите по чл. 56 от ЗОП, представени в плик № 1 „Документи за подбор“ по I-ва обособена позиция, които изхождат от участника Консорциум „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна, са подписани от г-н Станислав Борисов, представляващ участника, съгласно приложеното в Плик № 1 за I-ва обособена позиция копие на договор за консорциум.

Представените в плик № 1 „Документи за подбор“ по I-ва обособена позиция документи и информация са, както следва:

1.2.1. *Не е представена декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП (отм.) образец О1, съдържаща представяне на участника Консорциум „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна с изискуемите приложения.*

Непредставянето на декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП (отм.) е в нарушение на изискването на чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП (отм.) и на образец О1 и на изискването на Възложителя, поставено в т. 9 от „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за участие, съгласно които декларацията следва да съдържа представяне на участника, с посочване на Единен идентификационен код (ЕИК) по чл. 23 от Закона за търговския регистър (ЗТР), БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация (идентифициращ номер на регистрация и съответен регистър и/или информация от удостоверение за актуално състояние или от еквивалентен документ на съдебен или административен орган) в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата и разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите предмет на поръчката, както и конкретния участник, който ще изпълнява дейности, свързани с услугите, предмет на поръчката с приложения към нея посочените документи декларация (образец О2) по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП (отм.) и документи по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „в“ от ЗОП (отм.).

1.2.2. Представена е Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, съдържаща представяне на участника в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна, подписана от представляващия г-н Иван Янев - управител, с посочен ЕИК и включена изискуемата информация, съгласно образец О1, както и отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 3, т. 1 от ЗОП (отм.). По посочения ЕИК Комисията установи, че дружеството се представлява от управителя г-н Иван Янев и дружеството няма прокуристи.

1.2.2.1. Комисията констатира, че в декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.) не са описани изискуемите приложения, посочени в т.т. 1÷3 от раздел „Приложения“ на декларацията, като текстът, заложен в раздел „Приложения“ в образеца е напълно изтрит, както следва:

1. „..... (удостоверение за актуално състояние или еквивалентен документ на съдебен или административен орган в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, в случай че се представя такъв документ);
2. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "б" от ЗОП (чл. 47, ал. 9 от ЗОП от съответните лица по чл. 47, ал. 4 от ЗОП (образец О2));
3. Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и 2 от ЗОП:

3.1.(Заверено копие валиден документ от Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи от Пета група, позиция "Строителство", с кодове по Класификатора на икономическите дейности (КИД-2008): 42.21. "Строителство на преносни и разпределителни газопроводи" и 43.12. "Земни работи" и приложен талон за актуална регистрация в ЦПРС)

и/или

3.2.(Заверено копие на валиден документ, удостоверяващ вписването на участника в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за строежи от "Трета група", "Първа категория", издаден на основание чл. 5, ал. 1 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС), удостоверяващ вписването на участника в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от „Трета група“, енергийната инфраструктура и на основание чл.5, ал.4 от ПРВВЦПРС за строежи "Първа категория", като конкретния вид на строежите, за който е издадено удостоверението е за строежи по чл. 5, ал.6 от ПРВВЦПРС и във връзка чл.137,ал.1 от ЗУТ. Към удостоверението задължително трябва да бъде приложен талон за актуална регистрация в ЦПРС).

или

декларация за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на настоящата обществената поръчка

или

удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на настоящата обществената поръчка.

В случай, че участникът е чуждестранно физическо или юридическо лице, то същият прилага:

- копие на документ, удостоверяващ вписването в съответен регистър на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, което има силата на вписване в Централния професионален регистър на строителя за обхвата на дейностите, предмет на поръчката.

3.3. (Заверено копие от удостоверение, издадено от председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор или оправомощени от него длъжностни лица от Главна дирекция "Инспекция за държавен технически надзор" за вписване в регистъра на лицата, извършващи дейност по поддържане, ремонтване и преустройство на газова съоръжения с повишена опасност, съгласно чл. 36, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите) или в еквивалентен регистър, който удовлетворява тези изисквания."

Същевременно, от участника в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна без да са описани, са приложени Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "б" от ЗОП, подписана от представляващия г-н Иван Янев и документ по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "в" от ЗОП -

заверено копие на Удостоверение за вписване на участника в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за строежи "Трета група", "Трета категория" и приложен талон за актуална регистрация в ЦПРС.

Във връзка с гореизложеното по т. 1.3.1., Комисията констатира нередовност в частта Приложения на декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.) от участника в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна по отношение на непопълнена информация в образеца, с което не са спазени изискванията на Възложителя, поставени в образец О1 и в т. 5 и т. 9 от „Указания за подготовка на офертата“.

1.2.3. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, съдържаща представяне на участника в обединението „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна, подписана от представляващия г-н Станислав Борисов, с посочен ЕИК и включена изискуемата информация, съгласно образец О1, както и отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 3, т. 1 от ЗОП (отм.). По посочения ЕИК Комисията установи, че дружеството се представлява от управителя г-н Станислав Борисов и дружеството няма прокуристи.

1.2.3.1. *Комисията констатира, че в декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.) от участника в обединението не са описани изискуемите приложения, посочени в т.т. 1÷3 от раздел „Приложения“, като текстът, заложен в раздел „Приложения“ в образеца е напълно изтрил. Същевременно, от участника в обединението „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна, без да са описани, са приложени Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "б" от ЗОП, подписана от представляващия г-н Станислав Борисов и документ по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "в" от ЗОП (отм.) - заверено копие на Удостоверение за вписване на участника в обединението „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за строежи "Трета група", "Първа до Трета категория" и приложен талон за актуална регистрация в ЦПРС.*

Във връзка с гореизложеното по т. 1.3.2., Комисията констатира нередовност в частта Приложения на декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.) (образец О1) от участника в обединението „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна по отношение на непопълнена информация в образеца, с което не са спазени изискванията на Възложителя, поставени в образец О1 и в т. 5 и т. 9 от „Указания за подготовка на офертата“.

1.2.4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, съдържаща представяне на участника в обединението ЕТ „Димитър Михайлов“, гр. Белослав, подписана от представляващия – физическо лице – търговец г-н Димитър Димитров, с посочен ЕИК и включена изискуемата информация, съгласно образец О1, както и отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 3, т. 1 от ЗОП (отм.). По посочения ЕИК Комисията установи, че ЕТ „Димитър Михайлов“, гр. Белослав се представлява от физическото лице – търговец г-н Димитър Димитров и няма прокуристи.

1.2.4.1. *Комисията констатира, че в декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.) в раздел „Приложения“ са оставени текстове на приложения, които не са приложени, както следва:*

1. (удостоверение за актуално състояние или еквивалентен документ на съдебен или административен орган в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, в случай че се представя такъв документ);
2. Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и 2 от ЗОП:
 - 2.1.(Заверено копие валиден документ от Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи от Пета група, позиция "Строителство", с кодове по Класификатора на икономическите дейности (КИД-2008): 42.21. "Строителство на преносни и разпределителни газопроводи" и 43.12. "Земни работи" и приложен талон за актуална регистрация в ЦПРС)
и/или
 - 2.2. Заверено копие (Заверено копие на валиден документ, удостоверяващ вписването на участника в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за строежи от "Трета група", "Първа категория", издаден на основание чл. 5, ал. 1 от

Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС), удостоверяващ вписването на участника в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от „Трета група“, енергийната инфраструктура и на основание чл.5, ал.4 от ПРВВЦПРС за строежи „Първа категория“, като конкретния вид на строежите, за който е издадено удостоверение е за строежи по чл. 5, ал.6 от ПРВВЦПРС и във връзка чл.137,ал.1 от ЗУТ. Към удостоверението задължително трябва да бъде приложен талон за актуална регистрация в ЦПРС).

или

декларация за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на настоящата обществената поръчка

или

удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на настоящата обществената поръчка.

В случай че участникът е чуждестранно физическо или юридическо лице, то същият прилага:

- *копие на документ, удостоверяващ вписването в съответен регистър на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, което има силата на вписване в Централния професионален регистър на строителя за обхвата на дейностите, предмет на поръчката,*

които е следвало да бъдат заличени като текстове.

Комисията констатира, че са описани сред приложенията правилно и са приложени декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "б" от ЗОП (чл. 47, ал. 9 от ЗОП от съответните лица по чл. 47, ал. 4 от ЗОП (образец О2)) и заверено копие от удостоверение, издадено от председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор или оправомощени от него длъжностни лица от Главна дирекция "Инспекция за държавен технически надзор" за вписване в регистъра на лицата, извършващи дейност по поддържане, ремонтване и преустройство на газови съоръжения с повишена опасност, съгласно чл. 36, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите.

Във връзка с изложеното, Комисията констатира нередовност в частта Приложения на декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "а" от ЗОП (отм.) (образец О1) от участника в обединението ЕТ „Димитър Михайлов“, гр. Белослав по отношение на непопълнена информация в образеца, с което не са спазени изискванията на Възложителя, поставени в образец О1 и в т. 5 и т. 9 от „Указания за подготовка на офертата“.

1.2.5. *Не е представена Декларация (образец О2) по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП (отм.) (по чл. 47, ал. 9 от ЗОП) от участника, подписана от г-н Станислав Борисов, в качеството му на представляващ участника в процедурата Консорциум „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна, което е в нарушение на чл. 56, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) и изискването на Възложителя, поставено в т. 9.1 от „Указания за подготовка на офертата“.*

1.2.6. Представени са Декларации (образец О2) по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП (отм.) (по чл. 47, ал. 9 от ЗОП) от участниците в обединението „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна, „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна и ЕТ „Димитър Михайлов“, гр. Белослав, подписани от представляващите, което е в съответствие с чл. 56, ал. 3, т. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) и изискването на Възложителя, поставено в т. 9.1. от „Указания за подготовка на офертата“. От декларираните обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП не са налице такива, които водят до отстраняване на участника.

1.2.7. Във връзка с констатациите на Комисията, касаещи непредставянето на декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП (отм.) от участника, Комисията не може да прецени какво е разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите предмет на поръчката, както и конкретния участник, който ще изпълнява дейности, свързани с услугите, предмет на поръчката, информацията за което следва да се съдържа в образеца на декларацията, представена от участника. Информацията за разпределението на дейностите, които ще се извършват от всеки от участниците в обединението е необходима с оглед преценка от Комисията за съответствие на приложенияте от участниците в обединението документи за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и 2 от ЗОП, изискуеми по т. 9.2.1. и т. 9.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“ с изискванията на Възложителя.

1.2.7.1. Участникът е приложил заверено копие на Удостоверение № III-TV 003286 за вписване на участника в обединението „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за строежи „Трета група“, „Първа до Трета категория“ и талон за актуална регистрация, което отговаря на изискванията на т. 9.2.1. от „Указания за подготовка на офертата“, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.) и чл. 25, ал. 8, изр. второ от ЗОП (отм.), както и Комисията установи, че този участник в обединението договора за консорциум, е определен за водещ партньор съгласно чл. 18, което отговаря на забележката, поставена в „Указания за подготовка на офертата“, а именно при определяне на представляващото обединението лице следва да се има предвид, че съгласно Писмо изх. № С8-839-00-549/23.01.2009г. от Началника на ДНСК „в случаите при които физически или юридически лица се обединяват за изпълнението на строежи или отделни видове строителни и монтажни работи е необходимо и следва представляващото обединението юридическо лице, което сключва договора/ите за отделните обособените позиции и е страна при документирането на всички обстоятелства свързани с изпълнението на строежите, а именно при съставяне на изискуемите в нормативната уредба актове и протоколи по време на строителството да е регистрирано и вписано в ЦПРС, и да притежава документ, посочен в т. 9.2.1. от указанията.

1.2.7.2. Участникът е приложил заверено копие на Удостоверение № III-TV 003490 за вписване на участника в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна в ЦПРС за строежи „Трета група“, „Трета категория“ и талон за актуална регистрация, като Комисията, изхождайки от описаните дейности в договора за консорциум, че „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна ще изпълнява дейности от предмета на поръчката, съобразени с притежаваното от този участник в обединението удостоверение от Камарата на строителите в Република България приема, че за този участник в обединението е представено удостоверение за строежи от група и категория, които позволяват да извършва описаните за него дейности в договора.

1.2.7.3. Участникът е представил за участника в обединението ЕТ „Димитър Михайлов“, гр. Белослав копие на удостоверение, издадено на същия от Държавната агенция за метрологичен и технически надзор за вписване в регистъра на лицата, извършващи дейности поддържане, ремонтване и преустройство на съоръжения с повишена опасност, съгласно чл. 36, ал. 6 от Закона за техническите изисквания към продуктите, като лице, което извършва поддържане, ремонтване и преустройство на съдове, работещи под налягане, тръбопроводи за водна пара и гореща вода, парни и водогрейни котли, газови съоръжения и инсталации, горивни уредби и газови уреди за природен газ или втечнени въглеводородни газове, което не отговаря на изискванията на Възложителя, заложили в т. 9.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно същото да е представено в заверено копие с мокър печат и оригинален подпис на лицето, извършило заверката, предвид което констатира нередовност по отношение на приложения документ. Комисията, изхождайки от описаните дейности в договора за консорциум, които ще се извършват от този участник в обединението и разглеждайки по същество представения документ, констатира, че в случай, че не бе констатирана горепосочената нередовност, участникът чрез участника в обединението ЕТ „Димитър Михайлов“, гр. Белослав би покрил, изискванията на т. 9.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“.

1.2.7.4. Предвид липсата на декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП и липса

информация относно разпределението на дейностите, които участниците в обединението „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна, „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна ЕТ „Димитър Михайлов“, гр. Белослав ще изпълняват при изпълнение предмета на поръчката, Комисията не може да направи преценка независимо от горните констатации дали горепосочените приложени документи отговарят на изискванията на Възложителя по т. 9.2.1. и 9.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“.

1.2.8. Копие на договор за консорциум от 17.05.2016 г. по Закона за задълженията и договорите с наименование на консорциума „Газостроене и ремонт ДЗЗД“. Договорът за консорциум е подписан между „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна, „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна и ЕТ „Димитър Михайлов“, гр. Белослав, съгласно който водещ партньор е „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна, като партньорите са упълномощили г-н Станислав Борисов, управител на „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна да представлява консорциума.

В договора за консорциум от 17.05.2016 г. са посочени дейностите, които ще се изпълняват от участниците в обединението консорциума „Газостроене и ремонт ДЗЗД“ - „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна – за дейности от предмета на поръчката, съобразени с притежаваното от дружеството удостоверение от Камарата на строителите в България, „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна - за дейности от предмета на поръчката, съобразени с притежаваното от дружеството удостоверение от Камарата на строителите в България и ЕТ „Димитър Михайлов“, гр. Белослав - за дейности от предмета на поръчката, съобразени с притежаваното от дружеството удостоверение от Държавна агенция за метрологичен и технически надзор. Комисията констатира, че определения водещ партньор „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна на обединението е определен при спазване на забележката по т. 9.1.2. от Указания за подготовка на оферта, а иманно при определяне на представляващото обединението лице следва да се има предвид, че съгласно Писмо изх. № С8-839-00-549/23.01.2009г. от Началника на ДНСК „в случаите при които физически или юридически лица се обединяват за изпълнението на строежи или отделни видове строителни и монтажни работи е необходимо и следва представляващото обединението юридическо лице, което сключва договора/ите за отделните обособените позиции и е страна при документирането на всички обстоятелства свързани с изпълнението на строежите, а именно при съставяне на изискуемите в нормативната уредба актове и протоколи по време на строителството да е регистрирано и вписано в ЦПРС, и да притежава посочен в т. 9.2.1. от Указания за подготовка на оферта документ (констатацията се съдържа в т. 1.2.7.1. от настоящия протокол).

Не е представено регистрационно удостоверение на „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна в регистър БУЛСТАТ на Агенцията по вписванията, но Комисията предвид разпоредбата на чл. 49, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (отм.), която разпоредба предвижда представяне на удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ на създаденото обединение преди сключването на договор за обществена поръчка, не извежда нарушение във връзка с непредставеното удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ.

1.2.9. Заверено копие на преводно нареждане за внесена гаранция за участие под формата на депозит на парична сума в размер на 1500 лева по I-ва обособена позиция, представено съгласно условията на Възложителя, посочени в т. III.1.1) от Обявлението за обществената поръчка и в т. 12 от „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за участие в процедурата.

1.2.10. Не е представен Списък от участника с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството, но предвид разпоредбата на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.), че документът по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП (отм.) може да се представя само за участниците в обединението чрез които участниците доказва съответствието с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП (отм.), Комисията не извежда липсващ документ.

1.2.10.1. Списък с посочване на образованието, професионалната квалификация и

професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството от участника в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна, подписан от представляващия г-н Иван Янев, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията констатира, че по отношение на всички включени в списъка лица в колона № 6 е декларирано, че са собствени технически лица на трудово правоотношение с участника в обединението, което отговаря на изискванията на образец ОЗ за I-ва обособена позиция.

1.2.10.2. В списъка на длъжност Технически ръководител е посочен Константин Иванов Костов, за когото е посочена изискуемата в колона № 4 информация, относно образованието и професионалната квалификация на лицето, съгласно изискванията на Възложителя за попълване на информация в колона № 4.

По отношение на опита на лицето, в колона № 5 на списъка са посочени конкретните обекти, по които лицето е придобило опита и дейностите, които са извършвани във връзка с изискването на Възложителя, посочено в т. 14.1.1., тире първо от „Указания за подготовка на офертата“, а именно в списъка по всяка обособена позиция да е посочен Технически ръководител на обекта с професионален опит като технически ръководител на обекти, свързани с изпълнение на ремонтни дейности на тръбопроводи. За Константин Костов са посочени следните обекти, по които е придобил професионалния си опит: „Изграждане на газопровод „Русе-Гюргево“ на територията на Република България“ – DN 508 и ГИС Русе, кранов възел Мартен – технически ръководител“; „Изграждане на очистни съоръжения на ГО за Русе, подобект 1 – пуск на ГО за Русе, подобект 2 – прием на ГО за Русе – технически ръководител“; „Изпълнение на основен ремонт на Магистрален газопровод DN 1000 и ремонтно възстановителни работи на подводни преходи на Магистрален газопровод DN 1000 – помощник технически ръководител“. Във връзка с посочените конкретни обекти, Комисията установи, че предложеното за Технически ръководител лице отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 14.1.1., тире първо от „Указания за подготовка на офертата“, тъй като притежава професионален опит, като технически ръководител на обекти, свързани с изпълнение на ремонтни дейности на тръбопроводи.

1.2.10.3. В списъка на длъжност заварчици са посочени лицата Иван Христов Стоянов, Зеддин Ахмедов Мехмедов, Стоян Петров Минков и Диян Тодоров Димитров.

1.2.10.3.1. *Комисията констатира, че по отношение на лицата не е посочена изискуема информация за образованието и професионалната квалификация, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в „Указания за подготовка на офертата“ и поясненията за попълване на колона № 4 от образца на списъка. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на липса на изискуема информация в колона № 4.*

1.2.10.3.2. За лицата Иван Христов Стоянов и Зеддин Ахмедов Мехмедов, за които в колона № 4 е попълнена информация за посочване на удостоверения (сертификати) за заваряване, номера и срока на валидност на документите и издател на документите, удостоверяващи правоспособност „Заварчик на тръби“ с посочване на съответния индекс „Р“ и позицията на завъръчния шев „BW“ и с посочен процес „111“ и стандарт на издаване EN ISO 9606-1. Изпит за квалификация на заварчици. Заваряване чрез стопяване. Част 1: Стомани), което не отговаря на изискванията на Възложителя, да притежават квалификация „заварчик на тръби“, която в сертификатите се обозначава с индекса „Т“, а не „Р“. *С тези двама заварчици включени в списъка участникът не отговаря в частта по отношение на минималното изискване по т. 14.2.1. от Указания от подготовка на оферта за единия екип от двама правоспособни заварчици с квалификация „заварчик на тръби“.*

1.2.10.3.3. За лицата Стоян Петров Минков и Диян Тодоров Димитров, за които в колона № 4 е попълнена информация за посочване на удостоверения (сертификати) за заварчици, номера и срока на валидност на документите и издател на документите, процес „111“, позицията на завъръчния шев „BW“, стандарта EN ISO 9606-1: Изпит за квалификация на заварчици. Заваряване чрез стопяване. Част 1: Стомани), *но не е посочена информация за*

индекса „Г“, удостоверяващ правоспособност "Заварчик на тръби", което не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в „Указания за подготовка на офертата" и в образеца на списъка. Поради констатираните нередовности в попълване на изисквана информация в колона № 4 с тези двама заварчици участникът не отговаря на минималното изискване по т. 14.2.1. от Указания от подготовка на оферта за втория екип от заварчици по отношение на тяхната квалификация.

1.2.10.3.4. В колона № 5 за лицата Иван Христов Стоянов, Зеддин Ахмедов Мехмедов, Стоян Петров Минков и Диян Тодоров Димитров е посочена информация, относно професионалния опит на лицата и конкретните обекти, по които са придобили опита и дейностите, които са извършвани: „Изграждане на газопровод „Русе-Гюргево" на територията на Република България" – DN 508 и ГИС Русе, кранов възел Мартен – заварчик"; „Изграждане на очистни съоръжения на ГО за Русе, подобект 1 – пуск на ГО за Русе, подобект 2 – прием на ГО за Русе – заварчик"; „Изпълнение на основен ремонт на Магистрален газопровод DN 1000 и ремонтно възстановителни работи на подводни преходи на Магистрален газопровод DN 1000 – заварчик". Комисията констатира, че посочените лица притежават професионален опит в извършване на заваръчни дейности на тръбопроводи.

Поради констатираните нередовности комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ЕЛТЕС" ЕООД, гр. Варна отговаря на минималното изискване на Възложителя, посочено в т. 14.2.1. от „Указания за подготовка на офертата" участникът (или поне един от участниците в обединението) да разполага за I-ва обособена позиция с екип от специалисти с опит, квалификация в т.ч. с минимум 2 (два) екипа от по двама правоспособни заварчици, с квалификация "Заварчик на тръби" по стандарти действащи в страната на участника и хармонизирани с Европейския стандарт CEN/TC121 за процес "111" (За Р. България - БДС EN ISO 9606-1:2013. Изпит за квалификация на заварчици. Заваряване чрез стопяване. Част 1: Стомани), във връзка с т. 14.1.1., тире второ от „Указания за подготовка на офертата" в списъка да са посочени лица с правоспособност "Заварчик на тръби" по горепосочените стандарти с професионален опит в извършване на заваръчни дейности на тръбопроводи.

1.2.10.4. В списъка е посочен работен персонал за изпълнение на изпълнение на монтажни, товарно-разтоварни, полагане на изолация, земно изкопни работи и други за изпълнение на строително-ремонтните дейности, като са посочени четирима работници по позиции № 6, 7, 8 и 9 - Емил Миленков Янев, Ивайло Миленков Янев, Пламен Николаев Върбанов и Тихомир Димитров Желязков, за които в колона № 4 е попълнена цялата изисквана информация за образованието и професионалната квалификация, вид, номер и издател на документа, доказващ образованието и професионалната квалификация на посочените лица.

В колона № 5 за лицата Емил Миленков Янев, Ивайло Миленков Янев, Пламен Николаев Върбанов и Тихомир Димитров Желязков е посочена информация, относно професионалния опит на лицата и конкретните обекти, по които са придобили опита и дейностите, които са извършвани, като за всички лица са посочени следните обекти: „Изграждане на газопровод „Русе-Гюргево" на територията на Република България" – DN 508 и ГИС Русе, кранов възел Мартен – работен персонал"; „Изграждане на очистни съоръжения на ГО за Русе, подобект 1 – пуск на ГО за Русе, подобект 2 – прием на ГО за Русе – работен персонал"; „Изпълнение на основен ремонт на Магистрален газопровод DN 1000 и ремонтно възстановителни работи на подводни преходи на Магистрален газопровод DN 1000 – работен персонал". Комисията констатира, че посочените лица отговарят на изискването на професионален опит, посочен в т. 14.1.1., тире трето от „Указания за подготовка на офертата" изискване - свързан с изпълнение на строително-монтажни работи.

Предвид изложеното, участникът „Газостроене и ремонт ДЗЗД", гр. Варна чрез участника в обединението „ЕЛТЕС" ЕООД, гр. Варна доказва минималното изискване за I-ва обособената позиция, посочено в т. 14.2.2. от „Указания за подготовка на офертата" участникът (или поне един от участниците в обединението) да разполага за I-ва обособена

позиция с екип от специалисти с опит, квалификация в т.ч. с минимум 2 (два) екипа работници - работен персонал от по двама работници за изпълнение на монтажни, товарно-разтоварни, полагане на изолация, земно изкопни работи и други за изпълнение на строително-ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район.

Предвид изложеното, участникът „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна чрез участника в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна доказва минималните изисквания за обособената позиция, посочени в т. 14.2. от «Указания за подготовка на офертата» участникът (или поне един от участниците в обединението) да разполага за I-ва обособена позиция с посочения екип от специалисти с опит и квалификация, като е спазено и изискването на Възложителя едно и също лице да не е предложено от участника за доказване на минималните изисквания за технически възможности по т.14.2. от указанията.

1.2.10.5. *Не е представен Списък с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството от участника в обединението „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна, който ще извършва дейности във връзка с притежаваното от него удостоверение за вписване в ЦПРС и на основание чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.) предвид констатираните нередовности в Списък с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството от участника в обединението от другия участник в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна, Комисията извежда непредставен документ от „ЕКИП-5“ ООД, гр. Варна, с включен екип от двама заварчици с правоспособност заварчик на тръби и професионален опит, съгласно изискванията на т. 14.1.1., тире второ от „Указания за подготовка на офертата“.*

1.2.11. Не е представена Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка от участника в процедурата, но предвид разпоредбата на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.), че документът по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП (отм.) може да се представя само за участниците в обединението чрез които участниците доказва съответствието с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП (отм.), Комисията не извежда липсващ документ.

1.2.11.1. Декларация за техническото оборудване, с което разполага участника в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна, подписана от представляващия г-н Иван Янев, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

В декларацията за техническото оборудване от участника в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна е посочено в колона № 5 собствено оборудване по всички позиции, както следва:

1. Заваръчен апарат Линкълн-INVERTEC 270 SX – 2 бр.;
2. Заваръчен апарат Линкълн-INVERTEC 205 S – 2 бр.;
3. Електрогенератор 30 kW – 2 бр.;
4. Верижен булдозер 16 т. с ширина на греблото 2,40 м/110 к.с. – 1 бр.

В колона № 2 на декларацията са посочени конкретните параметри и технически данни с посочване на информация за всички необходими данни на посоченото оборудване с оглед преценка за съответствие с минималните изисквания по т.т. 14.4.1., 14.4.2. и 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“, съгласно изискванията на Възложителя.

В колона № 4 на декларацията е посочен инвентарния номер на всяко от посоченото в колона № 2 оборудване, във връзка с изискванията на Възложителя, поставени в абзац първи след т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно - в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, с оглед паралелното извършване на ремонтните дейности за всяка от тях участникът трябва да предложи различно техническо оборудване и механизация по т.т. 14.4.1. ÷ 14.4.7., доказуемо с посочване на идентифицираща, индивидуализираща информация (регистрационни, серийни и др. номера) за всяко от посоченото оборудване и механизация.

По отношение на включеното в декларацията оборудване, Комисията констатира, че участникът чрез участника в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна отговаря на

минималните изисквания на Възложителя, поставени в т.т. 14.4.1., 14.4.2. и 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“.

1.2.11.2. Декларация за техническото оборудване, с което разполага участника в обединението „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна, подписана от представляващия г-н Станислав Борисов, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

1.2.11.2.1. В декларацията е посочено следното техническо оборудване, собственост на участника в обединението „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна:

1. Автокран 4x4 КРУП 25 т. КМК 2025 – 1 бр.;
2. Колесен багер комбиниран JCB 3СХ с челен товарач с кофа 0,6 м³ – 1 бр.;
3. Колесен багер комбиниран JCB 3СХ с челен товарач с кофа 0,6 м³ с хидравличен чук – 1 бр.;
4. Верижен багер JCB с кофа 1,33 м³ – 1 бр.

1.2.11.2.2. В колона № 2 на декларацията за Автокран 4x4 КРУП 25 т. КМК 2025 не са посочени параметри и технически данни по отношение на дължина на стрелата в м, и информация дали автокранът е с възможност при спуснати опори на автокрана от товароподемност не по-малка от 5 т. при обсег не по-малък от 5 м с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.3. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой автокран високопроходим (4x4 или минимум две задвижващи оси) с товароподемност не по-малко от 10т. и дължина на стрелата не по-малка от 12м. с възможност при спуснати опори на автокрана от товароподемност не по-малка от 5 т. при обсег не по-малък от 5 м, предвид което Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна отговаря на минималното изискване по т. 14.4.3. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

1.2.11.2.3. В колона № 2 на декларацията за Верижен багер JCB с кофа 1,33 м³ (посочен под № 4) не са посочени параметри и технически данни по отношение на информация за работното му тегло в кг и мощността му в к.с. с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.6. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой верижен багер с работно тегло не по-малко от 13 000 кг, с обем на кофата за изкоп не по-малък от 0,50 м³ и мощност не по-малка от 100 к.с., предвид което Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна отговаря на минималното изискване по т. 14.4.6. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

1.2.11.2.4. В колона № 4 на декларацията са посочени регистрационни и инвентарен номер на всяко от посоченото в колона № 2 оборудване, във връзка с изискванията на Възложителя, поставени в абзац първи след т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно - в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, с оглед паралелното извършване на ремонтните дейности за всяка от тях участникът трябва да предложи различно техническо оборудване и механизация по т.т. 14.4.1. ÷ 14.4.7., доказуемо с посочване на идентифицираща, индивидуализираща информация (регистрационни, серийни и др. номера) за всяко от посоченото оборудване и механизация.

1.2.11.2.5. По отношение на включеното под т. 2 (Колесен багер комбиниран JCB 3СХ с челен товарач с кофа 0,6 м³) и т. 3 (Колесен багер комбиниран JCB 3СХ с челен товарач с кофа 0,6 м³ с хидравличен чук) в декларацията оборудване, Комисията констатира, че участникът чрез участника в обединението „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна отговаря на минималните изисквания на Възложителя, поставени в т.т. 14.4.4. и 14.4.5. „Указания за

подготовка на офертата”.

1.2.12. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (образец О4) в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, в която Комисията констатира нередовност в заглавната част на декларацията, тъй като е посочено, че декларацията се подава от участник в обединение - „Газостроене и ремонт ДЗЗД”, а в същото време е посочено, че г-н Станислав Борисов я подписва в качеството му на представляващ „Газостроене и ремонт ДЗЗД”.

В тази връзка, Комисията констатира непредставена декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (образец О4) в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, от участника консорциум „Газостроене и ремонт ДЗЗД”, гр. Варна, подписана от представляващия г-н Станислав Борисов, което не отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП (отм.) и т. 15 от «Указания за подготовка на офертата».

1.2.12.1. Представена е Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (образец О4) в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП от участника в обединението «ЕЛТЕС» ЕООД, гр. Варна, подписана от представляващия г-н Иван Янев, което отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП (отм.) и т. 15 от «Указания за подготовка на офертата».

1.2.12.2. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (образец О4) в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП от участника в обединението «ЕКИП» ЕООД, гр. Варна, подписана от представляващия г-н Станислав Борисов, което отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП (отм.) и т. 15 от «Указания за подготовка на офертата».

1.2.12.3. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (образец О4) в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП от участника в обединението ЕТ «Димитър Михайлов», гр. Белослав, подписана от представляващия г-н Димитър Димитров, което отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП (отм.) и т. 15 от «Указания за подготовка на офертата».

1.2.13. Декларация от участника „Газостроене и ремонт ДЗЗД”, гр. Варна за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители, подписана от представляващия участника г-н Станислав Борисов. В декларацията се посочва, че при изпълнение предмета на поръчката, участникът няма да ползва подизпълнител по нито една обособена позиция.

1.2.13.1. Комисията констатира следната нередовност в заглавната част на декларацията, където е посочено, че декларацията се подава от участник в обединение - „Газостроене и ремонт ДЗЗД” (а не от участника консорциум „Газостроене и ремонт ДЗЗД”), а в същото време е посочено, че г-н Станислав Борисов я подписва в качеството му на представляващ „Газостроене и ремонт ДЗЗД”, както и на мястото за полагане на подпис е посочено „Газостроене и ремонт ДЗЗД”.

В тази връзка, Комисията констатира непредставена декларация от участника „Газостроене и ремонт ДЗЗД”, гр. Варна за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители, подписана от представляващия участника г-н Станислав Борисов, което не отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (отм.) и т. 16 от «Указания за подготовка на офертата».

1.2.14. Декларация (образец О7) от участника за приемане на условията в проекта на договор, подписана от представляващия участника „Газостроене и ремонт ДЗЗД”, гр. Варна г-н Станислав Борисов.

1.2.14.1. Комисията констатира следната нередовност в заглавната част на декларацията,

където е посочено, че декларацията се подава от участник в обединение - „Газостроене и ремонт ДЗЗД“ (а не от участника консорциум „Газостроене и ремонт ДЗЗД“), а в същото време е посочено, че г-н Станислав Борисов я подписва в качеството му на представляващ „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, както и на мястото за полагане на подпис е посочено „Газостроене и ремонт ДЗЗД“.

В тази връзка, Комисията констатира непредставена декларация от участника за приемане на условията в проекта на договор, подписана от представляващия участника „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна г-н Станислав Борисов, което не отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП (отм.) и т. 18 от «Указания за подготовка на офертата».

1.2.15. Не е представена Декларация (образец О8) от участника консорциум „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), подписана от представляващия г-н Станислав Борисов, което не отговаря на изискването на Възложителя, поставено в т. 19.1. от „Указания за подготовка на офертата“, съгласно което Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС по Образец О8 се представя от участника/участниците в обединение, както и във връзка със Забележка № 2 към образец О8, в която Възложителят е посочил, че декларацията се попълва от всички участници.

1.2.15.1. Декларация (образец О8) от участника в обединението «ЕЛТЕС» ЕООД, гр. Варна по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), подписана от представляващия г-н Иван Янев. От декларираните обстоятелства за участника в обединението не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

1.2.15.2. Декларация (образец О8) от участника в обединението «ЕКИП» ЕООД, гр. Варна по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), подписана от представляващия г-н Станислав Борисов. От декларираните обстоятелства за участника в обединението не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

1.2.15.3. Декларация (образец О8) от участника в обединението ЕТ «Димитър Михайлов», гр. Белослав по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), подписана от представляващия г-н Димитър Димитров. От декларираните обстоятелства за участника в обединението не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

1.2.16. Декларация (образец О9) от участника, съдържаща срока на валидност на офертата от 180 дни, считано от датата определена за краен срок за получаване на оферти, подписана от представляващия участника консорциум „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна, което отговаря на изискванията на Възложителя.

1.2.17. Списък на документите и информацията от участника, съдържащи се в офертата по I-ва обособена позиция (образец О10), подписан от представляващия участника г-н Станислав Борисов, който отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, тъй като в офертата са приложени всички описани в списъка документи. Списъкът отговаря и на изискванията на чл. 57, ал. 3, изречение второ от ЗОП (отм.) и обр. О10 от документацията за участие, тъй като в него са обозначени документите и информацията, които са представени по I-ва обособена позиция.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и във връзка с констатираните от комисията липса на документи, несъответствия с критериите за подбор и констатирани нередовности по т.т. 1.2.1., 1.2.2.1., 1.2.3.1, 1.2.4.1., 1.2.5, 1.2.7., 1.2.7.3., 1.2.7.4., 1.2.10.3.1., 1.2.10.3.2., 1.2.10.3.3., 1.2.10.3.4., 1.2.10.5., 1.2.11.2.2., 1.2.11.2.3., 1.2.12., 1.2.13.1., 1.2.14.1., 1.2.15., както и във всички точки, в които се съдържат констатации за нередовности и несъответствия с критериите за подбор от настоящия протокол на участника, се

предоставя възможност в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя изисквания по отношение на констатираните липсващи документи, несъответствия с критериите за подбор и констатирани нередовности, отнасящи се за I-ва обособена позиция.

По отношение на останалите представени документи и информация в плик № 1 на участника по I-ва обособена позиция, Комисията с единодушно решение прие, че същите съответстват с критериите за подбор и с изискванията, поставени от Възложителя.

2. II-ра обособена позиция:

2.1. ДЗЗД „Те-5 Газопроводи“, гр. София.

Представените в плик № 1 „Документи за подбор“ по II-ра обособена позиция документи и информация са, както следва:

Документите по чл. 56 от ЗОП, представени в плик № 1 „Документи за подбор“ по II-ра обособена позиция, които изхождат от участника ДЗЗД „Те-5 Газопроводи“, гр. София, са подписани от г-жа Стела Рафаилова, представляваща участника, съгласно приложеното в Плик № 1 за I-ва обособена позиция Споразумение за учредяване на обединение.

Комисията установи, че участникът независимо, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3, изр. второ от ЗОП (отм.) допуска когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите да се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, която в конкретния случай е I-ва обособена позиция № 1 (еднакви документи за I-ва и II-ра обособени позиции, са описани в т.т. 1.1.3., 1.1.4., 1.1.6., 1.1.7., 1.1.8., 1.1.9.1., 1.1.9.2.2., 1.1.14, 1.1.14.1., 1.1.14.2., 1.1.15., 1.1.15.1., 1.1.15.2., 1.1.16., 1.1.17., 1.1.17.1., 1.1.17.2., 1.1.18., 1.1.18.1., 1.1.18.2., 1.1.20. по I-ва обособена позиция от настоящия протокол) като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите и информация, съдържащ се в пликите на останалите позиции, е представил отново тези документи и по II-ра обособена позиция като е отбелязано, че се отнасят за II-ра обособена позиция.

Тъй като Комисията установи, че представените отново по II-ра обособена позиция документи (които са еднакви документи с представените за I-ва) са абсолютно идентични по отношение на тяхното съдържание, и за тях **са относими констатациите на Комисията по т.т. 1.1.3., 1.1.4., 1.1.6., 1.1.7., 1.1.8., 1.1.9.1., 1.1.9.2.2., 1.1.14, 1.1.14.1., 1.1.14.2., 1.1.15., 1.1.15.1., 1.1.15.2., 1.1.16., 1.1.17., 1.1.17.1., 1.1.17.2., 1.1.18., 1.1.18.1., 1.1.18.2., 1.1.20. от настоящия протокол и за тях се отнася възможността да представят допълнителни документи, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.).**

Комисията установи, че документите, които са еднакви по I-ва обособена позиция и II-ра обособена позиция документи (са представени в плик № 1 за I-ва обособена позиция) и за които **са относими констатациите на Комисията по т.т. 1.1.1.÷1.1.1.3., 1.1.2. ÷1.1.2.3., 1.1.9., 1.1.9.1.1.÷1.1.9.1.2., 1.1.9.2.÷1.1.9.2.1., 1.1.10. от настоящия протокол и за тях се отнася възможността да представят допълнителни документи, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.).**

Представените в плик № 1 документи по II-ра обособена позиция, които са различни по двете обособени позиции са описани по-долу:

2.1.1. Декларация (образец О2) по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП (по чл. 47, ал. 9 от ЗОП) от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София г-жа Иглика Крумова. От декларираните обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника, което отговаря на изискванията по чл. 56, ал. 3, т. 1 от ЗОП (отм.).

2.1.1.1. Комисията констатира нередовност в представената декларация, тъй като при деклариране на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 4 от ЗОП (отм.) в частта, в която е посочено, че „представляваното от мен ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“ няма задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата и към община, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган и няма задължения за данъци или вноски за социалното осигуряване“ е посочено името на Иглика Крумова, който не е представляващ участника ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, а не са декларирани обстоятелствата, **като представляващ „участник в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София** от името на което се подава декларацията. В тази връзка, Комисията не приема декларираните обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 4 от ЗОП (отм.) за обстоятелства, **декларирани за участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София.**

По отношение на декларираните обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, 2, 3 и ал. 5 от ЗОП (отм.) не са налице нередовности при попълване и деклариране на обстоятелствата, както и не са налице обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, 2, 3 и ал. 5 от ЗОП, които да водят до отстраняване на участника.

2.1.2. Оригинал на преводно нареждане за внесена гаранция за участие под формата на депозит на парична сума в размер на 1500 лева за II-ра обособена позиция, представено съгласно условията на Възложителя, посочени в т. III.1.1) от Обявлението за обществената поръчка и в т. 12 от „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за участие в процедурата.

2.1.3. Не е представен Списък от участника с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството, но предвид разпоредбата на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.), че документът по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП (отм.) може да се представя само за участниците в обединението чрез които участниците доказва съответствието с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП (отм.), Комисията не извежда липсващ документ.

2.1.3. Списък с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София, подписан от представляващия г-жа Иглика Крумова, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията констатира, че по отношение на включените в списъка лица Любослав Иванов, Николай Колев, Методи Методиев, Христо Рачев и Росен Рачев в колона № 6 е декларирано, че са собствени технически лица на трудово правоотношение с участника в обединението, което отговаря на изискванията на образец ОЗ за II-ра обособена позиция.

2.1.3.1. В списъка на длъжност Технически ръководител е посочен Любослав Иванов, за когото е посочена изискуемата в колона № 4 информация, относно вид, номер и издател на документа, доказващ образованието и професионалната квалификация, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в абзац трети след т. 14.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“ и на образца на списък ОЗ.

По отношение на опита на лицето, в колона № 5 на списъка са посочени конкретните обекти, по които лицето е придобило опита и дейностите, които са извършвани като са посочени следните обекти, по които е придобил професионалния си опит: „Директор строителен обект, отговарящ за предаването на обект „Разширение, реконструкция и модернизация на Пречиствателна станция за отпадъчни води на гр. Хисаря, довеждащ канализационен колектор, захранващ водопровод външни кабелни ел. Трасета 20 kV БКТП-2x630 kVA, обслужващ път и заустващ канализационен колектор“; „Ключов експерт ръководител на екип на обект: „Реконструкция на пречиствателна станция за отпадъчни води Габрово – 58111-77-268 интегриран проект за водния цикъл на град Габрово, ОП Околна среда 2007-2013г.“ Във връзка с посочените конкретни обекти, Комисията установи,

че предложеното за Технически ръководител лице не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 14.1.1., тире първо от „Указания за подготовка на офертата“, тъй като притежава професионален опит, но не е посочено, че упражняваната от него длъжност е била технически ръководител на обекти, свързани с изпълнение на ремонтни дейности на тръбопроводи.

2.1.3.2. В списъка на длъжност работници - работен персонал са предложени Николай Колев, Методи Методиев, Христо Рачев и Росен Рачев, за които в колона № 4 не е попълнена информация за образованието и професионалната квалификация, вид, номер и издател на документа, доказващ образованието и професионалната квалификация на посочените лица, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в абзац трети след т. 14.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“ и на образеца на списък ОЗ, вкл. и във връзка с поставената забележка в заглавната част на графата, че тази информация задължително се попълва. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на липса на изискуема информация в документа.

В колона № 5 за посочените лица не е попълнена информация за професионалния опит и конкретните обекти, по които лицата са придобили опита и дейностите, които са извършвани, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията ОЗ, вкл. и във връзка с поставената забележка в заглавната част на графата, че тази информация задължително се попълва. Посочено е единствено „Опит изкопни и насипни работи –г.“. Предвид липсата на изискуемата информация, относно професионалния опит на посочените на длъжност работен персонал лица, Комисията не може да извърши преценка за съответствие с изискванията на Възложителя, поставени в т. 14.1.1., тире трето от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: в списъка по всяка обособена позиция да са посочени работници - работен персонал за изпълнение на монтажни, товарно разтоварни, полагане на изолация, земно изкопни работи и други за изпълнение на строително ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район с професионален опит свързан с изпълнение на строително-монтажни работи и/или строително ремонтни работи.

По отношение на минималното изискване на Възложителя, посочено в т. 14.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“, във връзка с липсата на изискуема информация относно опита на лицата, посочени като работници, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване. Участникът чрез участникът в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София доказва от горепосоченото минимално изискване единствено изискването по отношение на числеността на работния персонал, а именно участникът да разполага за II-ра обособена позиция с минимум 2 (два) екипа работници - работен персонал от по двама работници за изпълнение на монтажни, товарно разтоварни, полагане на изолация, земно изкопни работи и други за изпълнение на строително ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район с професионален опит свързан с изпълнение на строително-монтажни работи и/или строително ремонтни работи.

2.1.4. Списък с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството от участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас, подписан от участник в обединението г-н Мартин Василев, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията констатира, че по отношение на всички включени в списъка лица в колона № 6 е декларирано, че са собствени технически лица на трудово правоотношение с участника в обединението, което отговаря на изискванията на образец ОЗ за II-ра обособена позиция.

2.1.4.1. В списъка на длъжност заварчик са предложени Драгомир Добрев Добрев, Тодор Пейчев Елкенев, Николай Костадинов Рашков, Николай Димитров Василев, за които в колона № 4 не е посочена пълната изискуема информация. Посочено е единствено „свидетелство по правоспособност по заваряване № ...“ и дата на издаване, като липсва информация за образованието и професионалната квалификация, срока на валидност и

издател на документите и процеса на заваряване и тип на продукта – стандарта, по който е издаден сертификата, удостоверяващи правоспособност "Заварчик на тръби" по стандарти, действащи в страната на участника и хармонизирани с Европейския стандарт CEN/TC121 за процес "111" (БДС EN ISO 9606-1:2013. Изпит за квалификация на заварчици. Заваряване чрез стопяване. Част 1: Стомани), съгласно изискванията на Възложителя, поставени в „Указания за подготовка на офертата" и в образца на списъка. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на липса на изискуема информация в документа.

2.1.4.2. В колона № 5 за лицата е посочен професионален опит в години, но не е посочена информация за конкретните обекти, по които са придобили опита и дейностите, които са извършвани, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в образца на декларацията ОЗ, вкл. и във връзка с поставената забележка в заглавната част на графата, че тази информация задължително се попълва. Предвид липсата на изискуема информация, относно професионалния опит на посочените като заварчици лица, Комисията не може да извърши преценка за съответствие с изискванията на Възложителя, поставени в т. 14.1.1., тире второ от „Указания за подготовка на офертата", а именно: в списъка да са посочени лица с правоспособност "Заварчик на тръби" по горепосочените стандарти с професионален опит в извършване на заваръчни дейности на тръбопроводи.

По отношение на минималното изискване, поставено в т. 14.2.1. от „Указания за подготовка на офертата" - участникът (или поне един от участниците в обединението) да разполага за II-ра обособена позиция с екип от специалисти с опит, квалификация в т.ч. с минимум 2 (два) екипа от по двама правоспособни заварчици, с квалификация "Заварчик на тръби" по стандарти действащи в страната на участника и хармонизирани с Европейския стандарт CEN/TC121 за процес "111" (За Р. България - БДС EN ISO 9606-1:2013. Изпит за квалификация на заварчици. Заваряване чрез стопяване. Част 1: Стомани), във връзка с липсата на изискуема информация относно опита на лицата по конкретни обекти и придобитата квалификация като заварчици, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участникът в обединението „ЕКИП-5" ООД, гр. Бургас доказва същото. Участникът ДЗЗД „ТЕ-5" Газопроводи", гр. София чрез участникът в обединението „ЕКИП-5" ООД, гр. Бургас доказва горепосоченото минимално изискване единствено по отношение на числеността на предложените заварчици.

В списъка не са включени изискуеми, съгласно т. 14.1.1., тире трето от „Указания за подготовка на офертата" работници – работен персонал за изпълнението на монтажни, товарно-разтоварни, полагане на изолация и други за изпълнение на строително-ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район с професионален опит свързан с изпълнение на строително-монтажни работи и/или строително ремонтни работи (констатацията на комисията е и във връзка с липсата на включване и в списъка на участника в обединението „ТАРКТУР" ЕООД, гр. София на работници – работен персонал за изпълнението на монтажни, товарно-разтоварни, полагане на изолация и други за изпълнение на строително-ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район с професионален опит свързан с изпълнение на строително-монтажни работи и/или строително ремонтни работи).

Предвид изложеното, участникът ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи", гр. София, както и участникът чрез нито един от участниците в обединението не доказва минималните изисквания за II-ра обособена позиция, посочени в т. 14.2. от «Указания за подготовка на офертата» участникът (или поне един от участниците в обединението) да разполага за II-ра обособена позиция с екип от специалисти с опит и квалификация, като единствено е спазено изискването на Възложителя едно и също лице да не е предложено от участника за доказване на минималните изисквания за технически възможности по т.14.2. от указанията.

2.1.5. Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка от участника в обединението „ТАРКТУР" ЕООД, гр. София, подписана от представляващия г-жа Иглика Крумова, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

В декларацията е посочено следното техническо оборудване, собствено и наето от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София:

1. Дизелов генератор KZR T-90 - 2 бр.;
2. Автокран 10т. – 1 бр.;
3. Комбиниран багер „Хидромек“ - 1 бр.;
4. Комбиниран багер „JCB 3CX“ с чук Indeco hp500- 1 бр.;
5. Верижен багер „Hyundai Robex 320 LC“ - 1 бр.;
6. Булдозер ДЗ 117 – 1 бр.

В декларацията за техническото оборудване от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София е посочено в колона № 5 собствено оборудване по позиция № 1, което отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.) да се доказва съответствие на участника с изискванията за технически възможности по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП (отм.) чрез собствено оборудване на участник в обединението.

2.1.5.1. В декларацията за техническото оборудване от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София е посочено в колона № 5 наето оборудване по позиции №№ 2, 3, 4, 5 и 6.

Комисията констатира нередовност с включването в списъка на наето оборудване от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София. За доказване на технически възможности при участие на обединения, които не са юридически лица, съгласно чл. 25, ал. 8 от ЗОП, съответствието с критериите за подбор се доказва от един или повече участници в обединението. Наемането на оборудване, съгласно разпоредбите на ЗОП, се третира като доказване на технически възможности с възможностите на едно или повече трети лица, по смисъла на чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (единственото изключение, което ЗОП допуска е посочване на данни за „наети“ лица в декларацията по чл. 51, ал. 1, т.10 от ЗОП и то за технически лица, но не и за оборудване при извършване на строителство).

Предвид изложеното, с включеното в декларацията на участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София наето техническо оборудване в позиции №№ 2, 3, 4, 5 и 6, не може да се доказва съответствие на участника с изискванията за технически възможности. Като допълнителен аргумент за констатацията на комисията за невъзможността да се ползват ресурсите в т.ч. отдаване по наем на оборудване и техника на трети лица отчитайки ограничението на разпоредбата на чл. 51а, ал. 1, изр. първо от ЗОП, която допуска единствено участник (в конкретния случай ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София с представяне на Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка и описване и представяне на доказателства по чл. 51а, ал. 1, изр. второ от ЗОП (отм.) и посочване на третото лице, чийто ресурс /оборудване/ се предоставя) да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с ресурсите на трети лица, а не и за участник в обединение, което е в конкретния случай е „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София.

Освен, че оборудването по позиции №№ 2, 3, 4, 5 и 6, което е наето е включено в списъка в нарушение на горепосочените изисквания, Комисията по отношение на това наето оборудване констатира нередовност и в попълването за същото, че е съответно наето като предоставен ресурс, за който се използват възможностите на трети лица, съгласно чл. 51а, ал. 1 и 2 от ЗОП чрез попълване на информация в колона № 7, озаглавена „Посочване наименованието и правно организационната форма на свързаното предприятие“, като съответно за оборудването по позиция № 2 е посочено „ГУСВ“ ЕАД, № 3 - „Дигинг Груп“ ЕООД, № 4 „Куадра НБ Трейд“ ЕООД, № 5 – „Космостройгруп“ ООД и № 6 - „ГУСВ“ ЕАД.

Във връзка с посочената информация в колона № 7 се констатира и следните 2 нередовности:

- Съгласно чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (отм.) свързано предприятие може да бъде само с участник, а не и с участник в обединение;
- Чрез така представената информация за описаните в колона № 7 търговски дружества, посочени като свързани предприятия и изхождайки от информация за актуалното състояние на участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София,

който е еднолично дружество с ограничена отговорност, Комисията не приема същите за свързани лица, на основание § 1, т. 24 и т. 22 от Допълнителни разпоредби на ЗОП (отм.), с оглед на което не е следвало да бъде попълнена Колона 7, а някои от останалите колони, които правят разграничение между видовете трети лица по смисъла на разпоредба на чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (отм.) при доказване от участник (а не както неправилно в конкретния случай чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София) съответствието си за технически възможности с възможностите на едно или повече трети лица съгласно чл. 51а, ал. 1, изр. първо от ЗОП (отм.).

В тази връзка, Комисията извежда неправилно включване в декларацията за техническото оборудване, с което разполага участникът в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София на техническо оборудване, посочено като наето в позиции №№ 2, 3, 4, 5 и 6 и като предоставен ресурс от свързани с участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София предприятия „ГУСВ“ ЕАД, „Дигинг Груп“ ЕООД, „Куадра НБ Трейд“ ЕООД, „Космостройгруп“ ООД и „ГУСВ“ ЕАД. Констатацията на Комисията е, че в случай, че ще се използва горепосоченото оборудване като предоставен ресурс по чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (отм.) за доказване съответствието на участника с възможностите на това трето лице се констатира непредставяне на списък ОЗ от участника в процедурата, в който да бъде включено това наето оборудване и то с попълване на цялата изискуема информация и посочване на същото в колона № 8 и описване в колона № 10 и представяне на съответни доказателства, че участникът при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, съгласно чл. 51а, ал. 1, изр. второ от ЗОП (отм.).

Освен горепосочените нередовности по отношение на включеното оборудване, Комисията констатира и следното:

2.1.5.2. В колона № 2 на декларацията за дизелов генератор KZR T-90 не са посочени конкретните параметри и технически данни с посочване на информация за всички необходими данни на посоченото оборудване, както и не е декларирано, че параметрите осигуряват едновременната работа на 2 броя заваръчните агрегата при ремонт на два участъка с оглед преценка за съответствие с минималното изискване на Възложителя, поставено в т. 14.4.2. от „Указания за подготовка на офертата“ - участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 2 (два) броя електрогенератори със съответните технически параметри за осигуряване едновременната работа на 2 броя заваръчните агрегата при ремонт на два участъка. Предвид това обстоятелство, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване по т. 14.4.2. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

2.1.5.3. В колона № 2 на декларацията за Автокран 10т. не са посочени параметри и технически данни по отношение на обстоятелството дали автокранът е високопроходим със задвижващи оси, каква е неговата товарподемност, каква е дължината на стрелата и дали е с възможност при спуснати опори на автокрана от товароподемност не по-малка от 5 т. при обсег не по-малък от 5 м с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.3. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой автокран високопроходим (4x4 или минимум две задвижващи оси) с товароподемност не по-малко от 10т. и дължина на стрелата не по-малка от 12м. с възможност при спуснати опори на автокрана от товароподемност не по-малка от 5 т. при обсег не по-малък от 5 м, предвид което Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване по т. 14.4.3. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

2.1.5.4. В колона № 2 на декларацията за Багер верижен „Hyundai Robex 320 LC“ не са

посочени параметри и технически данни по отношение на информация за работното му тегло в кг, обем на кофата за изкоп в м³ и мощността му в к.с. с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.6. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой верижен багер с работно тегло не по-малко от 13 000 кг, с обем на кофата за изкоп не по-малък от 0,50 м³ и мощност не по-малка от 100 к.с., предвид което Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване по т. 14.4.6. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

2.1.5.5. В колона № 2 на декларацията за Булдозер ДЗ 117 не са посочени параметри и технически данни по отношение на информация за работно тегло в кг, ширина на работното гребло в мм и мощността му в к.с. с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой верижен булдозер с работно тегло не по-малко от 9 000 кг с работно гребло с ширина не по-малко от 2400 мм. и мощност не по-малка от 100 к.с., предвид което Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване по т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

2.1.5.6. В колона № 2 на декларацията по отношение на включеното под № 3 в декларацията (Комбиниран багер „Хидромек“) оборудване не са посочени параметри и технически данни по отношение на обстоятелството на обема на кофата в м³, с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.4. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) разполага за II-ра обособена позиция минимум с 1 (един) брой колесен багер, комбиниран с челен товарач и кофата за изкоп с обем не по-малък от 0,35 м³. Предвид това обстоятелство, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване по т. 14.4.4. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

2.1.5.7. По отношение на включеното под № 4 и попълнена информация в колона № 2 за комбиниран багер „JVC 3CX с чук Indeco hp 500“ в декларацията оборудване, техническите специалисти, членове на Комисията установиха, че отговаря на изискването по т. 14.4.5. от „Указания за подготовка на офертата“ за комбиниран багер с челен товарач с прикачно устройство хидравличен чук за разбиване на скала и твърда почва, но предвид констатациите за изложените нередовности в списъка, Комисията не приема покриване на посоченото изискване.

2.1.5.8. В колона № 4 на декларацията „Посочване на идентифицираща, индивидуализираща информация (регистрационни, серийни и др. номера) за всяко от посоченото в колона 2 оборудване и механизация“, (единствено за верижен багер „Hyundai Robex 320 LC“ с номер С003484 е посочена идентифицираща, индивидуализираща информация) - не са посочени регистрационни и други номера на посоченото в колона № 2 останало оборудване (дизелов генератор, автокран, комбиниран багер, комбиниран багер с чук и булдозер), във връзка с изискванията на Възложителя, поставени в абзац първи след т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно - в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, с оглед паралелното извършване на ремонтните дейности за всяка от тях участникът трябва да предложи различно техническо оборудване и механизация по т.т. 14.4.1. ÷ 14.4.7., доказуемо с посочване на

идентифицираща, индивидуализираща информация (регистрационни, серийни и др. номера) за всяко от посоченото оборудване и механизация. Предвид изложеното, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, тъй като са посочени единствено моделите на оборудването по позиции №№ 1, 4 и 6, което не се изисква съгласно документацията.

2.1.5.9. В колона № 7 „Посочване наименованието и правно организационната форма на свързаното предприятие“ за оборудването, посочено като наето и включено под №№ 2, 3, 4, 5 и 6 е посочено съответно: „ГУСВ“ ЕАД, „Дигинг Груп“ ЕООД, „Куадра НБ Трейд“ ЕООД, „Космостройгруп“ ООД и „ГУСВ“ ЕАД. Наемането на оборудване, съгласно разпоредбите на ЗОП, се третира като доказване на технически възможности с възможностите на едно или повече трети лица, по смисъла на чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (отм.). Комисията констатира, че с позоваването в декларацията за техническото оборудване от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София на третите лица, чийто ресурс ще се ползва при изпълнение на поръчката, е нарушено изискването на Възложителя, поставено в абзац четвърти след т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“ и в т. 3 от образеца на декларацията, съгласно което само участник в представената от него Декларация за техническото оборудване, а не и участник в обединение може да се позовава за доказване на технически възможности с възможностите на трети лица (техническо оборудване и механизация), съгласно чл. 51а, ал. 1 и 2 от ЗОП. Предвид изложеното, Комисията констатира нередовност в представения документ от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София по отношение на позоваването на възможностите на трети лица за доказване съответствието си с изискванията за технически възможности.

Предвид обстоятелството, че участникът в обединението не може да се позовава на предоставен ресурс по чл. 51а, ал. 1 от ЗОП (отм.), Комисията не извежда нередовност в непопълнената информация, в колона № 9, в която се описват и прилагат към декларацията документите, представляващи доказателства, че участникът (а не участник в обединение) при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. В случай, че участник доказва съответствието си с изискванията за технически възможности чрез настоящия списък с възможностите на едно или повече трети лица, съгласно чл. 51а, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП (отм.), същият посочва тези обстоятелства в списъка за доказване на съответните възможности, както и представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, които следва да се приложат към списъка (попълват се съответните колони 6÷8 и колона 9).

2.1.6. Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка от участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас, подписана от представляващия г-н Мартин Василев, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

В декларацията е посочено следното техническо оборудване, собственост на участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас:

- Caddy c251 – 2 бр.

- Fronius Trans Pocket 2500 – 2 бр.

2.1.6.1. В колона № 2 на декларацията не е посочена информация за какво се отнася декларираното оборудване, нито са посочени параметри и технически данни на същото с оглед преценка за съответствие с минималните изисквания по т. 14.4. от „Указания за подготовка на офертата“, съгласно изискванията на Възложителя. В тази връзка, Комисията не може да прецени участникът чрез участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас кое минимално изискване на Възложителя по т. 14.4. от „Указания за подготовка на офертата“ се стреми да удовлетвори, посочвайки включеното оборудване. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

2.1.6.2. В колона № 4 на декларацията е посочен номер на всяко от посоченото в колона № 2 оборудване, които номера кореспондират на посочените номера в колона № 2, които според техническите специалисти, членове на комисията представляват съответните модели на посоченото оборудване, поради което Комисията констатира непосочване в колона № 4 на идентифицираща, индивидуализираща информация (регистрационни, серийни и др. номера) за всяко от посоченото оборудване и механизация, съгласно изискванията на Възложителя за попълване на колона № 4 от образец ОЗ.

Предвид изложеното, участникът в процедурата ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София не доказва чрез нито един от участниците в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София и „ЕК ИП-5“ ООД, гр. Бургас минималните изисквания за II-ра обособена позиция, посочени в т.т. 14.4.1., 14.4.2., 14.4.3., 14.4.4., 14.4.5., 14.4.6. и 14.4.7. от «Указания за подготовка на офертата».

2.1.7. Декларация (образец О9) от участника ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София, съдържаща срока на валидност на офертата по II-ра обособена позиция, подписана от представляващия участника ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София г-жа Стела Рафаилова.

2.1.8. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата по II-ра обособена позиция (образец О10), за комисията констатира нередовност, изразяваща се в обстоятелството, че на същият не е положен подпис на представляващия участника г-жа Стела Рафаилова, съгласно изискванията на 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.) и образец О10.

В списъка са описани документите и информацията, цитирани в т. т.т. 1.1.3., 1.1.4., 1.1.6., 1.1.7., 1.1.8., 1.1.9.1., 1.1.9.2.2., 1.1.14, 1.1.14.1., 1.1.14.2., 2.1.3., 2.1.4., 2.1.5., 2.1.6. 1.1.15., 1.1.15.1., 1.1.15.2., 1.1.16., 1.1.17., 1.1.17.1., 1.1.17.2., 1.1.18., 1.1.18.1., 1.1.18.2., 1.1.20. от настоящия протокол, както и че представен Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена, които са приложени в Плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 2 .

Комисията констатира и нередовност изразяваща се в това, че в списъка не са описани посочените в т.т. **1.1.1.÷1.1.1.3., 1.1.2.÷1.1.2.3., 1.1.9., 1.1.9.1.1.÷1.1.9.1.2., 1.1.9.2.÷1.1.9.2.1., 1.1.10.** от настоящия протокол и без да е посочено, че същите са еднакви по обособена позиция № 1 и № 2 и са представени в Плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 1 (която се явява обособената позиция на участника с най-малък пореден номер), което не отговаря на изискванията на обр. 010, съгласно пояснението за попълване на списъка.

В офертата си участникът в процедурата ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София е приложил заверени копия на Сертификати за регистрация, издадени на участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008; за управление на околната среда ISO 14001:2004; за управление на здравето и безопасността OHSAS 18001:2007; за управление на социалната отговорност SRM/SA 8000; застрахователни полици по чл. 71 от ЗУТ за професионална отговорност в проектирането и строителството на участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София. Горепосочените документи не са разглеждани от Комисията, тъй като същите не са били изисквани с документацията за участие и съответно не са предмет за оценка за съответствие с критерии за подбор от страна на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и във връзка с констатираните от комисията липса на документи, несъответствия с критериите за подбор и констатирани нередовности по т.т. 1.1.3.1., 1.1.6.1., 1.1.9.1., 1.1.9.1.1., 1.1.9.1.2., 2.1.1.1, 2.1.3.1, 2.1.3.2., 2.1.4.1., 2.1.4.2., 2.1.5.1, 2.1.5.2, 2.1.5.3., 2.1.5.4., 2.1.5.5., 2.1.5.6., 2.1.5.8., 2.1.5.9., 2.1.6.1., 2.1.6.2. и 2.1.8., както и във всички точки, в които се съдържат констатации за нередовности и несъответствия с критериите за подбор от настоящия протокол на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя изисквания по отношение на констатираните липсващи

документи, несъответствия с критериите за подбор и констатирани нередовности, отнасящи се за II-ра обособена позиция.

По отношение на останалите представени документи и информация в плик № 1 на участника по II-ра обособена позиция, Комисията с единодушно решение прие, че същите съответстват с критериите за подбор и с изискванията, поставени от Възложителя.

2.2. Участникът „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна.

Участникът е представил списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата по обособена позиция №2, подписан от представляващия Станислав Борисов. Списъкът отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, тъй като в офертата по обособена позиция № 2 са приложени всички описани в списъка документи и информация. Списъкът отговаря и на изискванията на чл. 57, ал. 3, изречение второ от ЗОП (отм.) и обр. О10 от документацията за участие, тъй като в него са обозначени документите и информацията, които са представени в Плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 1 (еднакви за обособена позиция № 1 и № 2, описани и констатациите за които се съдържат в т.т. 1.2.1., 1.2.2., 1.2.2.1., 1.2.3., 1.2.3.1., 1.2.4., 1.2.4.1., 1.2.5., 1.2.6., 1.2.7., 1.2.7.1., 1.2.7.2., 1.2.7.3, 1.2.7.4., 1.2.8., 1.2.12., 1.2.12.1, 1.2.12.2, 1.2.12.3, 1.2.13., 1.2.14., 1.2.15, 1.2.15.1., 1.2.15.2, 1.2.15.3., и 1.2.16. по обособена позиция № 1 от настоящия протокол), както и са описани документите, които са различни по двете обособени позиции и се представят по обособена позиция № 2, описани по-долу:

Предвид обстоятелството, че участникът е подал оферта по I-ва, II-ра и IV-та обособени позиции, в плик № 1 „Документи за подбор“ по II-ра обособена позиция документите и информацията, които са еднакви по трите обособени позиции са поставени в плика по позицията с най-малък пореден номер, който в случая е плик № 1 по I-ва обособена позиция, като тези обстоятелства са отбелязани в списъка на документите и информацията, съдържащ се в плик № 1 по II-ра обособена позиция и в тази връзка списъкът отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ЗОП (отм.).

Документите по чл. 56 от ЗОП, представени в плик № 1 „Документи за подбор“ по II-ра обособена позиция, които изхождат от участника „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна, са подписани от г-н Станислав Борисов, представляващ участника, съгласно приложеното в Плик № 1 за I-ва обособена позиция копие на договор за консорциум.

Представените в плик № 1 „Документи за подбор“ по II-ра обособена позиция документи и информация са, както следва:

2.2.1. Заверено копие на преводно нареждане за внесена гаранция за участие под формата на депозит на парична сума по II-ра обособена позиция в размер на 1500 лева, представено съгласно условията на Възложителя, посочени в т. III.1.1) от Обявлението за обществената поръчка и в т. 12 от „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за участие в процедурата.

2.2.2. Не е представен Списък от участника с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството, но предвид разпоредбата на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.), че документът по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП (отм.) може да се представя само за участниците в обединението чрез които участниците доказва съответствието с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП (отм.), Комисията не извежда липсващ документ.

2.2.3. Списък с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството от участника в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна, подписан от представляващия г-н Иван Янев, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията констатира, че по отношение на включените в списъка лица Георги Колев

Паскалев, Димитър Атанасов Маринов, Мирослав Весков Петков, Йордан Атанасов Тодоров в колона № 6 е декларирано, че са собствени технически лица на трудово правоотношение с участника в обединението, което отговаря на изискванията на образец ОЗ по II-ра обособена позиция.

2.2.3.1. Комисията констатира нередовност по отношение на включените в списъка лица и Хасан Сюлейманов Хасанов, Николай Михайлов Михайлов, Валентин Стоянов Атанасов, Росен Златков Арнаудов и Евгени Енев, тъй като за всички тези лица не е попълнена информация нито в колона № 6, че са собствени технически лица на трудово правоотношение с участника в обединението.

Предвид изложеното, Комисията не приема доказване на технически възможности и квалификация чрез участника в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна чрез включените в списъка за които не е посочено, че са собствени на трудово правоотношение с участника в обединението ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна - един заварчик Хасан Сюлейманов Хасанов и четири работници Николай Михайлов Михайлов, Валентин Стоянов Атанасов, Росен Златков Арнаудов и Евгени Енев Тодоров в т.ч. минималните изисквания по т. 14.2.1. и т. 14.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“, на основание чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията констатира, че правилно не е попълнена информация за лицата Хасан Сюлейманов Хасанов, Николай Михайлов Михайлов, Валентин Стоянов Атанасов, Росен Златков Арнаудов и Евгени Енев в колони №№ 7÷9, че същите представляват предоставен ресурс по чл. 51а, ал. 1 и 2 от ЗОП (отм.), нито е попълнена информация в колона № 10 и приложени съответни доказателства по чл. 51а, ал. 1, изр. второ от ЗОП (отм.), което не отговаря на изискванията на образец ОЗ по II-ра обособена позиция, тъй като съгласно чл. 51а от ЗОП (отм.) на предоставен ресурс може да се позовава само участника в процедурата, а не и участник в обединението, както в конкретния случай с представения списък от „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна.

2.2.3.2. В списъка на длъжност Технически ръководител е посочен Георги Колев Паскалев, за когото е посочена изискуемата в колона № 4 информация, относно образованието и професионалната квалификация на лицето, съгласно изискванията на Възложителя.

По отношение на опита на лицето, в колона № 5 на списъка са посочени конкретните обекти, по които лицето е придобило професионален опит и дейностите, които са извършвани във връзка с изискването на Възложителя, посочено в т. 14.1.1., тире първо от „Указания за подготовка на офертата“, а именно в списъка по всяка обособена позиция да е посочен Технически ръководител на обекта с професионален опит като технически ръководител на обекти, свързани с изпълнение на ремонтни дейности на тръбопроводи. За Георги Паскалев са посочени следните обекти, по които е придобил професионалния си опит: „Изграждане на газопровод „Русе-Гюргево“ на територията на Република България“ – DN 508 и ГИС Русе, кранов възел Мартен – помощник технически ръководител“; „Изграждане на очистни съоръжения на ГО за Русе, подобект 1 – пуск на ГО за Русе, подобект 2 – прием на ГО за Русе – технически ръководител“; „Изпълнение на основен ремонт на Магистрален газопровод DN 1000 и ремонтно възстановителни работи на подводни преходи на Магистрален газопровод DN 1000 – помощник технически ръководител“. Във връзка с посочените конкретни обекти, Комисията установи, че предложеното за Технически ръководител лице отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 14.1.1., тире първо от „Указания за подготовка на офертата“, тъй като притежава професионален опит, като изпълнявал функциите на технически ръководител на обекти, свързани с изпълнение на ремонтни дейности на тръбопроводи.

2.2.3.3. В списъка на длъжност заварчик са предложени Димитър Атанасов Маринов, Мирослав Весков Петков, Йордан Атанасов Тодоров и Хасан Сюлейманов Хасанов.

2.2.3.3.1. Комисията констатира, че по отношение на лицата не е посочена изискуема информация за образованието и професионалната квалификация, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в „Указания за подготовка на офертата“ и поясненията за попълване на колона № 4 от образца на списъка. В тази връзка, Комисията констатира

нередовност по отношение на липса на изискуема информация в колона № 4.

2.2.3.3.2. За лицата Димитър Атанасов Маринов и Мирослав Весков Петков, за които в колона № 4 е попълнена информация за посочване на удостоверения (сертификати) за заваряване, номера и срока на валидност на документите и издател на документите, удостоверяващи правоспособност "Заварчик на тръби" с посочване на съответния индекс „P“ и позицията на завъръчния шев „BW“ и с посочен процес "111" и стандарт на издаване EN ISO 9606-1. Изпит за квалификация на заварчици. Заваряване чрез стопяване. Част 1: Стомани), което не отговаря на изискванията на Възложителя, да притежават квалификация „заварчик на тръби“, която в сертификатите се обозначава с индекса „T“, а не „P“. *С тези двама заварчици включени в списъка участникът не отговаря в частта по отношение на минималното изискване по т. 14.2.1. от Указания от подготовка на оферта за единия екип от двама правоспособни заварчици с квалификация „заварчик на тръби“.*

2.2.3.3.3. За лицата Йордан Атанасов Тодоров и Хасан Сюлейманов Хасанов, за които в колона № 4 е попълнена информация за посочване на удостоверения (сертификати) за заварчици, номера и срока на валидност на документите и издател на документите, процес "111", позицията на завъръчния шев „BW“, стандарта EN ISO 9606-1: Изпит за квалификация на заварчици. Заваряване чрез стопяване. Част 1: Стомани), *но не е посочена информация за индекса „T“, удостоверяващ правоспособност "Заварчик на тръби", което не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в „Указания за подготовка на офертата“ и в образеца на списъка. Поради констатираните нередовности в попълване на изискуема информация в колона № 4 с тези двама заварчици участникът не отговаря на минималното изискване по т. 14.2.1. от Указания от подготовка на оферта за втория екип от заварчици по отношение на тяхната квалификация.*

2.2.3.3.4. В колона № 5 за лицата Димитър Атанасов Маринов, Мирослав Весков Петков, Йордан Атанасов Тодоров и Хасан Сюлейманов Хасанов е посочена информация, относно професионалния опит на лицата и конкретните обекти, по които са придобили опита и дейностите, които са извършвани: „Изграждане на газопровод „Русе-Гюргево“ на територията на Република България“ – DN 508 и ГИС Русе, кранов възел Мартен – заварчик“; „Изграждане на очистни съоръжения на ГО за Русе, подобект 1 – пуск на ГО за Русе, подобект 2 – прием на ГО за Русе – заварчик“; „Изпълнение на основен ремонт на Магистрален газопровод DN 1000 и ремонтно възстановителни работи на подводни преходи на Магистрален газопровод DN 1000 – заварчик“. Комисията констатира, че посочените лица притежават професионален опит в извършване на заваръчни дейности на тръбопроводи.

2.2.3.4. В списъка на длъжност работници - работен персонал са предложени Николай Михайлов Михайлов, Валентин Стоянов Атанасов, Росен Златков Арнаудов и Евгени Енев Тодоров, за които в колона № 4 е попълнена информация за образованието и професионалната квалификация, вид, номер и издател на документа, доказващ образованието и професионалната квалификация на посочените лица.

В колона № 5 за лицата е посочена информация, относно професионалния опит на лицата и конкретните обекти, по които са придобили опита и дейностите, които са извършвани, като за всички лица са посочени следните обекти: „Изграждане на газопровод „Русе-Гюргево“ на територията на Република България“ – DN 508 и ГИС Русе, кранов възел Мартен – работен персонал“; „Изграждане на очистни съоръжения на ГО за Русе, подобект 1 – пуск на ГО за Русе, подобект 2 – прием на ГО за Русе – работен персонал“; „Изпълнение на основен ремонт на Магистрален газопровод DN 1000 и ремонтно възстановителни работи на подводни преходи на Магистрален газопровод DN 1000 – работен персонал“. Комисията констатира, че посочените лица отговарят на минималното изискване на Възложителя, посочено в т. 14.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“ участникът (или поне един от участниците в обединението) да разполага за II-ра обособена позиция с екип от специалисти с опит, квалификация в т.ч. с минимум 2 (два) екипа работници - работен персонал от по двама работници за изпълнение на монтажни, товарно-разтоварни, полагане на изолация, земно изкопни работи и други за изпълнение на строително-

ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район, във връзка със заложеното в т. 14.1.1., тире трето от „Указания за подготовка на офертата“ изискване - в списъка да са посочени лица - работен персонал за изпълнение на монтажни, товарно-разтоварни, полагане на изолация, земно изкопни работи и други с професионален опит свързан с изпълнение на строително-монтажни работи и/или строително-ремонтни работи.

Предвид изложеното, участникът „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна чрез участника в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна в случай, че не бе констатирана нередовността по отношение на трудовото правоотношение с участника в обединението, би доказал минималните изисквания за обособената позиция, посочени в т. 14.2.2. от «Указания за подготовка на офертата» участникът (или поне един от участниците в обединението) да разполага за II-ра обособена позиция с минимум 2 (два) екипа работници - работен персонал от по двама работници за изпълнение на монтажни, товарно-разтоварни, полагане на изолация, земно изкопни работи и други за изпълнение на строително-ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район, като е спазено и изискването на Възложителя едно и също лице да не е предложено от участника за доказване на минималните изисквания за технически възможности по т.14.2. от указанията.

2.2.4. Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка от участника в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна, подписана от представляващия г-н Иван Янев, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

2.2.4.1. В декларацията е посочено следното техническо оборудване, собственост на участника в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна:

1. Заваръчен апарат Линкълн-INVERTEC 270 SX – 2 бр.;
2. Заваръчен апарат Линкълн-INVERTEC 205 S – 2 бр.;
3. Електрогенератор 30 kW – 2 бр.;
4. Верижен булдозер 16 т. с ширина на греблото 2,40 м/110 к.с. – 1 бр.

В колона № 2 на декларацията са посочени конкретните параметри и технически данни с посочване на информация за всички необходими данни на посоченото оборудване с оглед преценка за съответствие с минималните изисквания пж т.т. 14.4.1., 14.4.2. и 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“, съгласно изискванията на Възложителя.

2.2.4.2. В колона № 4 на декларацията е посочен инвентарния номер на всяко от посоченото в колона № 2 оборудване, във връзка с изискванията на Възложителя, поставени в абзац първи след т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно - в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, с оглед паралелното извършване на ремонтните дейности за всяка от тях участникът трябва да предложи различно техническо оборудване и механизация по т.т. 14.4.1. ÷ 14.4.7., доказуемо с посочване на идентифицираща, индивидуализираща информация (регистрационни, серийни и др. номера) за всяко от посоченото оборудване и механизация.

По отношение на включеното в декларацията оборудване, Комисията констатира, че участникът ДЗЗД „Газостроене и ремонт“, гр. Варна чрез участника в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна отговаря на минималните изисквания на Възложителя, поставени в т.т. 14.4.1., 14.4.2. и 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“.

2.2.5. Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка от участника „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна, подписана от представляващия участника г-н Станислав Борисов, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

В декларацията е посочено следното оборудване:

1. Автокран 4x4 IFA АДК 125-3 и Автокран 4x4 ППМ 1807 - 2 бр.;
2. Колесен багер комбиниран КАТЕРПИЛАР 432Е с челен товарач с кофа 0,6 м³ – 1 бр.;
3. Колесен багер комбиниран JSB 4СХ с челен товарач с кофа 0,6 м³ с хидравличен чук

- 1 бр.;

4. Верижен багер с кофа 1,33 м3 – 1 бр.

2.2.5.1. В колона № 9 „Опис на документи, представляващи доказателства, че участникът при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, съгласно чл. 51а, ал. 1 от ЗОП“ от декларацията, за посоченото оборудване са описани „Декларации за предоставено техническо оборудване и механизация, за което се използват възможностите на трети лица, съгласно чл. 51а, ал. 1 и 2 от ЗОП, за срока на изпълнение на поръчката“, което отговаря на изискванията на Възложителя в случай, че се ползват ресурсите на трети лица да се попълва информация в колона № 9.

2.2.5.2. Комисията констатира, че описаните декларации не са приложени към списъка, независимо че същите са описани в колона № 9, което е в нарушение на чл. 51а, ал. 1, изр. второ от ЗОП (отм.) и изискванията на Възложителя, поставени като забележка под т. 5 в образеца на декларацията ОЗ.

2.2.5.3. Същевременно, Комисията вземайки предвид декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (отм.) от участника, че същият няма да ползва подизпълнители констатира нередовност, тъй като в нито една от колони №№ 7 или 8 не са посочени третите лица, чиито ресурси ще има на разположение участникът, свързано предприятие и/или други лица, независимо от правната връзка на участника с тях (третите лица, от които са описаните в колона № 9 Декларации за предоставено техническо оборудване и механизация, за което се използват възможностите на трети лица, съгласно чл. 51а, ал. 1 и 2 от ЗОП, за срока на изпълнение на поръчката).

2.2.5.4. Предвид констатираната нередовност в попълване на информация в колони №№ 7 и 8 и неприложени доказателства по чл. 51а, ал. 1, изр. второ от ЗОП (отм.) Комисията не приема доказване на технически възможности от участника чрез използване на предоставен ресурс от трети лица за оборудването, посочено в позиции №№ 1, 2, 3 и 4 от декларацията.

2.2.5.5. В колона № 2 на декларацията за Автокран 4x4 IFA АДК 125-3 и Автокран 4x4 ППМ 1807 не са посочени параметри и технически данни по отношение на товароподемността им в т., дължина стрелата в м, и дали има възможност при спуснати опори на двата автокрана от товароподемност не по-малка от 5 т при обseg не по-малък от 5 м, с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.3. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой автокран високопроходим (4x4 или минимум две задвижващи оси) с товароподемност не по-малко от 10т. и дължина на стрелата не по-малка от 12м. с възможност при спуснати опори на автокрана от товароподемност не по-малка от 5 т. при обseg не по-малък от 5 м, предвид което Комисията не може да прецени дали участникът отговаря на минималното изискване по т. 14.4.3. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

2.2.5.6. В колона № 2 на декларацията за Верижен багер с кофа 1,33 м3 не са посочени параметри и технически данни по отношение на информация за работното тегло в кг и мощност в к.с., с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.6. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой верижен багер с работно тегло не по-малко от 13 000 кг, с обем на кофата за изкоп не по-малък от 0,50 м3 и мощност не по - малка от 100 к.с., предвид което Комисията не може да прецени дали участникът отговаря на минималното изискване по т. 14.4.6. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

2.2.5.7. В колона № 4 на декларацията са посочени регистрационни и инвентарен номер на всяко от посоченото в колона № 2 оборудване. Комисията констатира, че в декларацията за техническото оборудване, с което разполага участникът „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна за изпълнение на обществената поръчка по II-ра обособена позиция, за оборудването, посочено под № 3 в списъка - колесен багер комбиниран JCB 4CX с челен товарач с кофа 0,6 м3 с хидравличен чук – 1 бр. е посочен същия регистрационен номер, посочен на колесен багер комбиниран JCB 4CX с челен товарач с кофа 0,6 м3 с хидравличен чук, посочен по позиция № 2 по IV-та обособена позиция. Предвид това, Комисията установи, че участникът не отговаря на изискването на Възложителя, поставено в абзац първи след т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно - в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, с оглед паралелното извършване на ремонтните дейности за всяка от тях участникът трябва да предложи различно техническо оборудване и механизация по т.т. 14.4.1.÷14.4.7., доказуемо с посочване на идентифицираща, индивидуализираща информация (регистрационни, серийни и др. номера) за всяко от посоченото оборудване и механизация, в случая по отношение на изискването по т. 14.4.5. от указанията, тъй като и по II-ра, и по IV-та обособени позиции е предложено едно и също оборудване - колесен багер комбиниран JCB 4CX с челен товарач с кофа 0,6 м3 с хидравличен чук.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и във връзка с констатираните от комисията нередовности по т. 2.2.3.1., 2.2.3.3.1., 2.2.3.3.2., 2.2.3.3.3., 2.2.5.2., 2.2.5.4., 2.2.5.5., 2.2.5.6., 2.2.5.7., както и във всички точки, в които се съдържат констатации за нередовности и несъответствия с критериите за подбор от настоящия протокол на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя изисквания по отношение на констатираните нередовности, отнасящи се за II-ра обособена позиция.

По отношение на останалите представени документи и информация в плик № 1 на участника по II-ра обособена позиция, Комисията с единодушно решение прие, че същите съответстват с критериите за подбор и с изискванията, поставени от Възложителя.

3. III-та обособена позиция:

3.1. Участникът „Корект“ ООД, гр. Враца ще ползва подизпълнител „Бултест и Ко“ ООД.

Документите по чл. 56 от ЗОП, представени в плик № 1 „Документи за подбор“ по III-та обособена позиция, които изхождат от участника Корект“ ООД, гр. Враца, са подписани от г-н Иво Иванов - управител, съгласно приложеното в Плик № 1 за III-та обособена позиция удостоверение за актуално състояние.

Представените в плик № 1 „Документи за подбор“ по III-та обособена позиция документи и информация са, както следва:

3.1.1. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, съдържаща представяне на участника „Корект“ ООД, гр. Враца, съдържаща ЕИК и цялата изискуема информация, съгласно образец О1, подписана от представляващия г-н Иво Иванов и приложени към нея, както следва:

3.1.2. Оригинал на Удостоверение за актуално състояние на участника, издадено от Агенция по вписванията. Съгласно Удостоверение за актуално състояние на участника, дружеството се представлява от управителя г-н Иво Иванов и дружеството няма прокуристи.

3.1.3. Декларация (образец О2) по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП (по чл. 47, ал. 9 от ЗОП) от г-н Иво Иванов, в качеството му на представляващ участника в процедурата. От декларираните обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

3.1.4. Заверено копие на Удостоверение № III-TV 004815 за вписване на участника „Корект“ ООД, гр. Враца в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за строежи „Трета група“, „Първа до Трета категория“ и талон за актуална регистрация към него, което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 9.2.1. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно участникът да притежава заверено копие валиден документ от Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи от Пета група, позиция "Строителство", с кодове по Класификатора на икономическите дейности (КИД-2008): 42.21. "Строителство на преносни и разпределителни газопроводи" и 43.12. "Земни работи" и приложен талон за актуална регистрация в ЦПРС и/или заверено копие от валиден документ за изпълнение на строежи от „Трета група“, „Първа категория“, издаден на основание чл. 5, ал. 1 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС), удостоверяващ вписването на участника в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от „Трета група“, енергийната инфраструктура и на основание чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС за строежи „Първа категория“, като конкретният вид на строежите, за който е издадено удостоверението е за строежи по чл. 5, ал. 6 от ПРВВЦПРС и във връзка чл. 137, ал. 1 от ЗУТ и бъде приложен талон за актуална регистрация в ЦПРС.

3.1.5. Заверено копие на Удостоверение, издадено от Държавната агенция за метрологичен и технически надзор за вписване на „Корект“ ООД, гр. Враца в регистъра на лицата, извършващи дейности поддържане, ремонтване и преустройство на газови съоръжения с повишена опасност, съгласно чл. 36, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите, като лице, което извършва поддържане, ремонтване и преустройство на мостови, козлови, портални, кулови и стрелови кранове, преносни газопроводи, газоизмервателни и газорегулиращи станции, газопроводи и съоръжения към тях в подземни газохранилища, разпределителни газопроводи и съоръжения към тях, промишлени газови инсталации, газорегулаторни пунктове и газови съоръжения за природен газ, ремонтване и преустройство на тръбопроводи за водна пара и гореща вода, съдове, работещи под налягане, парни и водогрейни котли, газопроводи и газови съоръжения за втечени въглеродородни газове (без автомобилни газови уредби), ацетиленопроводи и нефтопроводи и нефтопродуктопроводи, което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 9.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно участникът да притежава заверено копие от удостоверение, издадено от председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор или оправомощени от него длъжностни лица от Главна дирекция "Инспекция за държавен технически надзор" за вписване в регистъра на лицата, извършващи дейност по поддържане, ремонтване и преустройство на газови съоръжения с повишена опасност, съгласно чл. 36, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите или в еквивалентен регистър, който удовлетворява тези изисквания.

3.1.6. Заверено копие на преводно нареждане за внесена гаранция за участие под формата на депозит на парична сума в размер на 1500 лева, представено съгласно условията на Възложителя, посочени в т. III.1.1) от Обявлението за обществената поръчка и в т. 12 от „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за участие в процедурата.

3.1.7. Списък с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството от участника, подписан от представляващия г-н г-н Иво Иванов.

Комисията констатира, че по отношение на включените в списъка лица Малин Георгиев Панов, Бойко Любенов Николов, Цветомир Младенов Цолов, Костадин Кирилов Котов, Марин Давидов Маринов, Йордан Стефанов Николов и Васил Руменов Василев в колона № 6 е декларирано, че са собствени технически лица на трудово правоотношение с участника, което отговаря на изискванията на образец ОЗ.

3.1.7.1. В списъка на длъжност Технически ръководител са посочени Малин Георгиев Панов и Бойко Любенов Николов, за които е посочена изискуемата в колона № 4

информация, относно образованието и професионалната квалификация на лицата, съгласно изискванията на Възложителя.

По отношение на опита на лицето Малин Георгиев Панов, в колона № 5 на списъка са посочени конкретните обекти, по които лицето е придобило опита и дейностите, които са извършвани, във връзка с изискването на Възложителя, посочено в т. 14.1.1., тире първо от „Указания за подготовка на офертата“, а именно в списъка по всяка обособена позиция да е посочен Технически ръководител на обекта с професионален опит като технически ръководител на обекти, свързани с изпълнение на ремонтни дейности на тръбопроводи. За Малин Георгиев Панов са посочени следните обекти, по които е придобил професионалния си опит: „Обект 1. Изграждане на газоразпределителна мрежа в гр. Враца 2-етап; Обект 2. Пускова камера на Очистно съоръжение в с. Рупча; Обект 3. Приемна камера на Очистно съоръжение в КС „Лозенец“ - технически ръководител“.

По отношение на опита на лицето Бойко Любенов Николов, в колона № 5 на списъка са посочени конкретните обекти, по които лицето е придобило опита и дейностите, които са извършвани, във връзка с изискването на Възложителя, посочено в т. 14.1.1., тире първо от „Указания за подготовка на офертата“, а именно в списъка по всяка обособена позиция да е посочен Технически ръководител на обекта с професионален опит като технически ръководител на обекти, свързани с изпълнение на ремонтни дейности на тръбопроводи. За Бойко Любенов Николов са посочени следните обекти, по които е придобил професионалния си опит: „Обект 1. Газификация цех „Смоли“; Обект 2. Газификация „Парова централа“; Обект 3. „Газификация на „Балканфарма Дупница“ АД – подобекти: Газопровод от Газоизмервателна станция (ГИС) на „Булгаргаз“ ЕАД до АГРС „Дупница“, АГРС „Дупница“, газопровод след АГРС „Дупница“ до заводска площадка на „Балканфарма Дупница“ АД, вътрешнозаводски газопровод до котелна централа и ГРИП, газификация на котелна централа на „Баканфарма Дупница“ АД в землището на с. Пиперево, с. Пиперево, с. Яхиново и гр. Дупница“; Обект 4. „Очистни съоръжения в район Чирен – Приемна камера - Dn 500, Pn 5.4 MPa на газопровод „Батулци – ПГХ Чирен в ПИ 306039 в землището на с. Чирен, община Враца, област Враца“; Обект 5. „Очистни съоръжения в район Ботевград – Пускова камера Dn 500, Pn 5.4 MPa на газопроводно отклонение Враца – 2, Dn 500 – Батулци в ПИ 119012 в землището на с. Хубавене, община Роман, област Враца“; Обект 6. Изграждане на газоразпределителна мрежа в гр. Враца 2-етап“ - технически ръководител“.

Във връзка с посочените конкретни обекти, по които е натрупан професионалният опит на двете лица, Комисията установи, че всяко от предложените за Технически ръководител лица отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 14.1.1., тире първо от „Указания за подготовка на офертата“, тъй като и Малин Георгиев Панов, и Бойко Любенов Николов притежават професионален опит, като технически ръководители на обекти, свързани с изпълнение на ремонтни дейности на тръбопроводи.

3.1.7.2. В списъка на длъжност заварчик са предложени Цветомир Младенов Цолов, Михаил Николаев Михайлов, Иван Малинов Гергов и Даниел Ценов Иванов, за които в колона № 4 е попълнена информация за удостоверения (сертификати), номера и срока на валидност на документите за процес "111", но не е посочена информация за образованието, професионалната квалификация на лицата, вид, номер и издател на документите, а по отношение на цитираните сертификати за заваряване не е посочена информация за стандарта, по който е издаден сертификата и дали правоспособността е за "Заварчик на тръби" по стандарти действащи в страната на участника и хармонизирани с Европейския стандарт CEN/TC121 за процес "111" - БДС EN ISO 9606-1:2013. Изпит за квалификация на заварчици. Заваряване чрез стопяване. Част 1: Стомани), съгласно изискванията на Възложителя, поставени в „Указания за подготовка на офертата“ и в образеца на списъка. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на липса на изискуема информация в документа, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията ОЗ.

Във връзка с липсващата информация в колона № 4 по отношение квалификацията на посочените заварчици и приложените за същите лица документи (свидетелства за

правоспособност по заваряване), се установи нередовност, тъй като след измененията на ЗОП в сила от 01.10.2014 г., ЗОП (отм.) изисква, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 7 от ЗОП, посочване на образованието и професионалната квалификация на техническите лица, а не допуска представяне на копия на документи, удостоверяващи образованието и професионалната квалификация, каквото е и изискването на Възложителя, информацията тези документи да бъде посочена в колона № 4 от списъка, във връзка и с изискването от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира несъответствие с изискванията на Възложителя, пълната информация по отношение на професионалната квалификация на лицата, посочени като заварчици да бъде посочена в колона № 4 от списъка, съгласно изискванията на колона № 4 от обр. ОЗ от документацията за участие.

3.1.7.2.1. В колона № 5 за посочените лица не е попълнена информация за професионалния опит и конкретните обекти, по които лицата са придобили опита и дейностите, които са извършвани, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията ОЗ, вкл. и във връзка с поставената забележка в заглавната част на графата, че тази информация задължително се попълва. Предвид липсата на изискуемата информация, относно професионалния опит на посочените на длъжност заварчици лица, Комисията не може да извърши преценка за съответствие с изискванията на Възложителя, поставени в т. 14.1.1., тире второ от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: в списъка да са посочени лица с правоспособност "Заварчик на тръби" по горепосочените стандарти с професионален опит в извършване на заваръчни дейности на тръбопроводи.

3.1.7.2.2. За трима от заварчиците, включени в списъка - Михаил Николаев Михайлов, Иван Малинов Гергов и Даниел Ценов Иванов в колона № 9 „Посочване на наименованието на други лица, независимо от правната връзка на участника с тях в т.ч. наети технически лица по граждански договор» са посочени имената на лицата. В колона № 10 „Опис на документи, представляващи доказателства, че участникът при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, посочени в поредна колона № 7, 8 и 9, съгласно чл. 51а, ал. 1 от ЗОП“ за същите лица е посочено „декларация за изпълнение“, като към списъка са приложени 3 броя декларации от посочените лица, че са запознати с предмета на поръчката и приемат да извършат заваръчните работи, част от поръчката, във връзка с изискванията на Възложителя, поставени в образеца на списъка, съгласно които описаните в колона № 10 документи, представляващи доказателства, че участникът при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица се прилагат към списъка. В тази връзка, участникът отговаря на изискването на Възложителя, поставено в абзац последен преди т. 14.3. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно, че в случай, че участник доказва съответствието си с изискванията за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, съгласно чл. 51а, ал. 1 от ЗОП, същият посочва тези обстоятелства в съответните документи, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, както и представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица.

Предвид изложеното, Комисията приема представените три декларации за доказателства по чл. 51а, ал. 1, изр. второ от ЗОП (отм.) и доказване на технически възможности и квалификация на участника чрез включените трима заварчици в списъка.

По отношение на минималното изискване на Възложителя, посочено в т. 14.2.1. от „Указания за подготовка на офертата“ - участникът да разполага за III-та обособена позиция с екип от специалисти с опит, квалификация в т.ч. с минимум 2 (два) екипа от по двама правоспособни заварчици, с квалификация "Заварчик на тръби" по стандарти действащи в страната на участника и хармонизирани с Европейския стандарт CEN/TC121 за процес "111" (За Р. България - БДС EN ISO 9606-1:2013. Изпит за квалификация на заварчици. Заваряване чрез стопяване. Част 1: Стомани), във връзка с липсата на изискуема информация относно притежаваната квалификация и опита на лицата, Комисията не може да прецени дали участникът отговаря на същото, във връзка с

констатациите, отразени в протокола. Участникът „Корект“ ООД, гр. Враца доказва горепосоченото минимално изискване единствено по отношение на числеността на предложените заварчици.

3.1.7.3. В списъка на длъжност работници - работен персонал са предложени Костадин Кирилов Котов, Марин Давидов Маринов, Йордан Стефанов Николов и Васил Руменов Василев, на трудов договор с участника, за които в колона № 4 не е попълнена информация за образованието и професионалната квалификация, вид, номер и издател на документа, доказващ образованието и професионалната квалификация на посочените лица, а е посочено „не е приложимо“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на липса на изисквана информация в документа, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в абзац трети след т. 14.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“ и образеца на декларацията ОЗ.

3.1.7.3.1. В колона № 5 за посочените лица не е попълнена информация за професионалния опит и конкретните обекти, по които лицата са придобили опита и дейностите, които са извършвани, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията ОЗ, вкл. и във връзка с поставената забележка в заглавната част на графата, че тази информация задължително се попълва. Предвид липсата на изискваната информация, относно професионалния опит на посочените на длъжност работен персонал лица, Комисията не може да извърши преценка за съответствие с изискванията на Възложителя, поставени в т. 14.1.1., тире трето от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: в списъка по всяка обособена позиция да са посочени работници - работен персонал за изпълнение на монтажни, товарно разтоварни, полагане на изолация, земно изкопни работи и други за изпълнение на строително ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район с професионален опит свързан с изпълнение на строително-монтажни работи и/или строително ремонтни работи.

По отношение на минималното изискване на Възложителя, посочено в т. 14.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“, във връзка с липсата на изисквана информация относно опита на лицата, Комисията не може да прецени дали участникът отговаря на минималното изискване по отношение на изпълнението на монтажни, товарно-разтоварни, полагане на изолация, земно изкопни работи и други за изпълнение на строително-ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район. Участникът доказва горепосоченото минимално изискване единствено по отношение на числеността на работния персонал, а именно участникът да разполага за III-та обособена позиция с минимум 2 (два) екипа работници - работен персонал от по двама работници.

По отношение на включените в списъка на различни длъжности лица, участникът „Корект“ ООД, гр. Враца е спазил изискването на Възложителя едно и също лице да не е предложено от участника за доказване на минималните изисквания за технически възможности по т.14.2. от «Указания за подготовка на офертата», което отговаря на изискването на Възложителя, поставено в абзац първи след 14.2.2. от «Указания за подготовка на офертата».

3.1.8. Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка, подписана от представляващия «Корект» ООД, гр. Враца г-н Иво Иванов.

В декларацията за техническото оборудване от участника «Корект» ООД, гр. Враца е посочено в колона № 5 собствено оборудване по позиции № 1, 2, 3, 6, 7 и 8.

В декларацията за техническото оборудване от участника «Корект» ООД, гр. Враца е включено в списъка под позиции №№ 4 и 5 техническо оборудване и механизация, за което се използват ресурсите на трети лица по смисъла на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП (отм.) - посочване на наименованието на други лица, независимо от правната връзка на участника с тях, като за оборудване по позиция № 4 е посочено „Пътстройинженеринг“ АД, а за оборудване по позиция № 5 - ЕТ „Калин Найденов“, което отговаря на изискванията на

образец ОЗ.

3.1.8.1. В колона № 8 „Посочване на наименованието на други лица, независимо от правната връзка на участника с тях“ на списъка, за посоченото в т. 4 оборудване - верижен булдозер TG170, тегло 17000 кг., ширина гребло 4000мм., 170 к.с. - 1 бр. е посочено наименованието на „Пътстройинженеринг“ АД, а в колона № 9 „Опис на документи, представляващи доказателства, че участникът при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, посочени в поредна колона № 6, 7 и 8, съгласно чл. 51а, ал. 1 от ЗОП“ за същото оборудване е посочено „договор от 16.05.2016 г.“. Описаният договор е приложен, съгласно изискванията на Възложителя, поставени като забележка в образца на списъка, а именно, че описаните в колона № 9 документи, представляващи доказателства, че участникът при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, се прилагат към списъка. Приложеният договор е между участника в настоящата процедура „Корект“ ООД, гр. Враца и „Пътстройинженеринг“ АД, гр. Враца и същият регламентира отношенията между двете страни по отношение наемането/отдаването под наем на верижен булдозер TG170, инв. № 0203, със следните технически характеристики – верижен, 170 к.с., 160 м³/мсм, работно тегло 17 тона, ширина гребло 4 м. за целите на изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка. В тази връзка, Комисията приема приложения договор за наем, като доказателство по смисъла на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП, че участникът при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на трето лице - „Пътстройинженеринг“ АД, гр. Враца, посочен като „друго лице, независимо от правната връзка на участника с него“, предвид обстоятелството, че наемането на оборудване, съгласно разпоредбите на ЗОП, се третира като доказване на технически възможности с възможностите на едно или повече трети лица, по смисъла на чл. 51а, ал. 2 от ЗОП.

3.1.8.2. В колона № 8 „Посочване на наименованието на други лица, независимо от правната връзка на участника с тях“ на списъка, за посоченото в т. 5 оборудване - Автокран "Faun ATF-30", задвижващи оси 4x4; с товароподемност 30т.; дължина на стрелата 25 м.; товароподемност при обсег 5 м. - 30 тона - 1 бр., е посочено наименованието на ЕТ "Калин Найденов", а в колона № 9 „Опис на документи, представляващи доказателства, че участникът при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, посочени в поредна колона № 6, 7 и 8, съгласно чл. 51а, ал. 1 от ЗОП“ за същото оборудване е посочено „договор от 17.05.2016 г.“. Описаният договор е приложен, съгласно изискванията на Възложителя, поставени като забележка в образца на списъка, а именно, че описаните в колона № 9 документи, представляващи доказателства, че участникът при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, се прилагат към списъка. Приложеният договор е между участника в настоящата процедура „Корект“ ООД, гр. Враца и ЕТ "Калин Найденов", гр. Враца и същият регламентира отношенията между двете страни по отношение наемането/отдаването под наем на Автокран "Faun ATF-30", със следните технически характеристики: товароподемност 30т.; задвижващи оси - 4x4; дължина на стрелата 25 м.; товароподемност - Приложение № 2, като договорът се отнася за целите на изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка. В тази връзка, Комисията приема приложения договор за наем, като доказателство по смисъла на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП, че участникът при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на трето лице - ЕТ "Калин Найденов", гр. Враца, посочен като „друго лице, независимо от правната връзка на участника с него“, предвид обстоятелството, че наемането на оборудване, съгласно разпоредбите на ЗОП, се третира като доказване на технически възможности с възможностите на едно или повече трети лица, по смисъла на чл. 51а, ал. 2 от ЗОП.

3.1.8.3. В декларацията е посочено следното техническо оборудване:

1. Комбиниран колесен багер-товарач Катерпилар CAT, 432E, тегло 7780÷10700 кг., 91 к.с., кофа на товарача 1.00 м³ и ширина 2406 мм., кофа на багера 0.35 м³ - 1 бр., което отговаря на минималното изискване на Възложителя, поставено в т. 14.4.4. от „Указания за подготовка на офертата“, участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой

- колесен багер, комбиниран с челен товарач и кофата за изкоп с обем не по-малък от 0,35 м3;
2. Колесен багер Либхер А 902 с хидравличен чук INAN MAKIN модел МТВ 120 - 1 бр., което отговаря на минималното изискване на Възложителя, поставено в т. 14.4.5. от „Указания за подготовка на офертата“, участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой колесен багер комбиниран с челен товарач с прикачно устройство хидравличен чук за разбиване на скала и твърда почва;
 3. Верижен багер Hitachi Zaxis 210-5В тегло 22 300 кг., обем на кофата 1.20 м3, 165 к.с. - 1 бр., което отговаря на минималното изискване на Възложителя, поставено в т. 14.4.6. от „Указания за подготовка на офертата“, участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой верижен багер с работно тегло не по-малко от 13 000 кг, с обем на кофата за изкоп не по-малък от 0,50 м3 и мощност не по - малка от 100 к.с.;
 4. Верижен булдозер TG170, тегло 17000 кг., ширина гребло 4000мм., 170 к.с. - 1 бр., което отговаря на минималното изискване на Възложителя, поставено в т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“, участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой верижен булдозер с работно тегло не по-малко от 9 000 кг с работно гребло с ширина не по-малко от 2400 мм. и мощност не по-малка от 100 к.с.
 5. Автокран "Faun ATF-30", задвижващи оси 4x4; с товароподемност 30т.; дължина на стрелата 25 м.; товароподемност при обсег 5 м. - 30 тона - 1 бр., което в случай, че не беше констатирана нередовността в т. 3.1.8.5. от протокола, би отговаряло на минималното изискване на Възложителя, поставено в т. 14.4.3. от „Указания за подготовка на офертата“, участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой автокран високопроходим (4x4 или минимум две задвижващи оси) с товароподемност не по-малко от 10т. и дължина на стрелата не по-малка от 12м. с възможност при спуснати опори на автокрана от товароподемност не по-малка от 5т. при обсег не по-малък от 5 м;
 6. Електрогенератор "GEKO Super Silent 40010" - 1 бр. и Дизелов генератор 66K VA/52kW - 1 бр., което отговаря на минималното изискване на Възложителя, поставено в т. 14.4.2. от „Указания за подготовка на офертата“ - участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 2 (два) броя електрогенератори със съответните технически параметри за осигуряване едновременната работа на 2 броя заваръчните агрегата при ремонт на два участъка;
 7. Заваръчен апарат "TPS 2700 4R/E - 4 бр., което отговаря на минималното изискване на Възложителя, поставено в т. 14.4.1. от „Указания за подготовка на офертата“ - участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 4 (четири) броя заваръчни апарата с параметри съответстващи на изискуемия тип заваръчен процес (за процес "111");

3.1.8.4. В колона № 4 на декларацията е посочен инвентарния номер на всяко от посоченото в колона № 2 оборудване (с изключение на посоченото в позиция № 5), във връзка с изискванията на Възложителя, поставени в абзац първи след т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно - в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, с оглед паралелното извършване на ремонтните дейности за всяка от тях участникът трябва да предложи различно техническо оборудване и механизация по т.т. 14.4.1., 14.4.2., 14.4.4. ÷ 14.4.7., доказуемо с посочване на идентифицираща, индивидуализираща информация (регистрационни, серийни и др. номера) за всяко от посоченото оборудване и механизация.

3.1.8.5. Комисията констатира нередовност по отношение на посоченото под т. 5 оборудване - Автокран "Faun ATF-30", задвижващи оси 4x4; с товароподемност 30т.; дължина на стрелата 25 м.; товароподемност при обсег 5 м. - 30 тона - 1 бр., в колона № 4 е поставено многоточие, като не е посочена никаква идентифицираща, индивидуализираща

информация (регистрационни, серийни и др. номера), което не отговаря на изискването на колона № 4 да се посочи идентифицираща информация (регистрационни, серийни и др. номера).

3.1.9. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник (образец О4) в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП от участника «Корект» ООД, гр. Враца, подписана от представляващия участника г-н Иво Иванов.

3.1.10. Декларация от участника «Корект» ООД, гр. Враца за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители, подписана от представляващия участника г-н Иво Иванов.

В декларацията се посочва, че при изпълнение предмета на поръчката, участникът ще ползва подизпълнител „Бултест и ко“ ООД, гр. София с посочен ЕИК, като видовете работи, които ще се предложат на подизпълнителя са:

1. Безразрушителен контрол

1.1. Безразрушителен визуален контрол на заваръчните съединения - 100%

1.2. Безразрушителен радиографичен контрол на заваръчните съединения до дебелина на тръбата 8мм - 100%.

1.3. Безразрушителен радиографичен контрол на заваръчните съединения до дебелина на тръбата 14мм - 100%.

1.4. Безразрушителен ултразвуков контрол на заваръчните съединения до дебелина на тръбата 8мм - 100%.

1.5. Безразрушителен ултразвуков контрол на заваръчните съединения до дебелина на тръбата 14мм - 100%.

1.6. Ултразвуков контрол за разслояване на основен материал на тръби DN 500 до DN 1200.

Съответстващият дял в проценти от стойността на обществената поръчка е 2,924 % от стойността на обществената поръчка.

Комисията установи, че подизпълнителят „Бултест и ко“ ООД, гр. София се представлява от управителя г-н Владимир Ильов, като дружеството няма прокуристи.

3.1.11. Декларация (образец О6) по чл. 47, ал. 8 от ЗОП от подизпълнителя „Бултест и ко“ ООД, гр. София, подписана от представляващия г-н Владимир Спасов Ильов. От декларираните обстоятелства от подизпълнителя по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

3.1.12. Декларация (образец О7) от участника за приемане на условията в проекта на договор, подписана от представляващия участника г-н Иво Иванов.

3.1.13. Декларация (образец О8) от участника по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), подписана от представляващия г-н Иво Иванов. От декларираните обстоятелства не са налице, такива, които да водят до отстраняване на участника.

3.1.14. Декларация (образец О8) от подизпълнителя „Бултест и ко“ ООД, гр. София по чл. 3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), подписана от представляващия г-н Владимир Ильов. От декларираните обстоятелства за подизпълнителя не са налице, такива, които да водят до отстраняване на участника.

3.1.15. Декларация (образец О9) от участника, съдържаща срока на валидност на офертата от 180 дни, считано от датата определена за краен срок за получаване на оферти, подписана от представляващия участника г-н Иво Иванов, която отговаря на

изискванията на Възложителя.

3.1.16. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата по III-та обособена позиция (образец О10), подписан от представляващия участника г-н Иво Иванов, което отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.), тъй като всички приложени в офертата документи са описани в списъка.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и във връзка с констатираните от комисията несъответствия с критериите за подбор и констатирани нередовности по т.т. 3.1.7.2., 3.1.7.2.1., 3.1.7.2.2., 3.1.7.3., 3.1.7.3.1., 3.1.8.4. и 3.1.8.5., както и във всички точки, в които се съдържат констатации за нередовности и несъответствия с критериите за подбор от настоящия протокол на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя изисквания по отношение на констатираните липсващи документи, несъответствия с критериите за подбор и констатирани нередовности, отнасящи се за III-та обособена позиция.

По отношение на останалите представени документи и информация в плик № 1 на участника по III-та обособена позиция, Комисията с единодушно решение прие, че същите съответстват с критериите за подбор и с изискванията, поставени от Възложителя.

3.2. Участникът ДЗЗД „Те-5 Газопроводи“, гр. София

Представените в плик № 1 „Документи за подбор“ по III-та обособена позиция документи и информация са, както следва:

Документите по чл. 56 от ЗОП, представени в плик № 1 „Документи за подбор“ по III-та обособена позиция, които изхождат от участника ДЗЗД „Те-5 Газопроводи“, гр. София, са подписани от г-жа Стела Рафаилова, представляваща участника, съгласно приложеното в Плик № 1 за I-ва обособена позиция Споразумение за учредяване на обединение.

Комисията установи, че участникът независимо, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3, изр. второ от ЗОП (отм.) допуска когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите да се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, която в конкретния случай е I-ва обособена позиция № 1 (еднакви документи за I-ва и III-та обособени позиции, са описани в т.т. 1.1.4., 1.1.6., 1.1.7., 1.1.8., 1.1.9.1., 1.1.9.2.2., 1.1.14, 1.1.14.1., 1.1.14.2., 1.1.15., 1.1.15.1., 1.1.15.2., 1.1.16., 1.1.17., 1.1.17.1., 1.1.17.2., 1.1.18., 1.1.18.1., 1.1.18.2., 1.1.20. по I-ва обособена позиция от настоящия протокол) като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите и информация, съдържащ се в пликите на останалите позиции, е представил отново тези документи и по III-та обособена позиция като е отбелязано, че се отнасят за III-та обособена позиция.

Тъй като Комисията установи, че представените отново по III-та обособена позиция документи (които са еднакви документи с представените за I-ва) са абсолютно идентични по отношение на тяхното съдържание, и за тях **са относими констатациите на Комисията по** в т.т. 1.1.4., 1.1.6., 1.1.7., 1.1.8., 1.1.9.1., 1.1.9.2.2., 1.1.14, 1.1.14.1., 1.1.14.2., 1.1.15., 1.1.15.1., 1.1.15.2., 1.1.16., 1.1.17., 1.1.17.1., 1.1.17.2., 1.1.18., 1.1.18.1., 1.1.18.2., 1.1.20. **от настоящия протокол и за тях се отнася възможността да представят допълнителни документи, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.).**

Комисията установи, че документите, които са еднакви по I-ва обособена позиция и III-та обособена позиция документи (са представени в плик № 1 за I-ва обособена позиция) и за които **са относими констатациите на Комисията по т.т. 1.1.1.÷1.1.1.3., 1.1.2. ÷1.1.2.3., 1.1.9., 1.1.9.1.1.÷1.1.9.1.2., 1.1.9.2.÷1.1.9.2.1., 1.1.10. от настоящия протокол и за тях се отнася възможността да представят допълнителни документи, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.).**

Представените в плик № 1 документи по III-та обособена позиция, които са различни по двете обособени позиции са описани по-долу:

3.2.1. Декларация (образец О2) по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП (по чл. 47, ал. 9 от ЗОП) от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София г-жа Иглика Крумова. От декларираните обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника, което отговаря на изискванията по чл. 56, ал. 3, т. 1 от ЗОП (отм.).

3.2.1.1. Комисията констатира нередовност в представената декларация, тъй като при деклариране на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 4 от ЗОП (отм.) в частта, в която е посочено, че „представляваното от мен ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“ няма задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата и към община, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган и няма задължения за данъци или вноски за социалното осигуряване“ е посочено името на Иглика Крумова, който не е представляващ участника ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, а не са декларираните обстоятелствата, **като представляващ „участник в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София** от името на което се подава декларацията. В тази връзка, Комисията не приема декларираните обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 4 от ЗОП (отм.) за обстоятелства, **декларираните за участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София.**

По отношение на декларираните обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, 2, 3 и ал. 5 от ЗОП (отм.) не са налице нередовности при попълване и деклариране на обстоятелствата, както и не са налице обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, 2, 3 и ал. 5 от ЗОП, които да водят до отстраняване на участника.

3.2.2. Оригинал на преводно нареждане за внесена гаранция за участие под формата на депозит на парична сума в размер на 1500 лева за III-та обособена позиция, представено съгласно условията на Възложителя, посочени в т. III.1.1) от Обявлението за обществената поръчка и в т. 12 от „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за участие в процедурата.

3.2.3. Не е представен Списък от участника с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството, но предвид разпоредбата на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.), че документът по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП (отм.) може да се представя само за участниците в обединението чрез които участниците доказва съответствието с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП (отм.), Комисията не извежда липсващ документ.

3.2.3.1. Списък с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София, подписан от представляващия г-жа Иглика Крумова, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията констатира, че по отношение на включените в списъка лица Стоян Стоев, Иван Добрев, Николай Радев, Димитър Сърбинов и Христо Георгиев в колона № 6 е декларирано, че са собствени технически лица на трудово правоотношение с участника в обединението, което отговаря на изискванията на образец О3 за III-та обособена позиция.

3.2.3.1.1. В списъка на длъжност Технически ръководител е посочен Стоян Стоев, за когото е посочена изискуемата в колона № 4 информация, относно вид, номер и издател на документа, доказващ образованието и професионалната квалификация, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в абзац трети след т. 14.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“ и на образца на списък О3.

По отношение на опита на Стоян Стоев, в колона № 5 на списъка са посочени конкретните обекти, по които лицето е придобило опита и дейностите, които са извършвани във връзка с изискването на Възложителя, посочено в т. 14.1.1., тире първо от „Указания за подготовка на офертата“, а именно в списъка по всяка обособена позиция да е посочен Технически ръководител на обекта с професионален опит като технически ръководител на

обекти, свързани с изпълнение на ремонтни дейности на тръбопроводи. За Стоян Стоев са посочени следните обекти, по които е придобил професионалния си опит: „Технически ръководител за обект: „Организация на обект за изграждане на участък от тръбопровод на Топлофикация“ - гр. София“; „Технически ръководител на обект: „Изграждане на промишлени тръбопроводи в Лукойл – Нефтохим Бургас“; „Технически ръководител на обект: „Изграждане на метални конструкции – резервоари за течено гориво и тръбопроводи в Белгия и Холандия,“; „Технически ръководител на обект: „Изграждане на метални конструкции – резервоари за газ във Франция“. Във връзка с посочените конкретни обекти, Комисията установи, че предложеното за Технически ръководител лице отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 14.1.1., тире първо от „Указания за подготовка на офертата“, тъй като притежава професионален опит, като технически ръководител на обекти, свързани с изпълнение на ремонтни дейности на тръбопроводи.

3.2.3.1.2. В списъка на длъжност работници - работен персонал са предложени Иван Добрев, Николай Радев, Димитър Сърбинов и Христо Георгиев, за които в колона № 4 не е попълнена информация за образованието и професионалната квалификация, вид, номер и издател на документа, доказващ образованието и професионалната квалификация на посочените лица, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в абзац трети след т. 14.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“ и на образеца на списък ОЗ, вкл. и във връзка с поставената забележка в заглавната част на графата, че тази информация задължително се попълва. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на липса на изисквана информация в документа.

3.2.3.1.3. В колона № 5 за посочените лица не е попълнена информация за професионалния опит и конкретните обекти, по които лицата са придобили опита и дейностите, които са извършвани, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията ОЗ, вкл. и във връзка с поставената забележка в заглавната част на графата, че тази информация задължително се попълва. Посочено е единствено „Опит изкопни и насипни работи –г.“. Предвид липсата на изискваната информация, относно професионалния опит на посочените на длъжност работен персонал лица, Комисията не може да извърши преценка за съответствие с изискванията на Възложителя, поставени в т. 14.1.1., тире трето от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: в списъка по всяка обособена позиция да са посочени работници - работен персонал за изпълнение на монтажни, товарно разтоварни, полагане на изолация, земно изкопни работи и други за изпълнение на строително ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район с професионален опит свързан с изпълнение на строително-монтажни работи и/или строително ремонтни работи.

По отношение на минималното изискване на Възложителя, посочено в т. 14.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“, във връзка с липсата на изисквана информация относно опита на лицата, посочени като работници, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване. Участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София доказва от горепосоченото минимално изискване единствено изискването по отношение на числеността на работния персонал, а именно участникът да разполага за III-та обособена позиция с минимум 2 (два) екипа работници - работен персонал от по двама работници за изпълнение на монтажни, товарно разтоварни, полагане на изолация, земно изкопни работи и други за изпълнение на строително ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район с професионален опит свързан с изпълнение на строително-монтажни работи и/или строително ремонтни работи.

3.2.4. Списък с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството от участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас, подписан от участник в обединението г-н Мартин Василев, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията констатира, че по отношение на всички включени в списъка лица в колона № 6 е декларирано, че са собствени технически лица на трудово правоотношение с участника в обединението, което отговаря на изискванията на образец ОЗ за III-та обособена позиция.

3.2.4.1. В списъка на длъжност заварчик са предложени Константин Георгиев Бакрачов, Кольо Василев Димов, Неджет Дурмушали Хасан и Дянко Йорданов Дичев, за които в колона № 4 не е посочена пълната изискуема информация. Посочено е единствено „свидетелство по правоспособност по заваряване № ...” и дата на издаване, като липсва информация за образованието и професионалната квалификация, срока на валидност и издател на документите и процеса на заваряване и тип на продукта – стандарта, по който е издаден сертификата, удостоверяващи правоспособност "Заварчик на тръби" по стандарти, действащи в страната на участника и хармонизирани с Европейския стандарт CEN/TC121 за процес "111" (БДС EN ISO 9606-1:2013. Изпит за квалификация на заварчици. Заваряване чрез стопяване. Част 1: Стомани), съгласно изискванията на Възложителя, поставени в „Указания за подготовка на офертата” и в образца на списъка. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на липса на изискуема информация в колона № 4.

3.2.4.2. В колона № 5 за лицата е посочен професионален опит в години, но не е посочена информация за конкретните обекти, по които са придобили опита и дейностите, които са извършвани, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в образца на декларацията ОЗ, вкл. и във връзка с поставената забележка в заглавната част на графата, че тази информация задължително се попълва. Предвид липсата на изискуема информация, относно професионалния опит на посочените като заварчици лица, Комисията не може да извърши преценка за съответствие с изискванията на Възложителя, поставени в т. 14.1.1., тире второ от „Указания за подготовка на офертата”, а именно: в списъка да са посочени лица с правоспособност "Заварчик на тръби" по горепосочените стандарти с професионален опит в извършване на заваръчни дейности на тръбопроводи.

По отношение на минималното изискване, поставено в т. 14.2.1. от „Указания за подготовка на офертата” - участникът (или поне един от участниците в обединението) да разполага за III-та обособена позиция с екип от специалисти с опит, квалификация в т.ч. с минимум 2 (два) екипа от по двама правоспособни заварчици, с квалификация "Заварчик на тръби" по стандарти действащи в страната на участника и хармонизирани с Европейския стандарт CEN/TC121 за процес "111" (За Р. България - БДС EN ISO 9606-1:2013. Изпит за квалификация на заварчици. Заваряване чрез стопяване. Част 1: Стомани), във връзка с липсата на изискуема информация относно опита на лицата, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ЕКИП-5" ООД, гр. Бургас доказва същото. Участникът ДЗЗД „ТЕ-5" Газопроводи", гр. София чрез участник в обединението „ЕКИП-5" ООД, гр. Бургас доказва горепосоченото минимално изискване единствено по отношение на числеността на предложените заварчици.

В списъка не са включени изискуеми, съгласно т. 14.1.1., тире трето от „Указания за подготовка на офертата” работници – работен персонал за изпълнението на монтажни, товарно-разтоварни, полагане на изолация и други за изпълнение на строително-ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район с професионален опит свързан с изпълнение на строително-монтажни работи и/или строително ремонтни работи (констатацията на комисията е и във връзка с липсата на включване и в списъка на участника в обединението „ТАРКТУР" ЕООД, гр. София на работници – работен персонал за изпълнението на монтажни, товарно-разтоварни, полагане на изолация и други за изпълнение на строително-ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район с професионален опит свързан с изпълнение на строително-монтажни работи и/или строително ремонтни работи).

Предвид изложеното, участникът ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи", гр. София, както и участникът чрез нито един от участниците в обединението не доказва минималните изисквания за III-та обособена позиция, посочени в т. 14.2. от «Указания за подготовка на офертата» участникът (или поне един от участниците в обединението) да разполага за III-та обособена позиция с посочения екип от специалисти с

опит и квалификация (с изключение на лицето, предложено за Технически ръководител), като единствено е спазено изискването на Възложителя едно и също лице да не е предложено от участника за доказване на минималните изисквания за технически възможности по т.14.2. от указанията.

3.2.5. Не е представена от участника Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка, но предвид разпоредбата на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.), че документът по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП (отм.) може да се представя само за участниците в обединението чрез които участниците доказва съответствието с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП (отм.), Комисията не извежда липсващ документ.

3.2.5.1. Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София, подписана от представляващия г-жа Иглика Крумова, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

В декларацията е посочено следното техническо оборудване, собствено и наето от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София:

1. Заваръчен апарат Origo – 4 бр.;
2. Дизелов генератор Gucbir – 2 бр.;
3. Автокран 10т. – 1 бр.;
4. Комбиниран багер „JCB 4CX” - 1 бр.;
5. Комбиниран багер „JCB 4CX” с чук Indeco HP500- 1 бр.;
6. Багер верижен „DOSAN” - 1 бр.;
7. Булдозер ДЗ 117 – 1 бр.

В декларацията за техническото оборудване от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София е посочено в колона № 5 собствено оборудване по позиции №№ 1, 2, 4 и 6, което отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.) да се доказва съответствие на участника с изискванията за технически възможности по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП (отм.) чрез собствено оборудване на участник в обединението.

3.2.5.1.1. *В декларацията за техническото оборудване от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София е посочено в колона № 5 наето оборудване по позиции №№ 3, 5 и 7.*

Комисията констатира нередовност с включването в списъка на наето оборудване от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София. За доказване на технически възможности при участие на обединения, които не са юридически лица, съгласно чл. 25, ал. 8 от ЗОП, съответствието с критериите за подбор се доказва от един или повече участници в обединението. Наемането на оборудване, съгласно разпоредбите на ЗОП, се третира като доказване на технически възможности с възможностите на едно или повече трети лица, по смисъла на чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (единственото изключение, което ЗОП допуска е посочване на данни за „наети“ лица в декларацията по чл. 51, ал. 1, т.10 от ЗОП и то за технически лица, но не и за оборудване при извършване на строителство).

Предвид изложеното, с включеното в декларацията на участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София наето техническо оборудване в позиции №№ 3, 5 и 7, не може да се доказва съответствие на участника с изискванията за технически възможности. Като допълнителен аргумент за констатацията на комисията за невъзможността да се ползват ресурсите в т.ч. отдаване по наем на оборудване и техника на трети лица отчитайки ограничението на разпоредбата на чл. 51а, ал. 1, изр. първо от ЗОП, която допуска единствено участник (в конкретния случай ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София с представяне на Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка и описване и представяне на доказателства по чл. 51а, ал. 1, изр. второ от ЗОП (отм.) и посочване на третото лице, чийто ресурс /оборудване/ се предоставя) да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с ресурсите на трети лица, а не и за участник в обединение,

което е в конкретния случай е „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София.

Освен, че оборудването по позиции №№ 3, 5 и 7, което е наето е включено в списъка в нарушение на горепосочените изисквания, Комисията по отношение на това наето оборудване констатира нередовност и в попълването за същото, че е съответно наето като предоставен ресурс, за който се използват възможностите на трети лица, съгласно чл. 51а, ал. 1 и 2 от ЗОП чрез попълване на информация в колона № 7, озаглавена „Посочване наименованието и правно организационната форма на свързаното предприятие“, като съответно за оборудването по позиция № 3 е посочено - „ГУСВ“ ЕАД, № 5 - „Куадра НБ Трейд“ ЕООД и № 7 - „ГУСВ“ ЕАД.

Във връзка с посочената информация в колона № 7 се констатират и следните 2 нередовности:

- Съгласно чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (отм.) свързано предприятие може да бъде само с участник, а не и с участник в обединение;
- Чрез така представената информация за описаните в колона № 7 търговски дружества, посочени като свързани предприятия и изхождайки от информация за актуалното състояние на участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София, който е еднолично дружество с ограничена отговорност, Комисията не приема същите за свързани лица, на основание § 1, т. 24 и т. 22 от Допълнителни разпоредби на ЗОП (отм.), с оглед на което не е следвало да бъде попълнена Колона 7, а някоя от останалите колони, които правят разграничение между видовете трети лица по смисъла на разпоредба на чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (отм.) при доказване от участник (а не както неправилно в конкретния случай чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София) съответствието си за технически възможности с възможностите на едно или повече трети лица съгласно чл. 51а, ал. 1, изр. първо от ЗОП (отм.).

В тази връзка, Комисията извежда неправилно включване в декларацията за техническото оборудване, с което разполага участникът в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София на техническо оборудване, посочено като наето в позиции №№ 3, 5 и 7 и като предоставен ресурс от свързани с участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София предприятия „ГУСВ“ ЕАД и „Куадра НБ Трейд“ ЕООД. Констатацията на Комисията е, че в случай, че ще се използва горепосоченото оборудване като предоставен ресурс по чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (отм.) за доказване съответствието на участника с възможностите на това трето лице се констатира непредставяне на списък ОЗ от участника в процедурата, в който да бъде включено това наето оборудване и то с попълване на цялата изискуема информация и посочване на същото в колона № 8 и описване в колона № 10 и представяне на съответни доказателства, че участникът при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, съгласно чл. 51а, ал. 1, изр. второ от ЗОП (отм.).

Освен горепосочените нередовности по отношение на включеното оборудване, Комисията констатира и следното:

3.2.5.1.2. В колона № 2 на декларацията не са посочени параметри и технически данни по заваръчни апарати Origo – 4 бр., както и дали информация дали параметрите съответстват на изискуемия тип заваръчен процес (за процес "111") с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.1. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция с минимум 4 (четири) броя заваръчни апарата с параметри съответстващи на изискуемия тип заваръчен процес (за процес "111"). Предвид това обстоятелство, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване по т. 14.4.1. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

3.2.5.1.3. В колона № 2 на декларацията за дизелов генератор Gucbir не са посочени конкретните параметри и технически данни с посочване на информация за всички

необходими данни на посоченото оборудване, както и не е декларирано, че параметрите осигуряват едновременната работа на 2 броя заваръчните агрегата при ремонт на два участъка с оглед преценка за съответствие с минималното изискване на Възложителя, поставено в т. 14.4.2. от „Указания за подготовка на офертата” - участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 2 (два) броя електрогенератори със съответните технически параметри за осигуряване едновременната работа на 2 броя заваръчните агрегата при ремонт на два участъка. Предвид това обстоятелство, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР” ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване по т. 14.4.2. от „Указания за подготовка на офертата”. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация в образеца на декларацията.

3.2.5.1.4. В колона № 2 на декларацията за Автокран 10т. – 1 бр. не са посочени параметри и технически данни по отношение на обстоятелството дали автокранът е високопроходим със задвижващи оси, дали е с възможност при спуснати опори на автокрана от товароподемност не по-малка от 5 т. при обсег не по-малък от 5 м с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.3. от „Указания за подготовка на офертата”, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой автокран високопроходим (4x4 или минимум две задвижващи оси) с товароподемност не по-малко от 10т. и дължина на стрелата не по-малка от 12м. с възможност при спуснати опори на автокрана от товароподемност не по-малка от 5 т. при обсег не по-малък от 5 м, предвид което Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР” ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване по т. 14.4.3. от „Указания за подготовка на офертата”. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация в образеца на декларацията.

3.2.5.1.5. В колона № 2 на декларацията за Багер верижен „DOSAN” - 1 бр. не са посочени параметри и технически данни по отношение на информация за работното му тегло в кг, обем на кофата за изкоп в м³ и мощността му в к.с. с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.6. от „Указания за подготовка на офертата”, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой верижен багер с работно тегло не по-малко от 13 000 кг, с обем на кофата за изкоп не по-малък от 0,50 м³ и мощност не по - малка от 100 к.с., предвид което Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР” ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване по т. 14.4.6. от „Указания за подготовка на офертата”. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация в образеца на декларацията.

3.2.5.1.6. В колона № 2 на декларацията за Булдозер ДЗ 117 – 1 бр. не са посочени параметри и технически данни по отношение на информация за работно тегло в кг, ширина на работното гребло в мм и мощността му в к.с. с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата”, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой верижен багер с работно тегло не по-малко от 9 000 кг, с работно гребло с ширина не по-малко от 2400 мм. и мощност не по - малка от 100 к.с., предвид което Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР” ЕООД, гр. София не отговаря на минималното изискване по т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата”. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация в образеца на декларацията.

3.2.5.1.7. В колона № 4 на декларацията „Посочване на идентифицираща, индивидуализираща информация (регистрационни, серийни и др. номера) за всяко от посоченото в колона 2 оборудване и механизация”, единствено за верижен багер „DOSAN DX 300 LC” е посочен номер с идентифицираща, индивидуализираща информация. Не са

посочени регистрационни и други номера на посоченото в колона № 2 оборудване (заваръчен апарат Origo, Дизелов генератор Gucbir, автокран, комбиниран багер, комбиниран багер с чук и булдозер), във връзка с изискванията на Възложителя, поставени в абзац първи след т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно - в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, с оглед паралелното извършване на ремонтните дейности за всяка от тях участникът трябва да предложи различно техническо оборудване и механизация по т.т. 14.4.1. ÷ 14.4.7., доказуемо с посочване на идентифицираща, индивидуализираща информация (регистрационни, серийни и др. номера) за всяко от посоченото оборудване и механизация.

В допълнение, в колона № 4 на декларацията по отношение заваръчен апарат Origo – 4 бр. и дизелов генератор Gucbir – 2 бр. е посочен по един номер на посоченото в колона № 2 оборудване, което не отговаря във връзка с гоепосочените изисквания на Възложителя, поставени в абзац първи след т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“.

3.2.5.1.8. В колона № 7 „Посочване наименованието и правно организационната форма на свързаното предприятие“ за оборудването, посочено като наето и включено под №№ 3, 5 и 7 е посочено съответно: „ГУСВ“ ЕАД и „Куадра НБ Трейд“ ЕООД. Наемането на оборудване, съгласно разпоредбите на ЗОП, се третира като доказване на технически възможности с възможностите на едно или повече трети лица, по смисъла на чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (отм.). Комисията констатира, че с позоваването в декларацията за техническото оборудване от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София на трети лица, чийто ресурс ще се ползва при изпълнение на поръчката, е нарушено изискването на Възложителя, поставено в абзац четвърти след т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“ и в т. 3 от образеца на декларацията, съгласно което само участник в представената от него Декларация за техническото оборудване, а не и участник в обединение може да се позовава за доказване на технически възможности с възможностите на трети лица (техническо оборудване и механизация), съгласно чл. 51а, ал. 1 и 2 от ЗОП. Предвид изложеното, Комисията констатира нередовност в представения документ от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София по отношение на позоваването на възможностите на трети лица за доказване съответствието си с изискванията за технически възможности.

Предвид обстоятелството, че участникът в обединението не може да се позовава на предоставен ресурс по чл. 51а, ал. 1 от ЗОП (отм.), Комисията не извежда нередовност в непопълнената информация, в колона № 9, в която се описват и прилагат към декларацията документите, представляващи доказателства, че участникът (а не участник в обединение) при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. В случай, че участник доказва съответствието си с изискванията за технически възможности чрез настоящия списък с възможностите на едно или повече трети лица, съгласно чл. 51а, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП (отм.), същият посочва тези обстоятелства в списъка за доказване на съответните възможности, както и представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, които следва да се приложат към списъка (попълват се съответните колони б÷8 и колона 9).

3.2.5.1.9. В колона № 2 на декларацията по отношение на включеното под № 4 в декларацията (Комбиниран багер „JSB 4 CX) оборудване не са посочени параметри и технически данни по отношение на обстоятелството на обема на кофата в м3, с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.4. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) разполага за III-та обособена позиция минимум с 1 (един) брой колесен багер, комбиниран с челен товарач и кофата за изкоп с обем не по-малък от 0,35 м3. Предвид това обстоятелство, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване по т. 14.4.4. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

3.2.5.1.10. По отношение на включеното под № 5 и попълнена информация в колона № 2 за Комбиниран багер JSB 4 CX с чук Indeco HP500 в декларацията оборудване, техническите специалисти, членове на Комисията установиха, че отговаря на изискването по т. 14.4.5. от „Указания за подготовка на офертата“ за комбиниран багер с челен товарач с прикачно устройство хидравличен чук за разбиване на скала и твърда почва, но предвид констатациите за изложените нередовности в списъка, Комисията не приема покриване на посоченото изискване.

Участникът в процедурата ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София не доказва чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София минималните изисквания за III-та обособена позиция, посочени в т.т. 14.4.1., 14.4.2., 14.4.3., 14.4.4., 14.4.5., 14.4.6. и 14.4.7. от «Указания за подготовка на офертата».

3.2.5.2. *Не е представена Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка от участника в обединението „ЕК ИП-5“ ООД, гр. Бургас. На основание чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.) предвид констатираните нередовности в Декларация за техническото оборудване от другия участник в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София, Комисията извежда непредставен документ от „ЕК ИП-5“ ООД, гр. Бургас, съдържаща изискуемото оборудване, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в т. 14.4.1.÷14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“.*

3.2.6. Декларация (образец О9) от участника ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София, съдържаща срока на валидност на офертата от 180 дни, считано от датата определена за краен срок за получаване на оферти по III-та обособена позиция, подписана от представляващия участника ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София г-жа Стела Рафаилова.

3.2.7. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата по III-та обособена позиция (образец О10), подписан от представляващия участника г-жа Стела Рафаилова, съгласно изискванията на 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.) и образец О10.

В списъка са описани документите и информацията, цитирани в т. в т.т. 1.1.4., 1.1.6., 1.1.7., 1.1.8., 1.1.9.1., 1.1.9.2.2., 1.1.14, 1.1.14.1., 1.1.14.2., 1.1.15., 1.1.15.1., 1.1.15.2., 1.1.16., 1.1.17., 1.1.17.1., 1.1.17.2., 1.1.18., 1.1.18.1., 1.1.18.2., 1.1.20., 3.2.3.1., 3.2.4., 3.2.5.1., 3.2.5.2. от настоящия протокол, както и че представен Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена, които са приложени в Плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 2 .

*Комисията констатира и нередовност изразяваща се в това, че в списъка не са описани посочените в **1.1.1.÷1.1.1.3., 1.1.2.÷1.1.2.3., 1.1.9., 1.1.9.1.1.÷1.1.9.1.2., 1.1.9.2.÷1.1.9.2.1., 1.1.10.** и без да е посочено, че същите са еднакви по обособена позиция № 1 и № 3 и са представени в Плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 1 (която се явява обособената позиция на участника с най-малък пореден номер), което не отговаря на изискванията на обр. О10, съгласно пояснението за попълване на списъка.*

В офертата си участникът в процедурата ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София е приложил заверени копия на Сертификати за регистрация, издадени на участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008; за управление на околната среда ISO 14001:2004; за управление на здравето и безопасността OHSAS 18001:2007; за управление на социалната отговорност SRM/SA 8000; застрахователни полици по чл. 171 от ЗУТ за професионална отговорност в проектирането и строителството на участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София. Горепосочените документи не са разглеждани от Комисията, тъй като същите не са били изисквани с документацията за участие и съответно не са предмет за оценка за съответствие с критерии за подбор от страна на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и във връзка с констатираните от комисията липса на документи, несъответствия с критериите за подбор и констатираните нередовности по т.т. 1.1.6.1., 1.1.9.1., 1.1.9.1.1., 1.1.9.1.2., 3.2.1.1., 3.2.3.1.2., 3.2.3.1.3., 3.2.4.1., 3.2.4.2., 3.2.5.1.1., 3.2.5.1.2., 3.2.5.1.3., 3.2.5.1.4., 3.2.5.1.5., 3.2.5.1.6., 3.2.5.1.7., 3.2.5.1.8.,

3.2.5.1.9., 3.2.5.1.10., 3.2.5.2., както и във всички точки, в които се съдържат констатации за нередовности и несъответствия с критериите за подбор от настоящия протокол на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя изисквания по отношение на констатираните липсващи документи, несъответствия с критериите за подбор и констатирани нередовности, отнасящи се за III-та обособена позиция.

По отношение на останалите представени документи и информация в плик № 1 на участника по III-та обособена позиция, Комисията с единодушно решение прие, че същите съответстват с критериите за подбор и с изискванията, поставени от Възложителя.

4. IV-та обособена позиция:

4.1. Участникът ДЗЗД „Те-5 Газопроводи“, гр. София.

Представените в плик № 1 „Документи за подбор“ по IV-та обособена позиция документи и информация са, както следва:

Документите по чл. 56 от ЗОП, представени в плик № 1 „Документи за подбор“ по IV-та обособена позиция, които изхождат от участника ДЗЗД „Те-5 Газопроводи“, гр. София, са подписани от г-жа Стела Рафаилова, представляваща участника, съгласно приложеното в Плик № 1 за I-ва обособена позиция Споразумение за учредяване на обединение.

Комисията установи, че участникът независимо, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3, изр. второ от ЗОП (отм.) допуска когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите да се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, която в конкретния случай е I-ва обособена позиция № 1 (еднакви документи за I-ва и IV-та обособени позиции, са описани в т.т. 1.1.3., 1.1.4., 1.1.6., 1.1.7., 1.1.8., 1.1.9.1., 1.1.9.2.2., 1.1.14., 1.1.14.1., 1.1.14.2., 1.1.15., 1.1.15.1., 1.1.15.2., 1.1.16., 1.1.17., 1.1.17.1., 1.1.17.2., 1.1.18., 1.1.18.1., 1.1.18.2., 1.1.20. по I-ва обособена позиция от настоящия протокол) като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите и информация, съдържащ се в пликите на останалите позиции, е представил отново тези документи и по IV-та обособена позиция като е отбелязано, че се отнасят за IV-та обособена позиция.

Тъй като Комисията установи, че представените отново по IV-та обособена позиция документи (които са еднакви документи с представените за I-ва) са абсолютно идентични по отношение на тяхното съдържание, и за тях **са относими констатациите на Комисията** в т.т. 1.1.3., 1.1.4., 1.1.6., 1.1.7., 1.1.8., 1.1.9.1., 1.1.9.2.2., 1.1.14., 1.1.14.1., 1.1.14.2., 1.1.15., 1.1.15.1., 1.1.15.2., 1.1.16., 1.1.17., 1.1.17.1., 1.1.17.2., 1.1.18., 1.1.18.1., 1.1.18.2., 1.1.20. **от настоящия протокол и за тях се отнася възможността да представят допълнителни документи, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.).**

Комисията установи, че документите, които са еднакви по I-ва обособена позиция и IV-та обособена позиция документи (са представени в плик № 1 за I-ва обособена позиция) и за които **са относими констатациите на Комисията по т.т. 1.1.1.÷1.1.1.3., 1.1.2. ÷1.1.2.3., 1.1.9., 1.1.9.1.1.÷1.1.9.1.2., 1.1.9.2.÷1.1.9.2.1., 1.1.10. от настоящия протокол и за тях се отнася възможността да представят допълнителни документи, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.).**

Представените в плик № 1 документи по IV-та обособена позиция, които са различни по двете обособени позиции са описани по-долу:

4.1.1. Декларация (образец O2) по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП (по чл. 47, ал. 9 от ЗОП) от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София г-жа Иглика Крумова. От декларираните обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника, което отговаря на изискванията по чл. 56, ал. 3, т. 1 от ЗОП (отм.).

4.1.1.1. Комисията констатира нередовност в представената декларация, тъй като при деклариране на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 4 от ЗОП (отм.) в частта, в която е посочено, че „представляваното от мен ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“ няма задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата и към община, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган и няма задължения за данъци или вноски за социалното осигуряване“ е посочено името на Иглика Крумова, който не е представляващ участника ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, а не са декларирани обстоятелствата, **като представляващ „участник в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София** от името на което се подава декларацията. В тази връзка, Комисията не приема декларираните обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 4 от ЗОП (отм.) за обстоятелства, **декларирани за участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София.**

По отношение на декларираните обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, 2, 3 и ал. 5 от ЗОП (отм.) не са налице нередовности при попълване и деклариране на обстоятелствата, както и не са налице обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, 2, 3 и ал. 5 от ЗОП, които да водят до отстраняване на участника.

4.1.2. Оригинал на преводно нареждане за внесена гаранция за участие под формата на депозит на парична сума в размер на 1500 лева за IV-та обособена позиция, представено съгласно условията на Възложителя, посочени в т. III.1.1) от Обявлението за обществената поръчка и в т. 12 от „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за участие в процедурата.

4.1.3. Не е представен Списък от участника с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството, но предвид разпоредбата на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.), че документът по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП (отм.) може да се представя само за участниците в обединението чрез които участниците доказва съответствието с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП (отм.), Комисията не извежда липсващ документ.

4.1.3.1. Списък с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София, подписан от представляващия г-жа Иглика Крумова, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията констатира, че по отношение на включените в списъка лица Илия Младенов, Малин Маринов, Стилиян Желязков, Румен Мерджанов и Димитър Секулов в колона № 6 е декларирано, че са собствени технически лица на трудово правоотношение с участника в обединението, което отговаря на изискванията на образец ОЗ за IV-та обособена позиция.

4.1.3.1.1. В списъка на длъжност Технически ръководител е посочен Илия Младенов, за когото е посочена изискуемата в колона № 4 информация, относно вид, номер и издател на документа, доказващ образованието и професионалната квалификация, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в абзац трети след т. 14.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“ и на образца на списък ОЗ.

По отношение на опита на лицето, в колона № 5 на списъка са посочени конкретните обекти, по които лицето е придобило опита и дейностите, които са извършвани във връзка с изискването на Възложителя, посочено в т. 14.1.1., тире първо от „Указания за подготовка на офертата“, а именно в списъка по всяка обособена позиция да е посочен Технически ръководител на обекта с професионален опит като технически ръководител на обекти, свързани с изпълнение на ремонтни дейности на тръбопроводи. За Илия Младенов са посочени следните обекти, по които е придобил професионалния си опит: „Технически ръководител за обект: „Интегриран проект за воден цикъл на гр. Враца“; Технически ръководител за обект: „Интегриран проект за воден цикъл на гр. Димитровград“; Технически ръководител за обект: „Интегриран проект за воден цикъл на гр. Провадия“.

Във връзка с посочените конкретни обекти, Комисията установи, че предложеното за Технически ръководител лице отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 14.1.1., тире първо от „Указания за подготовка на офертата“, тъй като притежава професионален опит, като технически ръководител на обекти, свързани с изпълнение на ремонтни дейности на тръбопроводи.

4.1.3.1.2. В списъка на длъжност работници - работен персонал са предложени Малин Маринов, Стилиян Желязков, Румен Мерджанов и Димитър Секулов, за които в колона № 4 не е попълнена информация за образованието и професионалната квалификация, вид, номер и издател на документа, доказващ образованието и професионалната квалификация на посочените лица, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в абзац трети след т. 14.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“ и на образеца на списък ОЗ, вкл. и във връзка с поставената забележка в заглавната част на графата, че тази информация задължително се попълва. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на липса на изискуема информация в документа.

В колона № 5 за посочените лица Малин Маринов, Стилиян Желязков, Румен Мерджанов и Димитър Секулов не е попълнена информация за професионалния опит и конкретните обекти, по които лицата са придобили опита и дейностите, които са извършвани, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията ОЗ, вкл. и във връзка с поставената забележка в заглавната част на графата, че тази информация задължително се попълва. Посочено е единствено „Опит изкопни и насипни работи –г.“. Предвид липсата на изискуемата информация, относно професионалния опит на посочените на длъжност работен персонал лица, Комисията не може да извърши преценка за съответствие с изискванията на Възложителя, поставени в т. 14.1.1., тире трето от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: в списъка по всяка обособена позиция да са посочени работници - работен персонал за изпълнение на монтажни, товарно разтоварни, полагане на изолация, земно изкопни работи и други за изпълнение на строително ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район с професионален опит свързан с изпълнение на строително-монтажни работи и/или строително ремонтни работи.

По отношение на минималното изискване на Възложителя, посочено в т. 14.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“, във връзка с липсата на изискуема информация относно опита на лицата, посочени като работници, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване. Участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София доказва от горепосоченото минимално изискване единствено изискването по отношение на числеността на работния персонал, а именно участникът да разполага за IV-та обособена позиция с минимум 2 (два) екипа работници - работен персонал от по двама работници за изпълнение на монтажни, товарно разтоварни, полагане на изолация, земно изкопни работи и други за изпълнение на строително ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район с професионален опит свързан с изпълнение на строително-монтажни работи и/или строително ремонтни работи.

4.1.4. Списък с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството от участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас, подписан от участник в обединението г-н Мартин Василев, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията констатира, че по отношение на всички включени в списъка лица в колона № 6 е декларирано, че са собствени технически лица на трудово правоотношение с участника в обединението, което отговаря на изискванията на образец ОЗ за IV-та обособена позиция.

4.1.4.1. В списъка на длъжност заварчик са предложени Величко Димитров Демирев, Димитър Георгиев Събев, Яни Жечев Михайлов и Михаил Антонов Крампотич,, за които в колона № 4 не е посочена пълната изискуема информация. Посочено е единствено „свидетелство по правоспособност по заваряване № ...“ и дата на издаване, като липсва

информация за образованието и професионалната квалификация, срока на валидност и издател на документите и процеса на заваряване и тип на продукта – стандарта, по който е издаден сертификата, удостоверяващи правоспособност "Заварчик на тръби" по стандарти, действащи в страната на участника и хармонизирани с Европейския стандарт CEN/TC121 за процес "111" (БДС EN ISO 9606-1:2013. Изпит за квалификация на заварчици. Заваряване чрез стопяване. Част 1: Стомани), съгласно изискванията на Възложителя, поставени в „Указания за подготовка на офертата" и в образеца на списъка. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на липса на изискуема информация в документа.

4.1.4.2. В колона № 5 за лицата е посочен професионален опит в години, но не е посочена информация за конкретните обекти, по които са придобили опита и дейностите, които са извършвани, което не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията ОЗ, вкл. и във връзка с поставената забележка в заглавната част на графата, че тази информация задължително се попълва. Предвид липсата на изискуема информация, относно професионалния опит на посочените като заварчици лица, Комисията не може да извърши преценка за съответствие с изискванията на Възложителя, поставени в т. 14.1.1., тире второ от „Указания за подготовка на офертата", а именно: в списъка да са посочени лица с правоспособност "Заварчик на тръби" по горепосочените стандарти с професионален опит в извършване на заваръчни дейности на тръбопроводи.

По отношение на минималното изискване, поставено в т. 14.2.1. от „Указания за подготовка на офертата" - участникът (или поне един от участниците в обединението) да разполага за IV-та обособена позиция с екип от специалисти с опит, квалификация в т.ч. с минимум 2 (два) екипа от по двама правоспособни заварчици, с квалификация "Заварчик на тръби" по стандарти действащи в страната на участника и хармонизирани с Европейския стандарт CEN/TC121 за процес "111" (За Р. България - БДС EN ISO 9606-1:2013. Изпит за квалификация на заварчици. Заваряване чрез стопяване. Част 1: Стомани), във връзка с липсата на изискуема информация относно опита на лицата, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ЕК ИП-5" ООД, гр. Бургас доказва същото. Участникът ДЗЗД „ТЕ-5" Газопроводи", гр. София чрез участник в обединението „ЕК ИП-5" ООД, гр. Бургас доказва горепосоченото минимално изискване единствено по отношение на числеността на предложените заварчици.

В списъка не са включени изискуеми, съгласно т. 14.1.1., тире трето от „Указания за подготовка на офертата" работници – работен персонал за изпълнението на монтажни, товарно-разтоварни, полагане на изолация и други за изпълнение на строително-ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район с професионален опит свързан с изпълнение на строително-монтажни работи и/или строително ремонтни работи (констатацията на комисията е и във връзка с липсата на включване и в списъка на участника в обединението „ТАРКТУР" ЕООД, гр. София на работници – работен персонал за изпълнението на монтажни, товарно-разтоварни, полагане на изолация и други за изпълнение на строително-ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район с професионален опит свързан с изпълнение на строително-монтажни работи и/или строително ремонтни работи).

Предвид изложеното, участникът ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи", гр. София, както и участникът чрез нито един от участниците в обединението не доказва минималните изисквания за IV-та обособена позиция, посочени в т. 14.2. от «Указания за подготовка на офертата» участникът (или поне един от участниците в обединението) да разполага за IV-та обособена позиция с екип от специалисти с опит и квалификация (с изключение на лицето, предложено за Технически ръководител), като единствено е спазено изискването на Възложителя едно и също лице да не е предложено от участника за доказване на минималните изисквания за технически възможности по т.14.2. от указанията.

4.1.5. Не е представена от участника Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка, но предвид разпоредбата на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.), че документът по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП (отм.) може да се представя само за участниците в обединението чрез които участниците доказва

съответствието с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП (отм.), Комисията не извежда липсващ документ.

4.1.5.1. Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София, подписана от представляващия г-жа Иглика Крумова, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

В декларацията е посочено следното техническо оборудване, собствено и наето от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София:

1. Заваръчен апарат Origo – 4 бр.;
2. Дизелов генератор KZR-T90 – 2 бр.;
3. Автокран 10т. – 1 бр.;
4. Комбиниран багер „JCB 4СХ“ - 1 бр.;
5. Комбиниран багер „JVC 3СХ“ с чук - 1 бр.;
6. Багер „Hiundai“ - 1 бр.;
7. Булдозер ДЗ 117 – 1 бр.

В декларацията за техническото оборудване от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София е посочено в колона № 5 собствено оборудване по позиции №№ 1, 2 и 4, което отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.) да се доказва съответствие на участника с изискванията за технически възможности по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП (отм.) чрез собствено оборудване на участник в обединението.

4.1.5.1.1. В декларацията за техническото оборудване от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София е посочено в колона № 5 наето оборудване по позиции №№ 3, 5, 6 и 7.

Комисията констатира нередовност с включването в списъка на наето оборудване от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София. За доказване на технически възможности при участие на обединения, които не са юридически лица, съгласно чл. 25, ал. 8 от ЗОП, съответствието с критериите за подбор се доказва от един или повече участници в обединението. Наемането на оборудване, съгласно разпоредбите на ЗОП, се третира като доказване на технически възможности с възможностите на едно или повече трети лица, по смисъла на чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (единственото изключение, което ЗОП допуска е посочване на данни за „наети“ лица в декларацията по чл. 51, ал. 1, т.10 от ЗОП и то за технически лица, но не и за оборудване при извършване на строителство).

Предвид изложеното, с включеното в декларацията на участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София наето техническо оборудване в позиции №№ 3, 5, 6 и 7, не може да се доказва съответствие на участника с изискванията за технически възможности. Като допълнителен аргумент за констатацията на комисията за невъзможността да се ползват ресурсите в т.ч. отдаване по наем на оборудване и техника на трети лица отчитайки ограничението на разпоредбата на чл. 51а, ал. 1, изр. първо от ЗОП, която допуска единствено участник (в конкретния случай ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София с представяне на Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка и описване и представяне на доказателства по чл. 51а, ал. 1, изр. второ от ЗОП (отм.) и посочване на третото лице, чийто ресурс /оборудване/ се предоставя) да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и квалификация с ресурсите на трети лица, а не и за участник в обединение, което е в конкретния случай е „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София.

Освен, че оборудването по позиции №№ 3, 5, 6 и 7, което е наето е включено в списъка в нарушение на горепосочените изисквания, Комисията по отношение на това наето оборудване констатира нередовност и в попълването за същото, че е съответно наето като предоставен ресурс, за който се използват възможностите на трети лица, съгласно чл. 51а, ал. 1 и 2 от ЗОП чрез попълване на информация в колона № 7, озаглавена „Посочване наименованието и правно организационната форма на свързаното предприятие“, като съответно за оборудването по позиция № 3 е посочено „ВЕЛИ АВТО“ ООД, № 5 - „Куадра НБ Трейд“ ЕООД и №№ 6 и 7 - „ГУСВ“ ЕАД.

Във връзка с посочената информация в колона № 7 се констатират и следните 2 нередовности:

- Съгласно чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (отм.) свързано предприятие може да бъде само с участник, а не и с участник в обединение;
- Чрез така представената информация за описаните в колона № 7 търговски дружества, посочени като свързани предприятия и изхождайки от информация за актуалното състояние на участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София, който е еднолично дружество с ограничена отговорност, Комисията не приема същите за свързани лица, на основание § 1, т. 24 и т. 22 от Допълнителни разпоредби на ЗОП (отм.), с оглед на което не е следвало да бъде попълнена Колона 7, а някои от останалите колони, които правят разграничение между видовете трети лица по смисъла на разпоредба на чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (отм.) при доказване от участник (а не както неправилно в конкретния случай чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София) съответствието си за технически възможности с възможностите на едно или повече трети лица съгласно чл. 51а, ал. 1, изр. първо от ЗОП (отм.).

В тази връзка, Комисията извежда неправилно включване в декларацията за техническото оборудване, с което разполага участникът в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София на техническо оборудване, посочено като наето в позиции №№ 3, 5, 6 и 7 и като предоставен ресурс от свързани с участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София предприятия „ГУСВ“ ЕАД, „ВЕЛИ АВТО“ ООД и „Куадра НБ Трейд“ ЕООД. Констатацията на Комисията е, че в случай, че ще се използва горепосоченото оборудване като предоставен ресурс по чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (отм.) за доказване съответствието на участника с възможностите на това трето лице се констатира непредставяне на списък ОЗ от участника в процедурата, в който да бъде включено това наето оборудване и то с попълване на цялата изискуема информация и посочване на същото в колона № 8 и описване в колона № 10 и представяне на съответни доказателства, че участникът при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, съгласно чл. 51а, ал. 1, изр. второ от ЗОП (отм.).

Освен горепосочените нередовности по отношение на включеното оборудване, Комисията констатира и следното:

4.1.5.1.2. В колона № 2 на декларацията не са посочени параметри и технически данни по заваръчни апарати Origo – 4 бр., както и дали информация дали параметрите съответстват на изискуемия тип заваръчен процес (за процес "111") с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.1. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция с минимум 4 (четири) броя заваръчни апарата с параметри съответстващи на изискуемия тип заваръчен процес (за процес "111"). Предвид това обстоятелство, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване по т. 14.4.1. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

4.1.5.1.3. В колона № 2 на декларацията за дизелов генератор KZR – T90 не са посочени конкретните параметри и технически данни с посочване на информация за всички необходими данни на посоченото оборудване, както и не е декларирано, че параметрите осигуряват едновременната работа на 2 броя заваръчните агрегата при ремонт на два участъка с оглед преценка за съответствие с минималното изискване на Възложителя, поставено в т. 14.4.2. от „Указания за подготовка на офертата“ - участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 2 (два) броя електрогенератори със съответните технически параметри за осигуряване едновременната работа на 2 броя заваръчните агрегата при ремонт на два участъка. Предвид това обстоятелство, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване

по т. 14.4.2. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация в образеца на декларацията.

4.1.5.1.4. В колона № 2 на декларацията за Автокран 10т. – 1 бр. не са посочени параметри и технически данни по отношение на обстоятелството дали автокранът е високопроходим със задвижващи оси, дали е с възможност при спуснати опори на автокрана от товароподемност не по-малка от 5 т. при обсег не по-малък от 5 м с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.3. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой автокран високопроходим (4x4 или минимум две задвижващи оси) с товароподемност не по-малко от 10т. и дължина на стрелата не по-малка от 12м. с възможност при спуснати опори на автокрана от товароподемност не по-малка от 5 т. при обсег не по-малък от 5 м, предвид което Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване по т. 14.4.3. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

4.1.5.1.5. В колона № 2 на декларацията по отношение на включеното под № 4 в декларацията (Комбиниран багер „JSB 4 CX“) оборудване не са посочени параметри и технически данни по отношение на обстоятелството на обема на кофата в м3, с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.4. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) разполага за IV-та обособена позиция минимум с 1 (един) брой колесен багер, комбиниран с челен товарач и кофата за изкоп с обем не по-малък от 0,35 м3. Предвид това обстоятелство, Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване по т. 14.4.4. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

4.1.5.1.6. В колона № 2 по отношение на включеното под т. 5 (Комбиниран багер „JCB 3CX“) в декларацията оборудване, не е посочена информация дали оборудването е комбиниран багер с челен товарач с прикачно устройство хидравличен чук за разбиване на скала и твърда почва, във връзка с изискването по т. 14.4.5. от „Указания за подготовка на офертата“.

4.1.5.1.7. В колона № 2 на декларацията за Багер „Hiundai 250 LC“ не са посочени параметри и технически данни по отношение на обстоятелството дали посоченият багер е верижен, както и информация за работното му тегло в кг, обем на кофата за изкоп в м3 и мощността му в к.с. с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.6. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой верижен багер с работно тегло не по-малко от 13 000 кг, с обем на кофата за изкоп не по-малък от 0,50 м3 и мощност не по-малка от 100 к.с., предвид което Комисията не може да прецени дали участникът чрез участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София отговаря на минималното изискване по т. 14.4.6. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

4.1.5.1.8. В колона № 2 на декларацията за Булдозер ДЗ 117 не са посочени параметри и технически данни по отношение на информация за работно тегло в кг, ширина на работното гребло в мм и мощността му в к.с. с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена

позиция минимум 1 (един) брой верижен багер с работно тегло не по-малко от 9 000 кг, с работно гребло с ширина не по-малко от 2400 мм. и мощност не по-малка от 100 к.с., предвид което Комисията не може да прецени дали участникът чрез участникът в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София не отговаря на минималното изискване по т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образеца на декларацията.

4.1.5.1.9. В колона № 4 на декларацията „Посочване на идентифицираща, индивидуализираща информация (регистрационни, серийни и др. номера) за всяко от посоченото в колона 2 оборудване и механизация“, единствено за Комбиниран багер „JSB 4 CX“ с номер C02544 е посочен номер с идентифицираща, индивидуализираща информация. Не са посочени регистрационни и други номера на посоченото в колона № 2 оборудване, във връзка с изискванията на Възложителя, поставени в абзац първи след т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно - в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, с оглед паралелното извършване на ремонтните дейности за всяка от тях участникът трябва да предложи различно техническо оборудване и механизация по т.т. 14.4.1. ÷ 14.4.7., доказуемо с посочване на идентифицираща, индивидуализираща информация (регистрационни, серийни и др. номера) за всяко от посоченото оборудване и механизация.

В допълнение, в колона № 4 на декларацията по отношение заваръчен апарат Origo – 4 бр. и Дизелов генератор KZR-T90 – 2 бр. е посочен по един номер на посоченото в колона № 2 оборудване, което не отговаря във връзка с гоепосочените изисквания на Възложителя, поставени в абзац първи след т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“.

4.1.5.1.10. В колона № 7 „Посочване наименованието и правно организационната форма на свързаното предприятие“ за оборудването, посочено като наето и включено под №№ 3, 5 и 7 е посочено съответно: „ГУСВ“ ЕАД, „ВЕЛИ АВТО“ ООД и „Куадра НБ Трейд“ ЕООД. Наемането на оборудване, съгласно разпоредбите на ЗОП, се третира като доказване на технически възможности с възможностите на едно или повече трети лица, по смисъла на чл. 51а, ал. 2 от ЗОП (отм.). Комисията констатира, че с позоваването в декларацията за техническото оборудване от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София на трети лица, чийто ресурс ще се ползва при изпълнение на поръчката, е нарушено изискването на Възложителя, поставено в абзац четвърти след т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“ и в т. 3 от образеца на декларацията, съгласно което само участник в представената от него Декларация за техническото оборудване, а не и участник в обединение може да се позовава за доказване на технически възможности с възможностите на трети лица (техническо оборудване и механизация), съгласно чл. 51а, ал. 1 и 2 от ЗОП. Предвид изложеното, Комисията констатира нередовност в представения документ от участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София по отношение на позоваването на възможностите на трети лица за доказване съответствието си с изискванията за технически възможности.

Предвид обстоятелството, че участникът в обединението не може да се позовава на предоставен ресурс по чл. 51а, ал. 1 от ЗОП (отм.), Комисията не извежда нередовност в непопълнената информация, в колона № 9, в която се описват и прилагат към декларацията документите, представляващи доказателства, че участникът (а не участник в обединение) при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. В случай, че участник доказва съответствието си с изискванията за технически възможности чрез настоящия списък с възможностите на едно или повече трети лица, съгласно чл. 51а, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП (отм.), същият посочва тези обстоятелства в списъка за доказване на съответните възможности, както и представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, които следва да се приложат към списъка (попълват се съответните колони 6÷8 и колона 9).

Участникът в процедурата ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София не доказва чрез нито един от участниците в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София и „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас

минималните изисквания за IV-та обособена позиция, посочени в т.т. 14.4.1., 14.4.2., 14.4.3., 14.4.5., 14.4.6. и 14.4.7. от «Указания за подготовка на офертата»

4.1.6. Не е представена Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка от участника в обединението „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас. На основание чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.) предвид констатираните нередовности в Декларация за техническото оборудване от другия участник в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София, Комисията извежда непредставен документ от „ЕКИП-5“ ООД, гр. Бургас, съдържаща изискуемото оборудване, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в т. 14.4.1.÷14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“.

4.1.7. Декларация (образец О9) от участника ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София, съдържаща срока на валидност на офертата от 180 дни, считано от датата определена за краен срок за получаване на оферти по IV-та обособена позиция, подписана от представляващия участника ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София г-жа Стела Рафаилова.

4.1.8. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата по IV-та обособена позиция (образец О10), подписан от представляващия участника г-жа Стела Рафаилова, съгласно изискванията на 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.) и образец О10.

В списъка са описани документите и информацията, цитирани в т.т. 1.1.3., 1.1.4., 1.1.6., 1.1.7., 1.1.8., 1.1.9.1., 1.1.9.2.2., 1.1.14, 1.1.14.1., 1.1.14.2., 1.1.15., 1.1.15.1., 1.1.15.2., 1.1.16., 1.1.17., 1.1.17.1., 1.1.17.2., 1.1.18., 1.1.18.1., 1.1.18.2., 1.1.20., 4.1.3.1., 4.1.4., 4.1.5., 4.1.5.1. от настоящия протокол, както и че представен Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена, които са приложени в Плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 2 .

Комисията констатира и нередовност изразяваща се в това, че в списъка не са описани посочените в т.т. **1.1.1.÷1.1.1.3., 1.1.2. ÷1.1.2.3., 1.1.9., 1.1.9.1.1.÷1.1.9.1.2., 1.1.9.2.÷1.1.9.2.1., 1.1.10.** и без да е посочено, че същите са еднакви по обособена позиция № 1 и № 4 и са представени в Плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 1 (която се явява обособената позиция на участника с най-малък пореден номер), което не отговаря на изискванията на обр. О10, съгласно пояснението за попълване на списъка.

В офертата си участникът в процедурата ДЗЗД „ТЕ-5 Газопроводи“, гр. София е приложил заверени копия на Сертификати за регистрация, издадени на участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008; за управление на околната среда ISO 14001:2004; за управление на здравето и безопасността OHSAS 18001:2007; за управление на социалната отговорност SRM/SA 8000; застрахователни полици по чл. 71 от ЗУТ за професионална отговорност в проектирането и строителството на участника в обединението „ТАРКТУР“ ЕООД, гр. София. Горепосочените документи не са разглеждани от Комисията, тъй като същите не са били изисквани с документацията за участие и съответно не са предмет за оценка за съответствие с критерии за подбор от страна на Комисията.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и във връзка с констатираните от комисията липса на документи, несъответствия с критериите за подбор и констатирани нередовности по т.т. 1.1.3.1., 1.1.6.1., 1.1.9.1.1., 1.1.9.1.2., 4.1.1.1, 4.1.3.1.2., 4.1.4.1., 4.1.4.2., 4.1.5.1.1., 4.1.5.1.2., 4.1.5.1.3., 4.1.5.1.4., 4.1.5.1.5., 4.1.5.1.6., 4.1.5.1.7., 4.1.5.1.8., 4.1.5.1.9., 4.1.5.1.10., 4.1.5.6, 4.1.6., както и всички точки, в които се съдържат констатации за нередовности и несъответствия с критериите за подбор от настоящия протокол, на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя изисквания по отношение на констатираните липсващи документи, несъответствия с критериите за подбор и констатирани нередовности, отнасящи се за IV-та обособена позиция.

По отношение на останалите представени документи и информация в плик № 1 на участника по IV-та обособена позиция, Комисията с единодушно решение прие, че същите съответстват с критериите за подбор и с изискванията, поставени от Възложителя.

4.2. Участникът „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна.

4.2.1. Участникът е представил списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата по обособена позиция №4, като на него е посочено, че е от представляващия Станислав Борисов. Списъкът отговаря на частично на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, по отношение на обстоятелството, че в офертата по обособена позиция № 4 са приложени всички описани в списъка документи и информация. Списъкът отговаря и на изискванията на чл. 57, ал. 3, изречение второ от ЗОП (отм.) и обр. О10 от документацията за участие, тъй като в него са обозначени документите и информацията, които са представени в Плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 1 (еднакви за обособена позиция № 1 и № 4, описани и констатациите за които се съдържат в т.т. 1.2.1., 1.2.2., 1.2.2.1., 1.2.3., 1.2.3.1., 1.2.4., 1.2.4.1., 1.2.5., 1.2.6., 1.2.7., 1.2.7.1., 1.2.7.2., 1.2.7.3., 1.2.7.4., 1.2.8., 1.2.12., 1.2.12.1, 1.2.12.2, 1.2.12.3, 1.2.13., 1.2.14., 1.2.15, 1.2.15.1., 1.2.15.2, 1.2.15.3., и 1.2.16. по обособена позиция № 1 от настоящия протокол), както и са описани документите, които са различни по двете обособени позиции и се представят по обособена позиция № 4, описани по-долу.

4.2.2. Комисията констатира следната нередовност по отношение на списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата по обособена позиция №4, тъй като Комисията констатира, че от представляващия участника Станислав Борисов не е положен подпис, което не отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.) и на образец О10 списъкът да е подписан с положен оригинален подпис от представляващия участника.

Предвид обстоятелството, че участникът е подал оферта по I-ва, II-ра и IV-та обособени позиции, в плик № 1 „Документи за подбор“ по IV-та обособена позиция документите и информацията, които са еднакви по трите обособени позиции са поставени в плик по позицията с най-малък пореден номер, който в случая е плик № 1 по I-ва обособена позиция, като тези обстоятелства са отбелязани в списъка на документите и информацията, съдържащ се в плик № 1 по IV-та обособена позиция и в тази връзка списъкът отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ЗОП (отм.).

Документите по чл. 56 от ЗОП, представени в плик № 1 „Документи за подбор“ по IV-та обособена позиция, които изхождат от участника „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна, са подписани от г-н Станислав Борисов, представляващ участника, съгласно приложеното в Плик № 1 за I-ва обособена позиция копие на договор за консорциум.

Представените в плик № 1 „Документи за подбор“ по IV-та обособена позиция, документи и информация са, както следва:

4.2.3. Заверено копие на преводно нареждане за внесена гаранция за участие под формата на депозит на парична сума в размер на 1500 лева по IV-та обособена позиция, представено съгласно условията на Възложителя, посочени в т. III.1.1) от Обявлението за обществената поръчка и в т. 12 от „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за участие в процедурата.

4.2.4. Не е представен Списък от участника с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството, но предвид разпоредбата на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.), че документът по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП (отм.) може да се представя само за участниците в обединението чрез които участниците доказва съответствието с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП (отм.), Комисията не извежда липсващ документ

4.2.4.1. Списък с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на ръководните служители, включително на лицата, които отговарят

за извършването на строителството от участника в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна, подписан от представляващия г-н Иван Янев, което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията констатира, че по отношение на всички включени в списъка лица в колона № 6 е декларирано, че са собствени технически лица на трудово правоотношение с участника в обединението, което отговаря на изискванията на образец ОЗ по IV-та обособена позиция.

4.2.4.2. В списъка на длъжност Технически ръководител е посочен Груд Иванов Янев, за когото е посочена изискуемата в колона № 4 информация, относно образованието и професионалната квалификация на лицето, съгласно изискванията на Възложителя.

По отношение на опита на лицето, в колона № 5 на списъка са посочени конкретните обекти, по които лицето е придобило опита и дейностите, които са извършвани във връзка с изискването на Възложителя, посочено в т. 14.1.1., тире първо от „Указания за подготовка на офертата“, а именно в списъка по всяка обособена позиция да е посочен Технически ръководител на обекта с професионален опит като технически ръководител на обекти, свързани с изпълнение на ремонтни дейности на тръбопроводи. За Груд Янев са посочени следните обекти, по които е придобил професионалния си опит: „Изпълнение на основен ремонт на Магистрален газопровод DN 1000 и ремонтно възстановителни работи на подводни преходи на Магистрален газопровод DN 1000“, „Изграждане на газопровод Добрич-Силистра в участъка: преход на „Сухата река“ – помощник технически ръководител. Във връзка с посочените конкретни обекти, Комисията установи, че предложеното за Технически ръководител лице отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 14.1.1., тире първо от „Указания за подготовка на офертата“, тъй като притежава професионален опит, като изпълнявал функциите на технически ръководител на обекти, свързани с изпълнение на ремонтни дейности на тръбопроводи.

4.2.4.2. В списъка на длъжност заварчик са предложени Явор Атанасов Маринов, Атанас Атанасов Маринов, Неджет Селимов Закирьов и Живко Георгиев Георгиев.

4.2.4.2.1. *Комисията констатира, че по отношение на лицата не е посочена изискуема информация за образованието и професионалната квалификация, съгласно изискванията на Възложителя, поставени в „Указания за подготовка на офертата“ и поясненията за попълване на колона № 4 от образца на списъка. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на липса на изискуема информация в колона № 4.*

4.2.4.2.2. За лицата Явор Атанасов Маринов и Атанас Атанасов Маринов, за които в колона № 4 е попълнена информация за посочване на удостоверения (сертификати) за заваряване, номера и срока на валидност на документите и издател на документите, удостоверяващи правоспособност „Заварчик на тръби“ с посочване на съответния индекс „Т“ и позицията на завъръчния шев „BV“ и с посочен процес „111“ и стандарт на издаване EN ISO 9606-1. Изпит за квалификация на заварчици. Заваряване чрез стопяване. Част 1: Стомани), което не отговаря на изискванията на Възложителя, да притежават квалификация „заварчик на тръби“. С тези двама заварчици, включени в списъка на участника в обединението участникът отговаря в частта по отношение на минималното изискване по т. 14.2.1. от Указания от подготовка на оферта за единия екип от двама правоспособни заварчици с квалификация „заварчик на тръби“.

4.2.4.2.3. За лицата Неджет Селимов Закирьов и Живко Георгиев Георгиев, за които в колона № 4 е попълнена информация за посочване на удостоверения (сертификати) за заваряване, номера и срока на валидност на документите и издател на документите, удостоверяващи правоспособност „Заварчик на тръби“ с посочване на съответния индекс „Р“ и с посочен процес „111“ и стандарт на издаване EN ISO 9606-1. Изпит за квалификация на заварчици. Заваряване чрез стопяване. Част 1: Стомани), което не отговаря на изискванията на Възложителя, да притежават квалификация „заварчик на тръби“, която в сертификатите се обозначава с индекса „Т“, а не „Р“. *С тези двама заварчици включени в списъка на участника в обединението участникът не отговаря в частта по отношение на минималното изискване по т. 14.2.1. от Указания от подготовка на оферта за единия екип*

от двама правоспособни заварчици с квалификация „заварчик на тръби“.

4.2.4.2.4. В колона № 5 за лицата е посочена информация, относно професионалния опит на лицата и конкретните обекти, по които са придобили опита и дейностите, които са извършвани, като за всички лица са посочени следните обекти: „Изпълнение на основен ремонт на Магистрален газопровод DN 1000 и ремонтно възстановителни работи на подводни преходи на Магистрален газопровод DN 1000“, „Изграждане на газопровод Добрич-Силистра в участъка: преход на „Сухата река“ – заварчик. Комисията констатира, че посочените лица притежават професионален опит в извършване на заваръчни дейности на тръбопроводи.

4.2.4.3. В списъка на длъжност работници - работен персонал са предложени Виктор Миленов Манушев, Алкан Мустафов Ахмедов, Вергил Христов Панчев и Николай Стефанов Стефанов, за които в колона № 4 е попълнена информация за образованието и професионалната квалификация, вид, номер и издател на документа, доказващ образованието и професионалната квалификация на посочените лица.

4.2.4.3.1. В колона № 5 за лицата е посочена информация, относно професионалния опит на лицата и конкретните обекти, по които са придобили опита и дейностите, които са извършвани, като за всички лица са посочени следните обекти: „Изпълнение на основен ремонт на Магистрален газопровод DN 1000 и ремонтно възстановителни работи на подводни преходи на Магистрален газопровод DN 1000“, „Изграждане на газопровод Добрич-Силистра в участъка: преход на „Сухата река“ – работен персонал“. Комисията констатира, че посочените лица отговарят на минималното изискване на Възложителя, посочено в т. 14.2.2. от „Указания за подготовка на офертата“ участникът (или поне един от участниците в обединението) да разполага за IV-та обособена позиция с екип от специалисти с опит, квалификация в т.ч. с минимум 2 (два) екипа работници - работен персонал от по двама работници за изпълнение на монтажни, товарно-разтоварни, полагане на изолация, земно изкопни работи и други за изпълнение на строително-ремонтните дейности на два участъка в един експлоатационен район, във връзка със заложеното в т. 14.1.1., тире трето от „Указания за подготовка на офертата“ изискване - в списъка да са посочени лица - работен персонал за изпълнение на монтажни, товарно разтоварни, полагане на изолация, земно изкопни работи и други с професионален опит свързан с изпълнение на строително-монтажни работи и/или строително ремонтни работи.

Предвид изложеното, участникът „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна чрез участника в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна доказва изискването на Възложителя, поставено по т. 14.1.1., тире първо по отношение на Техническия ръководител и на минималното изискване за обособената позиция по отношение на работния персонал, посочени в т. 14.2.2. от «Указания за подготовка на офертата».

4.2.5. Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка от „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна, подписана от представляващия г-н Иван Янев което отговаря на чл. 56, ал. 3, т. 2 от ЗОП (отм.).

В декларацията е посочено следното техническо оборудване, собственост на участника в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна:

1. Заваръчен апарат Линкълн-INVERTEC 270 SX и Линкълн-INVERTEC 205 S – 4 бр., което отговаря на минималното изискване на Възложителя, поставено в т. 14.4.1. от „Указания за подготовка на офертата“ - участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 4 (четири) броя заваръчни апарата с параметри съответстващи на изискуемия тип заваръчен процес (за процес “111”);
2. Електрогенератор 15 kW – 2 бр., което отговаря на минималното изискване на Възложителя, поставено в т. 14.4.2. от „Указания за подготовка на офертата“ - участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 2 (два) броя електрогенератори със съответните технически параметри за осигуряване едновременната работа на 2 броя заваръчните агрегата при ремонт на два участъка;

3. Верижен булдозер 16 т. с ширина на греблото 2,40 м/110 к.с. – 1 бр., което отговаря на минималното изискване на Възложителя, поставено в т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“ - участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой верижен булдозер с работно тегло не по-малко от 9 000 кг с работно гребло с ширина не по-малко от 2400 мм. и мощност не по-малка от 100 к.с.

В колона № 2 на декларацията са посочени конкретните параметри и технически данни с посочване на информация за всички необходими данни на посоченото оборудване с оглед преценка за съответствие с минималните изисквания по 14.4.1., 14.4.2. и 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“, съгласно изискванията на Възложителя.

В колона № 4 на декларацията е посочен инвентарния номер на всяко от посоченото в колона № 2 оборудване, във връзка с изискванията на Възложителя, поставени в абзац първи след т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно - в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, с оглед паралелното извършване на ремонтните дейности за всяка от тях участникът трябва да предложи различно техническо оборудване и механизация по т.т. 14.4.1. ÷ 14.4.7., доказуемо с посочване на идентифицираща, индивидуализираща информация (регистрационни, серийни и др. номера) за всяко от посоченото оборудване и механизация.

По отношение на включеното в декларацията оборудване, Комисията констатира, че участникът „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна чрез участника в обединението „ЕЛТЕС“ ЕООД, гр. Варна отговаря на минималните изисквания на Възложителя, поставени в т.т. 14.4.1., 14.4.2. и 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“.

4.2.5.1. Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка, от участника „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна, подписана от представляващия участника г-н Станислав Борисов.

В декларацията е посочено следното оборудване:

1. Автокран 4x4 ПХ С25 - 1 бр.;
2. Колесен багер комбиниран JCB 4CX с челен товарач с кофа 0,6 м3 с хидравличен чук – 1 бр., което отговаря на минималното изискване на Възложителя, поставено в т. 14.4.4. от „Указания за подготовка на офертата“ - участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой колесен багер, комбиниран с челен товарач и кофата за изкоп с обем не по-малък от 0,35 м3;
3. Колесен багер комбиниран JCB 4CX с челен товарач с кофа 0,6 м3 с хидравличен чук – 1 бр., което отговаря на минималното изискване на Възложителя, поставено в т. 14.4.5. от „Указания за подготовка на офертата“ - участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой колесен багер комбиниран с челен товарач с прикачно устройство хидравличен чук за разбиване на скала и твърда почва;
4. Верижен багер с кофа 1,33 м3 – 1 бр.

4.2.5.1.1. В колона № 9 „Опис на документи, представляващи доказателства, че участникът при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, съгласно чл. 51а, ал. 1 от ЗОП“ от декларацията, за посоченото оборудване са описани „Декларации за предоставено техническо оборудване и механизация, за което се използват възможностите на трети лица, съгласно чл. 51а, ал. 1 и 2 от ЗОП, за срока на изпълнение на поръчката“, което отговаря на изискванията на Възложителя в случай, че се ползват ресурсите на трети лица да се попълва информация в колона № 9.

4.2.5.1.2. Комисията констатира, че описаните декларации не са приложени към списъка, независимо че същите са описани в колона № 9, което е в нарушение на чл. 51а, ал. 1, изр. второ от ЗОП (отм.) и изискванията на Възложителя, поставени като забележка под т. 5 в образеца на декларацията ОЗ.

4.2.5.1.3. Същевременно, Комисията вземайки предвид декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (отм.) от участника, че същият няма да ползва подизпълнители констатира нередовност, тъй като в нито една от колони №№ 7 или 8 не са посочени третите лица, чиито ресурси ще има на разположение участникът, свързано предприятие и/или други лица, независимо от правната връзка на участника с тях (третите лица, от които са описаните в колона № 9 Декларации за предоставено техническо оборудване и механизация, за което се използват възможностите на трети лица, съгласно чл. 51а, ал. 1 и 2 от ЗОП, за срока на изпълнение на поръчката).

4.2.5.1.4. Предвид констатираната нередовност в попълване на информация в колони №№ 7 и 8 и неприложени доказателства по чл. 51а, ал. 1, изр. второ от ЗОП (отм.) Комисията не приема доказване на технически възможности от участника чрез използване на предоставен ресурс от трети лица за оборудването, посочено в позиции №№ 1, 2, 3 и 4 от декларацията.

4.2.5.1.5. В колона № 2 на декларацията за Автокран 4x4 ПХ С25 не са посочени параметри и технически данни по отношение на товароподемност в т., дължина стрелата в м, и дали има възможност при спуснати опори на автокрана от товароподемност не по-малка от 5 т при обсег не по-малък от 5 м, с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.3. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой автокран високопроходим (4x4 или минимум две задвижващи оси) с товароподемност не по-малко от 10т. и дължина на стрелата не по-малка от 12м. с възможност при спуснати опори на автокрана от товароподемност не по-малка от 5 т. при обсег не по-малък от 5 м, предвид което Комисията не може да прецени дали участникът отговаря на минималното изискване по т. 14.4.3. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образца на декларацията.

4.2.5.1.6. В колона № 2 на декларацията за Верижен багер с кофа 1,33 м3 не са посочени параметри и технически данни по отношение на информация за работното тегло в кг и мощност в к.с., с оглед преценка за съответствие с минималното изискване по т. 14.4.6. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: участникът (или поне един от участниците в обединението) да осигури за всяка обособена позиция минимум 1 (един) брой верижен багер с работно тегло не по-малко от 13 000 кг, с обем на кофата за изкоп не по-малък от 0,50 м3 и мощност не по-малка от 100 к.с., предвид което Комисията не може да прецени дали участникът отговаря на минималното изискване по т. 14.4.6. от „Указания за подготовка на офертата“. В тази връзка, Комисията констатира нередовност по отношение на непопълване на изискуема информация, което противоречи на изискванията на Възложителя, поставени в образца на декларацията.

4.2.5.1.7. В колона № 4 на декларацията са посочени регистрационни и инвентарен номер на всяко от посоченото в колона № 2 оборудване. Комисията установи, че по отношение на включеното под № 2 оборудване - колесен багер комбиниран JCB 4CX с челен товарач с кофа 0,6 м3 с хидравличен чук – 1 бр. и под № 3 - колесен багер комбиниран JCB 4CX с челен товарач с кофа 0,6 м3 с хидравличен чук – 1 бр., в колона № 4 и за двете е посочен един и същ регистрационен номер – „рег. № С05267 от МЗХ“, което не отговаря на посоченото в т. 4.2.3.1.3. изискване на Възложителя, участникът да предложи различно оборудване по всяка от обособените позиции, по които участва.

Същевременно, Комисията констатира, че в декларацията за техническото оборудване, с което разполага участникът „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна за изпълнение на обществената поръчка по II-ра обособена позиция, за оборудването, посочено под № 2 в списъка - колесен багер комбиниран JCB 4CX с челен товарач с кофа 0,6 м3 с хидравличен чук – 1 бр. е посочен същия регистрационен номер, посочен на същото оборудване по IV-та обособена позиция. Предвид това, Комисията установи, че участникът не отговаря на

изискването на Възложителя, поставено в абзац първи след т. 14.4.7. от „Указания за подготовка на офертата“, а именно - в случай, че участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, с оглед паралелното извършване на ремонтните дейности за всяка от тях участникът трябва да предложи различно техническо оборудване и механизация по т.т. 14.4.1.÷14.4.7., доказуемо с посочване на идентифицираща, индивидуализираща информация (регистрационни, серийни и др. номера) за всяко от посоченото оборудване и механизация, в случая по отношение на изискването по т. 14.4.5. от указанията, тъй като и по II-ра, и по IV-та обособени позиции е предложено едно и също оборудване - колесен багер комбиниран JCB 4CX с челен товарач с кофа 0,6 м3 с хидравличен чук.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и във връзка с констатираните от комисията нередовности по т.т. 4.2.1., 4.2.2., 4.2.4.2.1., 4.2.4.2.3., 4.2.5.1.2., 4.2.5.1.3., 4.2.5.1.4., 4.2.5.1.5., 4.2.5.1.6. и 4.2.5.1.7., както и всички точки, в които съдържат констатации за нередовности и несъответствия с критериите за подбор от настоящия протокол, на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя изисквания по отношение на констатираните нередовности, отнасящи се за IV-та обособена позиция.

По отношение на останалите представени документи и информация в плик № 1 на участника по IV-та обособена позиция, Комисията с единодушно решение прие, че същите съответстват с критериите за подбор и с изискванията, поставени от Възложителя.

II. Срок и условия за представяне на допълнителни документи, с оглед установените от комисията липсващи документи и несъответствия с критериите за подбор и други нередовности от всички участници „Корект“ ООД, гр. Враца, ДЗЗД „Те-5 Газопроводи“, гр. София и Консорциум „Газостроене и ремонт ДЗЗД“, гр. Варна:

Допълнителните документи се представят и влизат от участниците в деловодството на „Булгартрансгаз“ ЕАД на адрес: гр. София 1336, ж.к. „Люлин 2“, бул. „Панчо Владигеров“ № 66, в срок **от пет работни дни** (не по-късно от 17:00 ч. местно време на последния ден от срока) от датата на получаване на настоящия протокол.

Допълнителните документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) следва да бъдат представени в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в т. 28 от Указания за подготовка на офертата, а именно: в запечатан плик от участника лично или от упълномощен от него представител или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка или чрез куриерска служба. Върху плика участникът посочва следните означения: „Допълнително представяне на документи“ в процедура за възлагане на обществена поръчка с изписан наименование и обособена позиция на поръчката, идентификационния ѝ номер, даден от възложителя, наименование на участника, на вниманието на инж. Владислав Петров – председател на комисията.

Ако участниците изпращат документи чрез препоръчана поща или куриерска служба, разходите са за сметка на всеки участник. В този случай той следва да изпрати документите по такъв начин, че да се обезпечи тяхното пристигане на посочения адрес преди изтичане на горепосочения срок. Рискът от забава или загубване на плика с допълнителните документи е за участника.

Комисията не се ангажира да съдейства за пристигането на пликовете с документите на адреса и в срока, определен в настоящия протокол. Участниците не могат да искат от комисията съдействия като: освобождаване на пратка; получаване чрез поискване от пощенски клон; взаимодействия с куриери или други.

В случай, че документи за участник, не бъдат представени в определения срок или бъдат представени, но не отговарят на изискванията и условията от документацията за участие в процедурата във връзка с тяхното съдържание, комисията ще предложи на възложителя офертата на участника за отстраняване от процедурата.

Всички констатации в настоящия протокол са взети с единодушно решение на всички членове на комисията и протоколът е подписан от всички членове на комисията без забележки и изразени особени мнения.

Настоящият протокол се изпраща на участниците в процедурата в деня на публикуването му на профила на купувача, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.).

Комисия:

инж. Владислав Петров

инж. Маргарита Градева

инж. Росен Рашков

Константин Вучков

Кремена Николова