



РЕШЕНИЕ

№ БТГ-РД-07-7А от 05.04.2016 г.

Във връзка с открита процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП), с наименование: Доставка на анализатори на точка на роса по вода и по въглеродороди, идент. номер 150-179 на „Булгартрансгаз“ ЕАД, открита с решение № БТГ-РД-07-7 от 10.02.2016 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД, обявлението за която е публикувано в регистъра на Агенцията по обществени поръчки под № 01351-2016-0006 на 10.02.2016 г.

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и като взех предвид и възприех констатациите, мотивите и предложенията в получените протокол № 1 от 10.03.2016 г. и протокол № 2 от 28.03.2016 г. от работата на назначената комисия и отразените в тях резултати от разглеждането, оценяването и класирането на подадените оферти в горепосочената процедура,

РЕШИХ:

1. Обявявам, на основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП, класирането на участниците в открита процедура по ЗОП с горепосоченото наименование, съгласно предварително обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“, съгласно методиката за оценка на офертите от документацията за участие в обществената поръчка, както следва:

Място в класирането	Участник	Комплексна оценка
Първо място	„Загорски ХМ“ ЕООД, гр. Стара Загора	100,00 точки

Мотиви: Класираният участник е предложил оферта, която отговаря на изискванията и условията на възложителя от документацията за участие в процедурата.

Въз основа на представените към офертата в плик № 1 документи за подбор и допълнително представените такива, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, и информацията, която се съдържа в тях, участникът отговаря на критериите за подбор, включващи минималното изискване за технически възможности, във връзка с посочените от възложителя в обявлението за обществената поръчка и указанията за подготовка на офертата изисквания по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и на другите изисквания и условия на възложителя от документацията за участие в процедурата.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на класирания участник отговаря на изискванията и условия на възложителя от документацията за участие в процедурата:

Участникът ще достави следните продукти:

- Стационарен анализатор на точка на роса по вода и по въглеродороди, модел Condumax II, на производителя Mitchell Instruments Ltd, Великобритания – един брой;
- Стационарни анализатор на точка на роса по вода, модел Promet I.S., на производителя Mitchell Instruments Ltd, Великобритания – два броя;
- Преносими анализатори на точка на роса по вода, модел MDM300 I.S., на производителя Mitchell Instruments Ltd, Великобритания – два броя.

Описани са всички технически и конструктивни характеристики на анализаторите, съгласно изискванията на възложителя от пълното описание на предмета на поръчката и техническата спецификация.

Предложеният срок на изпълнение на поръчката е 90 дни от датата на подписване на договор и същият отговаря на изискванията на възложителя, посочени в раздел II.3) от обявлението на поръчката и т. 9 от пълното описание на предмета на поръчката.

Предложеният гаранционен срок на предлаганите анализатори е 24 месеца от датата на доставка и същият отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 8 от пълното описание на предмета на поръчката.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени документи, съгласно т. 21 от Указания за подготовка на офертата, във връзка с т. 9 от раздел III.2.1) от обявлението на поръчката, а именно:

- Копия на сертификати за изпитване на типа (EC type examination certificate) на предлаганите анализатори по Директива 94/9/ЕО (ATEX) за съответствието на съоръжения и системи за защита, предназначени за експлоатация в потенциално експлозивна атмосфера;
- Примерни (образци на) сертификати за калибриране/ изпитване на типа на предлаганите анализатори.
- Техническа и експлоатационна документация, с конструктивни и технически данни на предлаганите анализатори, която е представена на оригиналния език, на който е изготвена от производителя и в превод на български език. В документацията е включена информация за монтажа и настройката, безопасното пускане в действие, експлоатацията и поддръжката, обслужването и ремонта и допустимите настройки, включително и необходимите схеми и диаграми, както и правилната работа и всички специфични условия на употреба, вкл. информация за възможно неправилно използване, установено въз основа на опита.

На база на представените документи и информацията в тях, предложените анализатори по технически параметри отговарят на изискванията на възложителя, в т.ч. и по отношение на точността на анализаторите, която е, както следва: на анализатора по т. 1.1.1. от техническата спецификация - $\pm 0,5 \text{ }^{\circ}\text{C}$ $-T=55 \text{ }^{\circ}\text{C}$ от $T_{\text{ок.ср}}$, на анализатора по т. 1.1.2. от техническата спецификация - $\pm 1 \text{ }^{\circ}\text{C}$ от $-59 \text{ }^{\circ}\text{C}$ до $+20 \text{ }^{\circ}\text{C}$ и на анализатора по т. 1.2. от техническата спецификация - $\pm 1 \text{ }^{\circ}\text{C}$ от $-59 \text{ }^{\circ}\text{C}$ до $+20 \text{ }^{\circ}\text{C}$.

Ценовото предложение на класирания участник отговаря на изискванията и условията на възложителя от документацията за участие. Налице е пълно съответствие на цената на участника, посочена словом и изписана цифром. Участникът е оферирал всички изискуеми количества и видове анализатори, като сборът от единичните цени, умножени по съответните количества, отговаря на посочената обща цена без ДДС за изпълнение предмета на поръчката.

2. Определям за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на първо място - „Загорски ХМ“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Мотиви: Съгласно мотивите, изложени в т. 1 от настоящото решение.

3. Обявявам, на основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, за отстранени от участие в процедурата следните участници:

3.1. Участникът „Симатекс“ ЕООД, гр. София, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП, тъй като не е представил необходима информация по чл. 56, ал.1, т.5 във връзка с чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП.

Мотиви: Участникът „Симатекс“ ЕООД, гр. София е представил в плик № 1 „Документи за подбор“ списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите (Образец О16) в който са посочени 2 изпълнени доставки (на преносим лазерен уред за откриване на утечки на газ и на преносим лазерен уред за откриване на пропуски на природен газ), както и е приложено удостоверение, издадено от получателите, посочени в списъка, потвърждаващи извършването на доставките. Предвид информацията, посочена в списъка по образец О16 и приложените удостоверения, посочените доставки не попадат в дефиницията на възложителя за „доставки, които са сходни с предмета на обществената поръчка“, тъй като доставените от участника уреди (газанализатори) не представляват нито анализатори на точка на роса, нито анализатори на влага, а същите служат за откриване на утечки и пропуски на газ. В тази връзка, с посочените доставки и приложеното удостоверение, участникът не доказва съответствие с минималното изискване за технически възможности, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 14.1. от Указания за подготовка на офертата и съответно не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с горните обстоятелства, на участника е предоставена възможност, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на констатираните несъответствия. Участникът не е представил никакви документи в тази връзка в определения от комисията законоустановен срок.

На база описаното по-горе, участникът не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което участникът се отстранява от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

3.2. Участникът „Брайт Инженеринг“ ООД, гр. София, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя по отношение на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката в плик № 2.

Мотиви: Участникът „Брайт Инженеринг“ ООД, гр. София е предложил, по т. 1.1.1 (по отношение анализатора на точка роса по вода), т. 1.1.2 и т. 1.2 от техническата спецификация, анализатори, които по технически параметри не отговарят на изискванията на възложителя, предвид следното:

- По отношение предлаганите анализатори на точка роса по вода по т. 1.1.1 от техническата спецификация - Aurora H2O е с точност „2 % от измерването или ± 4 ppmv, което е по-голямо“, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 10.1 от техническата спецификация, а именно точността на този вид анализатори да бъде $\leq \pm 1^\circ\text{C}$.
- По отношение предлаганите анализатори на точка роса по вода по т. 1.1.2 от техническата спецификация - Aurora H2O е с точност „2 % от измерването или ± 4 ppmv, което е по-голямо“, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 10.1 от техническата спецификация, а именно точността на този вид анализатори да бъде $\leq \pm 1^\circ\text{C}$.



БУЛГАРТРАНСГАЗ

- По отношение предлаганите преносими анализатори по т. 1.2 от техническата спецификация - PM880 за точка на роса по вода е с точност „ ± 2 °C от 60 °C до - 65 °C; ± 3 °C от - 65 °C до - 110 °C“, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 10.1 от техническата спецификация, а именно точността на този вид анализатори да бъде $\leq \pm 1$ °C в обхвата от - 40 °C до + 15 °C.

На база описаното по-горе по отношение на точността на анализаторите по т. 1.1.1 (по отношение анализатора на точка роса по вода), т. 1.1.2 и т. 1.2 от техническата спецификация, техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя, във връзка с което участникът се отстранява от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради обстоятелството, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, на основание чл. 120, ал. 5, т. 4 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването му от участниците в процедурата.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, екземпляр от настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците в процедурата и на основание чл. 73, ал. 4 от ЗОП, решението да се публикува в профила на купувача заедно с протокола на комисията в деня на изпращането на решението на участниците.

Любомир Симеонов Кръстев

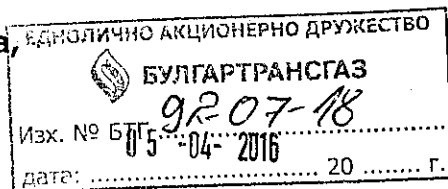
Ръководител на отдел „Възлагане на обществени поръчки“,

пълномощник на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД

на основание чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно пълномощно № БТГ-92-01-67 от 25.03.2016 г.

Приемам протокола от работата на комисията,
на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП

 09.03.2016 г.



Любомир Симеонов Кръстев

Ръководител на отдел „Възлагане на обществени поръчки”,
пълномощник на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз” ЕАД
на основание чл. 8, ал. 2 от ЗОП, съгласно пълномощно № БТГ-92-01-67 от 25.03.2016 г.

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура по ЗОП, открита с решение № БТГ-РД-07-7 от 10.02.2016 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз” ЕАД, с наименование: Доставка на анализатори на точка на роса по вода и по въгледородороди, идент. номер 150-179 на „Булгартрансгаз” ЕАД

Настоящият протокол е съставен на 28.03.2016 г., на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В периода 26.02.2016 г.÷28.03.2016 г., назначената от възложителя със заповед № БТГ-РД-09-16 от 26.02.2016 г., комисия в следния състав:

Председател:

1. Христо Христов, ръководител отдел „Метрология, ГРС” - лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на основните трудови задължения на лицето съгласно длъжностната му характеристика, както и образование по специалност „Метрологично осигуряване”, придобито във „ВМЕИ Ленин”, гр. София.

и членове:

2. Десислава Петрова, старши юриконсулт в отдел „Договори и собственост”;

3. Надя Стойкова, зам. ръководител на отдел „Придобиване на активи”.

с резервни членове на комисията:

1. Васил Николов, специалист в сектор „Машини и оборудване”, притежаващ „Професионална компетентност” по смисъла на §1, т. 22а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист в сектор „Машини и оборудване”;

2. Любомир Кръстев, старши юриконсулт в отдел „Договори и собственост”;

3. Весела Русева, специалист/ главен в отдел „Придобиване на активи”

извърши проверка на представените документи и информация от участниците в пликове № 1 „Документи за подбор” за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а” и „б”, т. 2, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП и с другите изисквания на възложителя от документацията за участие, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП, проверка на допълнително представените, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, документи и информация, проверка на съответствието на техническите предложения за изпълнение на поръчката с изискванията на възложителя от документацията за участие, както и отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, проверка за съответствие на ценовите предложения с изискванията на документацията за участие и класиране на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

В 13⁰⁰ часа на 26.02.2016 г. комисията започна своята работа. На комисията беше представен списък, съдържащ информация за участниците, представили оферти в посочения обявлението

на обществената поръчка срок, както следва:

1. „Брайт Инженеринг“ ООД, гр. София, с рег. № БТГ-25-01-109 от 25.02.2016 г.
2. „Загорски ХМ“ ЕООД, гр. Стара Загора, с рег. № БТГ-25-01-110 от 25.02.2016 г.
3. „Симатекс“ ЕООД, гр. София, с рег. номер БТГ-25-01-113 от 25.02.2016 г.

След получаване на списъка по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП.

Работата на комисията протече при спазване на следния ред:

1. Отваряне на офертите.

Отварянето на офертите се извърши в предварително посочените час, дата и място от обявлението за обществената поръчка - 13⁰⁰ часа на 26.02.2016 г. в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, ж.к. Люлин 2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66.

При отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията констатира, че пликете с офертите на участниците са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и с посочени означения.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и констатира наличието, във всяка една от подадените оферти, на три отделни запечатани непрозрачни плика с № 1, № 2 и № 3, след което трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 – „Предлагана цена“ на всички участници.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори пликове № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликове № 2 на участниците.

Комисията констатира, че участниците не са приложили декларации по чл. 33, ал. 4 от ЗОП към техническите предложения за изпълнение на поръчката, поради което офертите нямат конфиденциален характер.

След извършване на горепосочените действия комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор“ на участниците, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието на представените документи със списъците, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

1.1. Проверка на представените от участниците документи и информация в плик №1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с посочване на установени липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности:

Резултатите от разглеждането на документите и информацията в пликове № 1 „Документи за подбор“ на участниците, са отразени в протокол № 1 от 10.03.2016 г. от работата на комисията, съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП и изпратен на участниците в процедурата, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП на 10.03.2016 г. на посочените в декларациите по образец О1 факс номера и публикуван в профила на купувача. Протоколът е получен от участниците на 10.03.2016 г., съгласно факс потвърждения.

Съгласно изложеното в протокол № 1 от 10.03.2016 г., участникът „Брайт Инженеринг“ ООД, гр. София е представил всички изискуеми от възложителя документи и информация, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. Въз основа на представените документи и информация в плик № 1, комисията с единодушно решение прие, че участникът отговаря на критериите за подбор, в т.ч. минималното изискване за технически възможности и изискванията, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, по мотивите, изложени в протокол

№ 1 от 10.03.2016 г. В тази връзка, по аргумент от чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши да разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

2. Разглеждане на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участниците и допълнително представените на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП документи от участниците „Загорски ХМ“ ЕООД, гр. Стара Загора и „Симатекс“ ЕООД, гр. София.

2.1. Констатациите на комисията от разглеждането на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника „Загорски ХМ“ ЕООД, гр. Стара Загора са отразени в протокол № 1 от 10.03.2016 г., съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП. Със същият на участника, във връзка с констатациите на комисията се предостави възможност, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на документите и критериите за подбор, посочени в цитираните точки от протокола.

Участникът представи допълнителни документи в определения срок от 5 работни дни, с вх. номер БТГ-25-01-137 от 11.03.2016 г., както следва:

2.1.1 Декларация по 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП от Христо Загорски, съгласно образеца от документацията за участие в процедурата. От декларираните обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

2.1.2 Декларация от участника по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС) (образец О9). От декларираните обстоятелства не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

Въз основа на представените към офертата в плик № 1 документи за подбор и допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и информацията, която се съдържа в тях, комисията с единодушно решение прие, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя и по аргумент от чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши да разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

2.2. Констатациите на комисията от разглеждането на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника „Симатекс“ ЕООД, гр. София са отразени в протокол № 1 от 10.03.2016 г., съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП. Със същият на участника, във връзка с констатациите на комисията се предостави възможност, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на документите и критериите за подбор, посочени в цитираните точки от протокола.

В определения срок от 5 работни дни, участникът не представи допълнителни документи. Поради тези обстоятелства комисията разглежда за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 и на база на констатациите, изложени в протокол № 1 от 10.03.2016 г. единодушно реши, че участникът не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, тъй като:

2.2.1 Предвид информацията, посочена в списъка по образец О16 и приложените удостоверения, изпълнените от участника доставки не попадат в дефиницията на възложителя за „доставки, които са сходни с предмета на обществената поръчка“, тъй като доставените от участника уреди (газализатори) не представляват нито анализатори на точка на роса, нито анализатори на влага, а същите служат за откриване на утечки и пропуски на газ. В тази връзка, с посочените доставки и приложеното удостоверение, участникът не доказва съответствие с минималното изискване за технически възможности, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 14.1. от

Указания за подготовка на офертата и съответно не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид изложеното, комисията взе единодушно решение, на основание чл. 68, ал. 10, изречение второ от ЗОП, да не бъдат разгледани документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и да предложи на възложителя участникът за отстраняване от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

3. Резултати от разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката в пликове № 2 на участниците „Брайт Инженеринг“ ООД, гр. София и „Загорски ХМ“ ЕООД, гр. Стара Загора.

3.1. При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника „Брайт Инженеринг“ ООД, гр. София, техническият специалист, член на комисията, установи, следното:

Участникът ще достави следните продукти:

- Стационарна анализаторна система за измерване на точка на роса по вода и по въглеродороди, състояща се от анализатор на производителя GE, модел Aurora H2O за точка на роса по вода и анализатор на производителя Vympel модел CP 2M за точка на роса по въглеродороди – един брой;
- Стационарен анализатор за измерване на точка на роса по вода на производителя GE, модел Aurora H2O - два броя;
- Преносими анализатори на точка на роса по вода, модел PM880, на производителя GE – два броя.

Описани са всички технически и конструктивни характеристики на анализаторите, съгласно изискванията на възложителя от пълното описание на предмета на поръчката и техническата спецификация.

Предложеният срок на изпълнение на поръчката е 90 дни от датата на подписване на договор и същият отговаря на изискванията на възложителя, посочени в раздел II.3) от обявлението на поръчката и т. 9 от пълното описание на предмета на поръчката.

Предложеният гаранционен срок на предлаганите анализатори е 24 месеца от датата на доставка и същият отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 8 от пълното описание на предмета на поръчката.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени документи, съгласно т. 21 от Указания за подготовка на офертата, във връзка с т. 9 от раздел III.2.1) от обявлението на поръчката, а именно:

- Копия на сертификати за изпитване на типа (EC type examination certificate) на предлаганите анализатори по Директива 94/9/ЕО (ATEX) за съответствието на съоръжения и системи за защита, предназначени за експлоатация в потенциално експлозивна атмосфера;
- Примерни (образци на) сертификати за калибриране/изпитване на типа на предлаганите анализатори.
- Техническа и експлоатационна документация, с конструктивни и технически данни на предлаганите анализатори, която е представена на оригиналния език, на който е изготвена от производителя и в превод на български език. В документацията е включена информация за монтажа и настройката, безопасното пускане в действие, експлоатацията и поддръжката, обслужването и ремонта и допустимите настройки, включително и необходимите схеми и диаграми, както и правилната работа и всички специфични условия на употреба, вкл. информация за възможно неправилно използване, установено въз основа на опита.

На база на представените документи и информацията в тях, предложените от участника анализатори по т. 1.1.1 (по отношение анализатора на точка роса по вода), т. 1.1.2 и т. 1.2 от техническата спецификация по технически параметри не отговарят на изискванията на възложителя, предвид следното:

Предлаганите анализатори на точка роса по вода по т. 1.1.1 от техническата спецификация - Aurora H2O е с точност „2 % от измерването или ± 4 ppmv, което е по-голямо“, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 10.1 от техническата спецификация, а именно точността на този вид анализатори да бъде $\leq \pm 1^\circ\text{C}$. Останалите технически характеристики на предложения анализатор, отговарят на изискванията на техническата спецификация на възложителя.

Предлаганите анализатори на точка роса по вода по т. 1.1.2 от техническата спецификация - Aurora H2O е с точност „2 % от измерването или ± 4 ppmv, което е по-голямо“, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 10.1 от техническата спецификация, а именно точността на този вид анализатори да бъде $\leq \pm 1^\circ\text{C}$. Останалите технически характеристики на предложения анализатор, отговарят на изискванията на техническата спецификация на възложителя.

Предлаганите преносими анализатори по т. 1.2 от техническата спецификация - PM880 за точка на роса по вода е с точност „ $\pm 2^\circ\text{C}$ от 60°C до -65°C ; $\pm 3^\circ\text{C}$ от -65°C до -110°C “, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 10.1 от техническата спецификация, а именно точността на този вид анализатори да бъде $\leq \pm 1^\circ\text{C}$ в обхвата от -40°C до $+15^\circ\text{C}$. Останалите технически характеристики на предложения анализатор, отговарят на изискванията на техническата спецификация на възложителя.

Предложеният от участника анализатор по т. 1.1.1 (по отношение анализатора на точка роса по въглеродороди от техническата спецификация по технически параметри отговаря на изискванията на възложителя.

На база описаното по-горе по отношение на точността на анализаторите по т. 1.1.1 (по отношение анализатора на точка роса по вода), т. 1.1.2 и т. 1.2 от техническата спецификация, предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя и комисията реши, на основание чл. 69а, ал. 1, от ЗОП, участникът да не бъде допуснат до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ и оповестяване на ценовата оферта, както и да предложи участника за отстраняване от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради обстоятелството, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3.2. При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника „Загорски ХМ“ ЕООД, гр. Стара Загора, техническият специалист, член на комисията, установи, следното:

Участникът ще достави следните продукти:

- Стационарен анализатор на точка на роса по вода и по въглеродороди, модел Condumax II, на производителя Michell Instruments Ltd, Великобритания – един брой;
- Стационарни анализатор на точка на роса по вода, модел Promet I.S., на производителя Michell Instruments Ltd, Великобритания – два броя;
- Преносими анализатори на точка на роса по вода, модел MDM300 I.S., на производителя Michell Instruments Ltd, Великобритания – два броя.

Описани са всички технически и конструктивни характеристики на анализаторите, съгласно изискванията на възложителя от пълното описание на предмета на поръчката и техническата спецификация.

Предложеният срок на изпълнение на поръчката е 90 дни от датата на подписване на договор и същият отговаря на изискванията на възложителя, посочени в раздел II.3) от обявлението на поръчката и т. 9 от пълното описание на предмета на поръчката.

Предложеният гаранционен срок на предлаганите анализатори е 24 месеца от датата на доставка и същият отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 8 от пълното описание на предмета на поръчката.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени документи, съгласно т. 21 от Указания за подготовка на офертата, във връзка с т. 9 от раздел III.2.1) от обявлението на поръчката, а именно:

- Копия на сертификати за изпитване на типа (EC type examination certificate) на предлаганите анализатори по Директива 94/9/ЕО (ATEX) за съответствието на съоръжения и системи за защита, предназначени за експлоатация в потенциално експлозивна атмосфера;
- Примерни (образци на) сертификати за калибриране/ изпитване на типа на предлаганите анализатори.
- Техническа и експлоатационна документация, с конструктивни и технически данни на предлаганите анализатори, която е представена на оригиналния език, на който е изготвена от производителя и в превод на български език. В документацията е включена информация за монтажа и настройката, безопасното пускане в действие, експлоатацията и поддръжката, обслужването и ремонта и допустимите настройки, включително и необходимите схеми и диаграми, както и правилната работа и всички специфични условия на употреба, вкл. информация за възможно неправилно използване, установено въз основа на опита.

На база на представените документи и информацията в тях, предложените анализатори по технически параметри отговарят на изискванията на възложителя, в т.ч. и по отношение на точността на анализаторите, която е, както следва: на анализатора по т. 1.1.1. от техническата спецификация - $\pm 0,5 \text{ }^\circ\text{C}$ - $T=55 \text{ }^\circ\text{C}$ от $T_{\text{ок.ср}}$, на анализатора по т. 1.1.2. от техническата спецификация - $\pm 1 \text{ }^\circ\text{C}$ от $-59 \text{ }^\circ\text{C}$ до $+20 \text{ }^\circ\text{C}$ и на анализатора по т. 1.2. от техническата спецификация - $\pm 1 \text{ }^\circ\text{C}$ от $-59 \text{ }^\circ\text{C}$ до $+20 \text{ }^\circ\text{C}$.

На основание изложените констатации, предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на възложителя, въз основа на което комисията взе решение по аргумент на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да бъде отворен плик № 3 „Предлагана цена“ на участника, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

4. Оценка на офертата на участника „Загорски ХМ“ ЕООД, гр. Стара Загора по техническите показатели от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите:

- срок за доставка (ТС1) – 25,00 точки;
- гаранционен срок (ТС2) – 5,00 точки;
- комплексна техническа оценка (С) – 30,00 точки.

Оценките са представени в табличен вид в приложение № 2, неразделна част от настоящия протокол.

5. Отваряне и оповестяване на ценовата оферта на участника „Загорски ХМ“ ЕООД, гр. Стара Загора, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя.

Уведомяването на участниците и на представители на средствата за масово осведомяване и други лица за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовата оферта на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя се извърши на 24.03.2016 г., чрез публикуване в профила на купувача на съобщение № БТГ-24-00-1421 от 24.03.2016 г., подписано от председателя на комисията, съдържащо и резултатите от оценяването на офертата на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя по техническите показатели от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите в изпълнение на изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Публичното отваряне и оповестяване на ценовата оферта на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя, се извърши на 28.03.2016 г. от 14:00 часа в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, ж.к. Люлин 2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66.

При отварянето и оповестяване на ценовата оферта на участника не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертата на участника „Загорски ХМ“ ЕООД, гр. Стара Загора

по техническите показатели от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на предлаганата от участника „Загорски ХМ“ ЕООД, гр. Стара Загора цена за изпълнение на предмета на поръчката, изписана словом, съгласно условията на документацията и съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, която е в размер на 298 640 лева, без ДДС.

Комисията констатира, че е налице пълно съответствие на общата цена на участника, посочена словом и изписана цифром, както и се запозна с параметрите на ценовата оферта и установи, че са посочени и оферирани всички изискуеми количества оборудване, като единичните цени, умножени по съответните количества, отговарят на посочената обща цена без ДДС за изпълнение предмета на поръчката.

Във връзка с горепосоченото, ценовата оферта на участника отговаря на изискванията на документацията за участие и комисията допуска участника до оценяване по показателя „цена“.

6. Оценяване на офертата на участника „Загорски ХМ“ ЕООД, гр. Стара Загора, съгласно предварително обявения критерий „икономически най-изгодна оферта“, по показателя „цена“ от методиката за определяне на комплексна оценка на офертите и комплексна оценка на офертите:

Оценката по показателя „цена“ и комплексната оценка на офертата на участника „Загорски ХМ“ ЕООД, гр. Стара Загора, изчислени по формулите от методиката за определяне на комплексните оценки са представени в табличен вид в приложение № 3, неразделна част от настоящия протокол и са, както следва:

- F1 „Цена“ – 70,00 точки;
- O „Комплексна оценка на офертата на участника“ – 100,00 точки.

Въз основа на направената комплексна оценка на офертата на участника, комисията, на основание чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП, класира участника „Загорски ХМ“ ЕООД, гр. Стара Загора на първо място, със 100,00 точки.

7. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата:

7.1. Участникът „Симатекс“ ЕООД, гр. София на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП, съгласно обстоятелствата и мотивите, изложени в т. 2.2 от настоящия протокол.

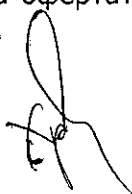
7.2. Участникът „Брайт Инженеринг“ ООД, гр. София на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, съгласно обстоятелствата и мотивите, изложени в т. 3.1 от настоящия протокол.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията без забележки и изразени особени мнения на основание чл. 72 от ЗОП и се предава на председателя на комисията за предаване на възложителя заедно с цялата документация за приемане.

Приложения:

1. Протокол № 1 от 10.03.2016 г.;
2. Оценка на офертата на участника по техническите показатели от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите;
3. Оценка на офертата на участника по показателя „цена“ и комплексната оценка на офертите.

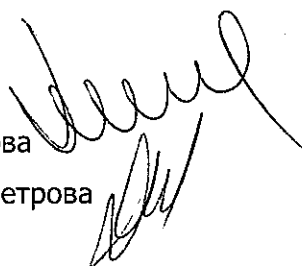
Председател:
Христо Христов



членове:

Надя Стойкова

Десислава Петрова

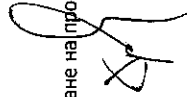


Техническа оценка на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование **Доставка на анализатори на точка на роса по вода и по въздувородороди, идент. номер 150-179 на „Булгартрансгаз“ ЕАД**

№ участник	показател	Срок за доставка (ТС1)			Гаранционен срок (ТС2)			Комплексна техническа оценка (С)
		предложен срок за доставка	тежест на показателя в %	претеглена оценка [(min(ТС1 / ТС1)) * 25]	предложен гаранционен срок	тежест на показателя в %	претеглена оценка [(ТС2) / max(ТС2) * 5]	
1	„Загорски Хм“ ЕООД, гр. Стара Загора	90	25	25,00	24	5	5,00	30,00

Най-краткия от всички предложени срокове за доставка в календарни дни: 90
 Най-дългият от всички предложени гаранционни срокове в календарни месеци: 24

Комисия за провеждане на процедурата:
 Председател:
 Христо Христов



членове:
 Надя Стойкова
 Десислава Петрова



Търговска оценка на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование Доставка на анализатори на точка на роса по вода и по въгледороди, идент. номер 150-179 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

№	участник	показател	Цена (F1)		търговска оценка (F)
			предложена цена	тежест на показателя в %	
1	„Загорски ХМ“ ЕООД, гр. Стара Загора		298 640,00	70	70,00

Най-ниската от всички предложени цени в лева, без ДДС: 298 640,00

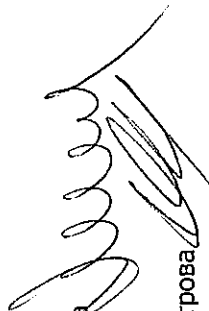
Комплексна оценка на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование Доставка на анализатори на точка на роса по вода и по въгледороди, идент. номер 150-179 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

№	участник	оценка	Техническа оценка (С)	Търговска оценка (F)	Комплексна оценка (O) O=C+F

Комисия в състав:
Христо Христов



Надя Стойкова



Десислава Петрова