



АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ
1000 София, ул. Лега 4
факс: 940 7078
e-mail: rop@aop.bg, e-rop@aop.bg
интернет адрес: <http://www.aop.bg>

РЕШЕНИЕ

Проект на решение

Решение за публикуване

Номер: БТГ-РД-07-04Б от 30/04/2015 дд/мм/гггг

А) за откриване на процедура

Б) за промяна

В) за прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка

Обектът на обществената поръчка е по:

чл. 3, ал. 1 от ЗОП

чл. 3, ал. 2 от ЗОП

Съгласен съм АОП да изпрати данните, необходими за публикуване на Обявление за допълнителна информация, информация за незавършена процедура или CORRIGENDUM, до Официален вестник на ЕС в съответствие с Общите условия за използване на услугата Електронен подател

ДЕЛОВОДНА ИНФОРМАЦИЯ

Деловодна информация Партида на възложителя: 01351 Поделение: "Булгартрансгаз" ЕАД Изходящ номер: БТГ-РД-07-04Б от дата 30/04/2015 Коментар на възложителя:

РАЗДЕЛ I: ВЪЗЛОЖИТЕЛ

по чл. 7, т. 1-4 от ЗОП (класически)

по чл. 7, т. 5 или 6 от ЗОП (секторен)

I.1) Наименование и адрес		
Официално наименование Булгартрансгаз ЕАД		
Адрес бул. Панчо Владигеров №66		
Град София	Пощенски код 1336	Държава България
За контакти отдел. Придобиване на активи	Телефон 003592 9396293	
Лице за контакт Надя Стойкова		
Електронна поща nstoykova@bulgartransgaz.bg	Факс 003592 9250063	
Интернет адрес/и (когато е приложимо) Адрес на възложителя: www.bulgartransgaz.bg Адрес на профила на купувача: http://www.bulgartransgaz.bg/bg/tenders/proceduri-za-vazlagane-		

na-obshtestveni-porachki-1.html?fy=2015-0

I.2) Вид на възложителя и основна дейност/и:

(попълва се от възложители по чл.7, т.1-4 от ЗОП)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Министерство или друг държавен орган, включително техни регионални или местни подразделения | <input type="checkbox"/> Обществени услуги |
| <input type="checkbox"/> Национална агенция/служба | <input type="checkbox"/> Отбрана |
| <input type="checkbox"/> Регионален или местен орган | <input type="checkbox"/> Обществен ред и сигурност |
| <input type="checkbox"/> Регионална или местна агенция/служба | <input type="checkbox"/> Околна среда |
| <input type="checkbox"/> Публичноправна организация | <input type="checkbox"/> Икономическа и финансова дейност |
| <input type="checkbox"/> Европейска институция/агенция или международна организация | <input type="checkbox"/> Здравеопазване |
| <input type="checkbox"/> Друго (моля, уточнете): _____ | <input type="checkbox"/> Настаняване/жилищно строителство и места за отдих и култура |
| | <input type="checkbox"/> Социална закрила |
| | <input type="checkbox"/> Отдих, култура и религия |
| | <input type="checkbox"/> Образование |
| | <input type="checkbox"/> Друго (моля, уточнете): _____ |

I.3) Основна дейност/и на възложителя, свързана/и с:

(попълва се от възложител по чл. 7, т.5 или 6 от ЗОП)

- | | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Производство, пренос и разпределение на природен газ и топлинна енергия | <input type="checkbox"/> Пощенски услуги |
| <input type="checkbox"/> Електрическа енергия | <input type="checkbox"/> Железопътни услуги |
| <input type="checkbox"/> Търсене, проучване или добив на природен газ или нефт | <input type="checkbox"/> Градски железопътни, трамвайни, тролейбусни или автобусни услуги |
| <input type="checkbox"/> Търсене, проучване или добив на въглища или други твърди горива | <input type="checkbox"/> Пристанищни дейности |
| <input type="checkbox"/> Вода | <input type="checkbox"/> Летищни дейности |

В) ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

II: ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

II.1) Обект на поръчката

- Строителство
 Доставки
 Услуги

II.2) Наименование на поръчката, предоставено от възлагащия орган/възложителя (както е посочено в оригиналното обявление)

Наземен газов анализ в площта на Чиренската структура

II.3) Кратко описание на поръчката (както е посочено в оригиналното обявление)

Вземане на проби от почвата на дълбочина 0.70 - 100 см; анализ на взетите проби и при откриване на повишено или отклонено наличие на CH₄ уточняване, с лабораторни анализи, наличието на следващите C₁₂ - C₅ въглеводороди, за определяне произхода на газа - биологичен /естествено гниене/ или от натрупан природен газ от газокондензатното находище „Чирен“ или от цикличната експлоатация на ПГХ „Чирен“ (руски газ); съставяне и предаване на възложителя на карта - газова снимка на база на направения анализ, с отразени състоянието на наситеност на почвата с въглеводороди и наличието на зони с високо съдържание на метан /мигрирал газ на повърхността; вземане от 35 точки, определени и посочени от възложителя на база на представената карта, на 35 допълнителни проби от повърхността на Чиренската структура на дълбочина 0.70 - 100 см и извършване на анализ на взетите проби, като при откриване на повишено или отклонено наличие на CH₄ уточняване, с лабораторни анализи, наличието на

следващите C12 – C5 въглеродороди, за определяне произхода на газа – биологичен /естествено гниене/ или от натрупан природен газ от газокондензатното находище „Чирен“ или от цикличната експлоатация на ПГХ „Чирен“ (руски газ); изготвяне и предаване на възложителя на доклад, съдържащ: описване на методите за взимане на проби от отделните точки, в т. ч. посочване на конкретната дълбочина, от която е взета пробата от почвата; резултатите от извършените анализи и интерпретация на получените резултати от анализите; представяне на данните от изследванията на установените в почвения въздух въглеродороди; представяне на цветна структурна карта с разпределение на въглеродородните геохимически аномалии на земната повърхност над газовия резервоар, отразяваща обобщена информация от анализите; траектория и посока на миграция на газ и възможните газонаситени зони, залягащи на земната повърхност, в случай, че има такива; заключения и изводи, както и препоръки за местата, на които да бъдат заложени постоянни мониторингови сондажи. Подробна информация е представена в документацията за участие в процедурата.

II.4) Общ терминологичен речник (CPV) (както е посочено в оригиналното обявление)

	Осн. код	Доп. код (когато е приложимо)
Осн. предмет	71610000	

II.5) Вид на процедурата (както е посочено в оригиналното обявление)

Попълва се от възложител по чл.7, т.1-4 от ЗОП			
Открита процедура	<input type="checkbox"/>	Ускорена на договаряне с обявление	<input type="checkbox"/>
Ограничена процедура	<input type="checkbox"/>	Договаряне без обявление	<input type="checkbox"/>
Ускорена ограничена процедура	<input type="checkbox"/>	Конкурс за проект - открит	<input type="checkbox"/>
Състезателен диалог	<input type="checkbox"/>	Конкурс за проект - ограничен	<input type="checkbox"/>
Договаряне с обявление	<input type="checkbox"/>		
Попълва се от възложител по чл.7, т.5 или 6 от ЗОП			
Открита процедура	<input checked="" type="checkbox"/>	Договаряне без обявление	<input type="checkbox"/>
Ограничена процедура	<input type="checkbox"/>	Конкурс за проект - открит	<input type="checkbox"/>
Договаряне с обявление	<input type="checkbox"/>	Конкурс за проект - ограничен	<input type="checkbox"/>

III: АДМИНИСТРАТИВНА ИНФОРМАЦИЯ

Процедурата е открита с решение

Номер: БТГ-РД-07-04 от 21/01/2015 дд/мм/гггг

III.2) Референтен номер на досието, издаден от възлагащия орган/възложителя (както е посочено в оригиналното обявление, ако е приложимо)

III.3) Справка за обявления, подадени по електронен път (ако е известна)

- SIMAP
 Упълномощен потребител на РОП / чрез услугата "Електронен подател"

Година и номер на документа в РОП: 2015-644059

III.4) Документ, за който се отнася тази публикация (в приложимите случаи)

III.4.1) Номер на обявлението в ОВ: _____ /S- от _____

III.4.2) Уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки: 01351-2015-0004(nnnnn-уууу-xxxx)

III.4.3) Вид на документа в Регистъра на обществените поръчки: решение и обявление за

поръчка III.4.4) Номер на документа (ID на документа) в Регистъра на обществените поръчки: 644059 (Ако в поле III.4.3 е избрано "решение и обявление" се посочва номерът на обявлението в РОП)
III.5) Дата на изпращане на оригиналното обявление/решение Дата: 21/01/2015 дд/мм/гггг

IV: ПРЕКРАТЯВАМ

<input checked="" type="checkbox"/> процедура за възлагане на обществена поръчка <input type="checkbox"/> обособена позиция/позиции от процедура за възлагане на обществена поръчка
IV.1) Правно основание Чл. 39, ал. 1, т. ___ от ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> Чл. 39, ал. 2, т. ___, буква ___ от ЗОП <input type="checkbox"/>
точка: 2
буква: <input type="checkbox"/> а <input type="checkbox"/> б <input type="checkbox"/> в

IV.2) Мотиви за прекратяване на процедурата/самостоятелно обособената позиция

На основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, тъй като офертата на единственият участник в процедурата - „МинГеоУниверс - Инженеринг - НИС - МГУ“ ЕООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участникът, с представените към офертата в Плик № 1 документи за подбор и с допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и информацията, която се съдържа в тях, не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, в т. ч. участникът не отговаря на минималното изискване за технически възможности, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 14.1. от Указания за подготовка на офертата, налице са несъответствия с условия на възложителя по отношение на представения списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от представляващия участника (образец 017 от документацията за участие в процедурата), както и не е приложено доказателство за изпълнената услуга по чл. 51, ал. 4 от ЗОП за услуга № 3 от списъка на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите (образец 016 от документацията за участие в процедурата).

Констатациите на комисията от разглеждането на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника са отразени в протокол № 1 от 07.04.2015 г., съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП и изпратен на участника в процедурата, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП на 07.04.2015 г. на посочения в офертата факс номер. Със същият, на участника във връзка с констатираните от комисията несъответствия с критериите за подбор, констатации за които се съдържат в протокол № 1 от 07.04.2015 г. по т. 1.3.1 и 1.3.2, и липса на документи по т. 1.5 и т. 1.5.1, на база посоченото в т. 5 и 6 от списъка по образец 017 и несъответствия с изискванията на възложителя по т. 1.11 от протокол № 1 от 07.04.2015 г., е предоставена възможност в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в

обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на констатираните несъответствия.

В представения списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, в които са посочени 3 от изпълнените услуги от първоначално представения списък в плик № 1 „Документи за подбор“, както следва: 1. Лабораторно изследване на земни проби, с получател „Геология и геотехника – 1“ ООД; 2. Индикатори за атмосферната киселинност и глобалното затопляне в почвения субстрат (на примера на Тракийската низина) – № ДОО2-89, с получател Фонд „Научни изследвания“; 3. Изготвяне на проектно проучване за изграждане на пилотна инсталация на влажна зона в района на хвостохранилище Челопеч, с получател „Челопеч Майнинг“ ЕАД.

Участникът не отговаря на минималното изискване за техническите възможности на участниците, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, а именно:

Мотивите продължават в т. VI).

(Кратко описание на фактическите обстоятелства, които обуславят прекратяването на съответната процедура)

IV.3) Описание на самостоятелно обособените позиции (когато е приложимо), за които се прекратява процедурата

IV.4) Най-ниска офертирана цена

(посочва се, когато процедурата е прекратена поради надвишаване на финансовия ресурс на възложителя)

IV.5) Поръчката може да бъде предмет на повторно публикуване

Да Не

V: ОБЖАЛВАНЕ

V.1) Орган, който отговаря за процедурите по обжалване

Официално наименование

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес

бул. Витоша № 18

Град
София

Пощенски код
1000

Държава
България

Телефон
02 9356113

Електронна поща
srcadmin@ара.bg

Факс
02 9807315

Интернет адрес (URL):

www.src.bg

V.2) Срок за подаване на жалби: съгласно чл.120 от ЗОП**VI: ДРУГА ИНФОРМАЦИЯ (когато е приложимо)**

участникът да има минимум 3 (три) услуги, еднакви с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата (а именно: вземане на проби от почвата, извършване на анализ и изработване на снимка, с отразени състоянието на наситеност на почвата с въглеродороди и наличието на зони с високо съдържание на метан на подземно газово хранилище), тъй като посочените услуги в списъка по образец 016 от една страна не попадат в дефиницията на възложителя за „услуги, които са еднакви с предмета на обществената поръчка“, а от друга не е приложено доказателство за изпълнената услуга по чл. 51, ал. 4 от ЗОП за услуга № 3 от списъка. Извършените услуги не попадат в дефиницията на възложителя за „услуги, които са еднакви с предмета на обществената поръчка“, посочена в т. 1 от раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка, а именно „вземане на проби от почвата, извършване на анализ и изработване на снимка, с отразени състоянието на наситеност на почвата с въглеродороди и наличието на зони с високо съдържание на метан на подземно газово хранилище“, тъй като дейностите посочени за услугите – вземане на пробите от почвата, анализ и изработване на снимка, с отразени състоянието на наситеност на почвата с въглеродороди и наличието на зони с високо съдържание на метан, не са извършени на подземно газово хранилище. Независимо от посоченото от участника в списъка пояснение, че по същество наземния газов анализ, който е извършван на посочените в списъка обекти е идентичен с процедурите и методологията по изготвяне на газов анализ на подземно газово хранилище, предвид поставеното минимално изискване от възложителя, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка, тъй като изпълнените услуги не са на подземно газово хранилище, същите не попадат в дефиницията на възложителя за „услуги, които са еднакви с предмета на обществената поръчка“. Обстоятелството, че услугите, посочени в списъка не са извършени на подземно газово хранилище беше констатирано от комисията и в т. 1.3.1 от протокол № 1 от 07.04.2015 г.

Към списъка са приложени удостоверения, издадени от получателите на услуги № 1 и 2 от списъка, озаглавени съответно „Препоръка“ и „Референция“, потвърждаващи изпълнените услуги № 1 и 2 от списъка. Приложен е и протокол от 25.11.2014 г., подписан от доц. Д-р Анатолий Ангелов – ръководител катедра „Инженерна геоекология“ в МГУ „Инженеринг“ ЕООД и Елисавета Вълва – мениджър Опазване на околната среда към „Дънди Прешъс Металс Челопеч“ ЕАД, съгласно който се констатира, че дейностите по договор „СНМ 305/15.11.2012 г.“ между МГУ „Инженеринг“ ЕООД и „Дънди Прешъс Металс Челопеч“ ЕАД са извършени качествено и в срок. Представеният протокол не се приема за доказателство за изпълнена услуга по смисъла на чл. 51, ал. 4 от ЗОП, тъй като от една страна не представлява удостоверение по смисъла на чл. 51, ал. 4 от ЗОП, тъй като не е подписано от представляващ „Дънди Прешъс Металс Челопеч“ ЕАД (след извършена проверка в търговския регистър се установи, че дружеството, към дата 27.04.2015 г., се представлява поотделно от Ричард Хаус и Илия Гурков), а от Елисавета Вълва – мениджър Опазване на околната среда, а от

друга страна „Дънди Прешъс Металс Челопеч“ ЕАД не е посочен от участника като получател на услугата в списъка, което не отговаря на изискванията на чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

С допълнителните документи, от участника не е представен списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, и в тази връзка са налице несъответствие в описаните документи в плик № 1 „Документи за подбор“ и приложените документи в плик № 1 „Документи за подбор“, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 19 от Указанията за подготовка на офертата и на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

VII: ДАТА на изпращане на настоящото решение

Дата: 30/04/2015 дд/мм/гггг

Възложител:

Трите имена:

/подпис и печат/

Георги Кирилов Гегов

Длъжност:

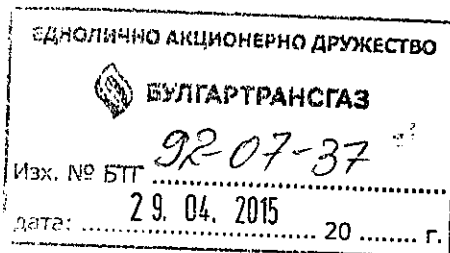
Изпълнителен директор



Приемам протокола от работата на комисията,
на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП

ГЕОРГИ ГЕГОВ

Изпълнителен директор
на „Булгартрансгаз“ ЕАД



ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура по ЗОП, открита с решение № решение № БТГ-РД-07-04 от 21.01.2015 г. и решение за промяна № БТГ-РД-07-04А от 06.03.2015 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с наименование: „Наземен газов анализ в площта на Чиренската структура“, идент. номер 140-149 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

Настоящият протокол е съставен на 29.04.2015 г., на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В периода 19.03.2015 г. ÷ 28.04.2015 г., назначената от възложителя със заповед № БТГ-РД-09-33 от 19.03.2015 г., комисия в следния състав:

Председател:

1. инж. Елена Йорданова, гл. специалист „Геология и добив“ в управление „Съхранение на природен газ“, лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно образование по специалността „Геология на минералните ресурси - Петролна геология“, придобито в „Минно-геоложки университет“, гр. София и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността главен специалист „Геология и добив“;

и членове:

2. инж. Валентина Иванова, главен геолог в ПГХ „Чирен“, лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно образование по специалност „Геология и проучване на полезни изкопаеми“, придобито във Висш минно-геоложки институт, гр. София и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността Главен геолог в ПГХ „Чирен“;

3. Константин Вучков, старши юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;

4. Надя Стойкова, специалист в отдел „Придобиване на активи“;

5. Силвия Петкова, специалист сектор в отдел „Счетоводство и финанси“.

с резервни членове на комисията:

1. инж. Мартин Давидов, специалист „Съхранение на природен газ“ в управление „Съхранение на природен газ“, лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно образование по специалност „Сондиране и добив на нефт и газ“, придобито във Висш минно-геоложки университет, гр. София и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността Специалист „Съхранение на природен газ“;

2. Виделина Начева, специалист „Съхранение на природен газ“ в управление „Съхранение на природен газ“, лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно образование по специалността „Геология и палеонтология“, придобито в СУ "Климент Охридски", гр. София и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист „Съхранение на природен газ“;

3. Любомир Кръстев, юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;
4. Весела Русева, специалист/ главен в отдел „Придобиване на активи“;
5. Клавдия Петрова, счетоводител в сектор „Счетоводство на ЦУ“

извърши проверка на представените документи и информация от участника в плик № 1 „Документи за подбор“ и допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

В 10⁰⁰ часа на 19.03.2015 г. комисията започна своята работа. На комисията беше представен списък, съдържащ информация за участника, представил оферта в посочения обявлението на обществената поръчка срок: „МинГеоУниверс – Инженеринг – НИС – МГУ“ ЕООД, гр. София, с рег. № БТГ-25-01-1096 от 18.03.2015 г., 16:58 ч.

Работата на комисията протече при спазване на следния ред:

1. Отваряне на офертите.

Отварянето на офертите се извърши в предварително посочените час, дата и място от обявлението за обществената поръчка, а именно - 10⁰⁰ часа на 19.03.2015 г. в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, ж.к. Люлин 2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66.

При публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участника, както и средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията констатира, че плика с офертата на участника е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и с посочени означения.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отвори офертата и констатира наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха пликове № 3 – „Предлагана цена“ на участника.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, след което трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Към техническото предложение не е приложена декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, поради което офертата няма конфиденциален характер.

След извършване на горепосочените действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието на представените документи със списъка, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. При проверката се констатира несъответствие в описаните документи в плик № 1 „Документи за подбор“ и приложените документи в плик № 1 „Документи за подбор“, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 19 от Указанията за подготовка на офертата и на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Документите, които фигурират в списъка по образец О17, но не се съдържат в плик № 1 „Документи за подбор“ са както следва:

- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (образец О5) от участника за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители;
- Декларация (образец О6) от подизпълнителите по чл. 47, ал. 8 от ЗОП;
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП. В настоящата процедура, представяне на тази декларация не се изисква.
- Копие от агенцията по вписване – заверено копие.

Документите, които не фигурират в списъка по образец О17, но се съдържат в плик № 1 „Документи за подбор“ са както следва:

- Удостоверение от Столична община за задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, удостоверяващо, че участникът няма задължения за местни данъци и такса битови отпадъци към Столична община.
- Удостоверение от Национална агенция за приходите, удостоверяващо, че участникът няма задължения.

С извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Проверка на представените от участника документи и информация в плик №1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с посочване на установени липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности:

Резултатите от разглеждането и констатациите на комисията относно документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор“ на участниците, са отразени в протокол № 1 от 07.04.2015 г. от работата на комисията, съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП и изпратен на участника в процедурата, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП на 07.04.2015 г. на посочения в офертата факс номер. Протоколът е получен от участника на 07.04.2015 г., съгласно факс потвърждение.

2. Разглеждане на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника.

Констатациите на комисията от разглеждането на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника са отразени в протокол № 1 от 07.04.2015 г., съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП. Със същият на участника във връзка с констатираните от комисията несъответствия с критериите за подбор, констатации за които се съдържат в протокол № 1 от 07.04.2015 г. по т. 1.3.1 и 1.3.2, и липса на документи по т. 1.5 и т. 1.5.1, на база посоченото в т. 5 и 6 от списъка по образец О17 и несъответствия с изискванията на възложителя по т. 1.11 от протокол № 1 от 07.04.2015 г., се предостави възможност в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на констатираните несъответствия.

Участникът представи допълнителни документи в определения срок от 5 работни дни, с вх. номер БТГ-25-01-1671 от 16.04.2015 г., както следва:

2.1. Писмо до председателя на комисията, подписано от представляващия участника Любен Тотев. Към писмото е приложен опис и уточнения по направените констатации в протокол № 1, който опис не е подписан и съответно няма характер на документ, който изхожда от участника и в тази връзка няма да бъде разглеждан от комисията.

2.2. Учредителен акт на „МинГеоУниверс – Инженеринг – НИС – МГУ“ ЕООД, гр. София, от който е видно, че фирмата на дружеството на участника се изписва съкратено „МГУ-Инженеринг“ ЕООД.

2.3. Заверено копие на удостоверение за актуално състояние, издадено от Агенция по вписванията от 04.03.2015 г.

2.4. Нов списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, в който са посочени 3 от изпълнените услуги от първоначално представения списък в плик № 1 „Документи за подбор“, както следва:

1. Лабораторно изследване на земни проби, с получател „Геология и геотехника – 1“ ООД;
2. Индикатори за атмосферната киселинност и глобалното затопляне в почвения субстрат (на примера на Тракийската низина) - № ДОО2-89, с получател Фонд „Научни изследвания“;

3. Изготвяне на проектно проучване за изграждане на пилотна инсталация на влажна зона в района на хвостохранилище Челопеч, с получател „Челопеч Майнинг“ ЕАД.

Към списъка са приложени удостоверения, издадени от получателите на услуги № 1 и 2 от списъка, озаглавени съответно „Препоръка“ и „Референция“, потвърждаващи изпълнените услуги № 1 и 2 от списъка. Приложен е и протокол от 25.11.2014 г., подписан от доц. Д-р Анатолий Ангелов – ръководител катедра „Инженерна геоекология“ в МГУ „Инженеринг“ ЕООД и Елисавета Вълва – мениджър Опазване на околната среда към „Дънди Прешъс Металс Челопеч“ ЕАД, съгласно който се констатира, че дейностите по договор „СНМ 305/15.11.2012 г.“ между МГУ „Инженеринг“ ЕООД и „Дънди Прешъс Металс Челопеч“ ЕАД са извършени качествено и в срок. Представеният протокол не се приема от комисията за доказателство за изпълнена услуга по смисъла на чл. 51, ал. 4 от ЗОП, тъй като от една страна не представлява удостоверение по смисъла на чл. 51, ал. 4 от ЗОП, тъй като не е подписано от представляващ „Дънди Прешъс Металс Челопеч“ ЕАД (след извършена проверка от комисията в търговския регистър се установи, че дружеството, към дата 27.04.2015 г., се представлява поотделно от Ричард Хаус и Илия Гурков), а от Елисавета Вълва – мениджър Опазване на околната среда, а от друга страна „Дънди Прешъс Металс Челопеч“ ЕАД не е посочен от участника като получател на услугата в списъка, което не отговаря на изискванията на чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

В графа № 2 „Изпълнител“ от списъка е посочено, че услугите са изпълнени от „МГУ Инженеринг“ ЕООД, което търговско дружество, предвид представения документ по т. 2.1.1 по-горе, е фирмата на участника, изписана съкратено.

В графа № 3 „Година и дата на изпълнение на доставката“ от списъка са посочени датите на изпълнение на съответните услуги и от същите е видно, че услугите са изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.

В графа № 4 „Описание на конкретната услуга, от което да бъдат видни всички извършени дейности“ от списъка са описани всички извършени дейности по съответните услуги. Предвид посочената информация, извършените услуги не попадат в дефиницията на възложителя за „услуги, които са еднакви с предмета на обществената поръчка“, посочена в т. 1 от раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка, а именно „вземане на проби от почвата, извършване на анализ и изработване на снимка, с отразени състоянието на наситеност на почвата с въглеродороди и наличието на зони с високо съдържание на метан на подземно газово хранилище“, тъй като дейностите посочени за услугите - вземане на пробите от почвата, анализ и изработване на снимка, с отразени състоянието на наситеност на почвата с въглеродороди и наличието на зони с високо съдържание на метан, не са извършени на подземно газово хранилище. Независимо от посоченото от участника в списъка пояснение, че по същество наземния газов анализ, който е извършван на посочените в списъка обекти е идентичен с процедурите и методологията по изготвяне на газов анализ на подземно газово хранилище, комисията, предвид поставеното минимално изискване от възложителя, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка, с единодушно решение прие, че, тъй като изпълнените услуги не са на подземно газово хранилище, същите не попадат в дефиницията на възложителя за „услуги, които са еднакви с предмета на обществената поръчка“.

Обстоятелството, че услугите, посочени в списъка не са извършени на подземно газово хранилище беше констатирано от комисията и в т. 1.3.1 от протокол № 1 от 07.04.2015г.

Предвид изложеното, с така представената информация в списъка и приложените удостоверения, посочените услуги от една страна не попадат в дефиницията на възложителя за „услуги, които са еднакви с предмета на обществената поръчка“, а от друга не е приложено доказателство за изпълнената услуга по чл. 51, ал. 4 от ЗОП за услуга № 3 от списъка. В тази връзка, участникът не отговаря на минималното изискване за техническите възможности на участниците, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, а именно: участникът да има минимум 3 (три) услуги, еднакви с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата (а именно:

вземане на проби от почвата, извършване на анализ и изработване на снимка, с отразени състоянието на наситеност на почвата с въглеродороди и наличието на зони с високо съдържание на метан на подземно газово хранилище).

2.5. Декларация с описание на техническото оборудване и мерките за осигуряване на качеството, както и на оборудването за изпитване и изследване, с посочване на конкретното оборудване. В декларацията е посочено, че участникът разполага със специализиран софтуер за обработка на данните и изработване на структурна карта, с отразени зоните с високо съдържание на метан на производителя Schlumberger, съгласно т. 14.2 от Указания за подготовка на офертата. В тази връзка участникът отговаря на минималните изисквания за технически възможности на участниците, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП.

От участника не е представен списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от представляващия участника (образец О17) с коригирана информация и в тази връзка списъка не отговаря на изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП и на изискванията на възложителя, посочени в т. 19 от Указанията за подготовка на офертата, като констатациите на комисията по отношение на несъответствията на списъка по образец О17 са изложени в т. 1.11 от протокол № 1 от 07.04.2015 г.

Предвид изложеното, участникът не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, в т. ч. участникът не отговаря на минималното изискване за технически възможности, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 14.1. от Указания за подготовка на офертата, налице са несъответствия с условия на възложителя по отношение на представения списък по образец О17, както и не е приложено доказателство за изпълнената услуга по чл. 51, ал. 4 от ЗОП за услуга № 3 от списъка. В тази връзка комисията взе единодушно решение на основание чл. 68, ал. 10, изречение второ от ЗОП да не бъдат разгледани документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „МинГеоУниверс – Инженеринг – НИС – МГУ“ ЕООД, гр. София и да предложи на възложителя участникът за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП.

3. Участникът „МинГеоУниверс – Инженеринг – НИС – МГУ“ ЕООД, гр. София се предлага за отстраняване от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, съгласно обстоятелствата и мотивите, изложени в т. 2 от настоящия протокол.

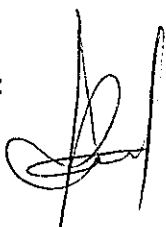
Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията без забележки и изразени особени мнения на основание чл. 72 от ЗОП и се предава на 29.04.2015 г. на председателя на комисията за предаване на възложителя заедно с цялата документация за приемане.

Приложение: протокол № 1 от 07.04.2015 г. от работата на комисията.

Комисия в състав:

председател:

Елена Йорданова



членове:

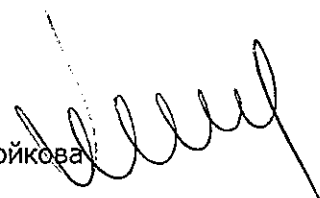
Валентина Иванова



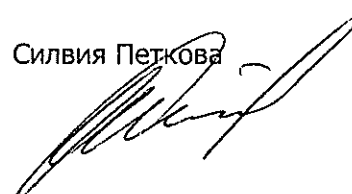
Константин Вучков



Надя Стойкова



Силвия Петкова



ПРОТОКОЛ № 1

Съставен на основание чл. 68, ал. 7 и 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура по ЗОП, открита с решение № БТГ-РД-07-04 от 21.01.2015 г. и решение за промяна № БТГ-РД-07-04А от 06.03.2015 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с наименование: „Наземен газов анализ в площта на Чиренската структура“, идент. номер 140-149 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

ОТНОСНО: *Разглеждане на документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор“ на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.*

В периода 19.03.2015 г.÷07.04.2015 г., назначената от възложителя със заповед № БТГ-РД-09-33 от 19.03.2015 г., комисия в следния състав:

Председател:

1. инж. Елена Йорданова, гл. специалист „Геология и добив“ в управление „Съхранение на природен газ“, лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно образование по специалността "Геология на минералните ресурси - Петролна геология", придобито в "Минно-геоложки университет", гр. София и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността Главен специалист "Геология и добив";

и членове:

2. инж. Валентина Иванова, главен геолог в ПГХ „Чирен“, лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно образование по специалност „Геология и проучване на полезни изкопаеми“, придобито във Висш минно-геоложки институт, гр. София и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността Главен геолог в ПГХ „Чирен“;

3. Константин Вучков, старши юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;

4. Надя Стойкова, специалист в отдел „Придобиване на активи“;

5. Силвия Петкова, специалист сектор в отдел „Счетоводство и финанси“.

с резервни членове на комисията:

1. инж. Мартин Давидов, специалист „Съхранение на природен газ“ в управление „Съхранение на природен газ“, лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно образование по специалност „Сондиране и добив на нефт и газ“, придобито във Висш минно-геоложкия университет, гр. София и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността Специалист „Съхранение на природен газ“;

2. Виделина Начева, специалист „Съхранение на природен газ“ в управление „Съхранение на природен газ“, лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно образование по специалността „Геология и палеонтология“, придобито в СУ "Климент Охридски", гр. София и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист „Съхранение на природен газ“;

3. Любомир Кръстев, юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;

4. Весела Русева, специалист/ главен в отдел „Придобиване на активи“;

5. Клавдия Петрова, счетоводител в сектор „Счетоводство на ЦУ“

разгледа представените от участника документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ за наличие на необходимите документи и информация и за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът, представил оферта в посочения в обявлението за обществената поръчка срок е „МинГеоУниверс – Инженеринг – НИС – МГУ“ ЕООД, гр. София, с рег. № БТГ-25-01-1096 от 18.03.2015 г., 16:58 ч.

Работата на комисията протече при спазване на следния ред:

1. Проверка на представените от участника документи и информация в плик №1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с посочване на установени липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности:

Документите по чл. 56 от ЗОП, представени в плик № 1 „Документи за подбор“, които изхождат от участника „МинГеоУниверс – Инженеринг – НИС – МГУ“ ЕООД, гр. София, са подписани от представляващия участника, съгласно актуално състояние на участника от Търговския регистър – Любен Тотев - управител. Представените в плик № 1 „Документи за подбор“ документи и информация са, както следва:

1.1. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, съдържаща представяне на участника, с включена изискуемата информация и приложения към нея:

1.1.1. Заверено копие на удостоверение за актуално състояние, издадено от Агенция по вписванията;

1.1.2. Декларация по 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП (декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП), подписана от Любен Тотев. От декларираните обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и 5 от ЗОП, не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

1.2. Оригинал на платежно нареждане за кредитен превод за внесена гаранция под формата на депозит на парична сума в размер на 4 500 лева, което отговаря на изискването на т. III.1.1.) от обявлението за обществената поръчка.

1.3. По отношение на доказателствата по чл. 51, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП за техническите възможности на участника:

1.3.1 Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, в който са посочени 4 изпълнени услуги, както следва:

1. Лабораторно изследване на земни проби;
2. Indicators of atmospheric acidity and global warming in the soil substrate (the example of the Thracian Lowland);
3. Изготвяне на проектно проучване за изграждане на пилотна инсталация на влажна зона в района на хвостохранилище Челопеч (изследване съдържанието на органично вещество);
4. Опробване на органично вещество в Ломския въглищен басейн – „Енергиен проект Ломски лигнити“.

В графа № 2 „Изпълнител“ от списъка е посочено, че услугите са изпълнени от „МГУ Инженеринг“ ЕООД, което търговско дружество, изхождайки от фирмата, посочена в списъка - „МГУ Инженеринг“, е различно от фирмата на участника, подал оферта, съгласно

приложеното удостоверение за актуално състояние - „МинГеоУниверс – Инженеринг – НИС – МГУ“ ЕООД. В представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника няма индикации за доказване на технически възможности с възможностите на трети лица (по смисъла на чл. 51а, ал. 2 от ЗОП – подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната форма на участника с тях), съгласно чл. 51а, ал. 1, изречение първо от ЗОП, с което не е спазено изискването на възложителя, посочено в т. 14 от Указания за подготовка на офертата във връзка с посочения изпълнител в списъка „МГУ Инженеринг“ ЕООД, а именно: в случай че участник доказва съответствието си с изискванията за технически възможности с възможностите на 1 (едно) или повече трети лица, съгласно чл. 51а, ал. 1 от ЗОП, същият да посочва тези обстоятелства в съответните документи, определени от възложителя, за доказване на съответните възможности, както и да представи доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, съгласно чл. 51а, ал. 1, изречение второ от ЗОП.

В графа № 3 „Година и дата на изпълнение на доставката“ от списъка са посочени единствено годината на изпълнение на услугите съответно 2014 г., 2013 г., 2012 г. и 2011 – 2012 г., което не отговаря на изискванията от образеца на списъка (образец О16), а именно в графа № 3, освен година на изпълнение, да бъде посочена и дата, на която е изпълнена съответната услуга. От друга страна, за услуга № 3 не може да бъде направена преценка, дали услугата е изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, която се явява – 19.03.2012 г., а в услуга № 4 е включен период на изпълнение, който не попада в последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата – 19.03.2012 г., поради което посоченият период с начална дата преди 19.03.2012 г. не отговарят на изискванията на чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и на възложителя, посочени в т. 1 от т. III.2.3) от обявлението за поръчката и в т. 14.1 от Указанията за подготовка на офертата.

Предвид информацията, посочена в графа № 4 „Описание на конкретната услуга, от което да бъдат видни всички извършени дейности“ от списъка, извършените услуги не попадат в дефиницията на възложителя за „услуги, които са еднакви с предмета на обществената поръчка“, посочена в т. 1 от раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка, а именно „вземане на проби от почвата, извършване на анализ и изработване на снимка, с отразени състоянието на наситеност на почвата с въглеродороди и наличието на зони с високо съдържание на метан на подземно газово хранилище“, тъй като:

По отношение на услуга № 1: посочено е единствено, че са изследвани лабораторно земни проби, без да е описано, че изпълнителят на услугата е извършил вземането на пробите от почвата, анализ и изработване на снимка, с отразени състоянието на наситеност на почвата с въглеродороди и наличието на зони с високо съдържание на метан, както и тези дейности не са извършени на подземно газово хранилище;

По отношение на услуга № 2: посочено е единствено „Indicators of atmospheric acidity and global warming in the soil substrate (the example of the Thracian Lowland)“, което от една страна не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. IV.3.5) от обявлението за обществената поръчка, а именно офертата да бъде представена на български език, както и не са описани конкретните дейности, които са извършвани по проекта „Индикатори за атмосферната киселинност и глобалното затопляне в почвената подложка /на примера на Тракийската низина/ и съответно от комисията не може да бъде направена преценка, дали извършените услуги попадат в дефиницията на възложителя за „услуги, които са еднакви с предмета на обществената поръчка“, тъй като не е описано, че изпълнителят на услугата е извършил вземането на пробите от почвата, анализ и изработване на снимка, с отразени състоянието на наситеност на почвата с въглеродороди и наличието на зони с високо съдържание на метан, както и дали тези дейности са извършени на подземно газово хранилище;

По отношение на услуга № 3: посочено е, че е изпълнено изготвяне на проектно проучване за изграждане на пилотна инсталация на влажна зона в района на хвостохранилище

Челопеч, както и че е изследвано съдържанието на органично вещество. От посочената информация не е видно, че изпълнителя на услугата е извършил вземане на пробите от почвата, анализ и изработване на снимка, с отразени състоянието на наситеност на почвата с въглеродороди и наличието на зони с високо съдържание на метан, както и тези дейности не са извършени на подземно газово хранилище;

По отношение на услуга № 4: посочено е единствено, че е изпълнено опробване на органично вещество в Ломския въглищен басейн – „Енергиен проект Ломски лигнити“. От представената информация не става ясно, дали изпълнителят на услугата е извършил вземането на пробите от почвата, анализ и изработване на снимка, с отразени състоянието на наситеност на почвата с въглеродороди и наличието на зони с високо съдържание на метан, както и тези дейности не са извършени на подземно газово хранилище.

В графа № 7 „Опис на удостоверение, издадено от получателя, потвърждаващо извършването на услугата“ от списъка е посочено, че за всяка от извършените услуги са представени „референции за успешно приключил договор за услуга“. „Референции за успешно приключил договор за услуга“ не са посочени в списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата (образец О17). Същевременно и към списъка по образец О16 няма приложени такива документи и в тази връзка липсват доказателства за извършените услуги, което не отговаря на изискванията на чл. 51, ал. 1, т.1 и ал. 4 от ЗОП и тези на възложителя, посочени в т. 14.1 и 14.1.1 от Указания за подготовка на офертата и т. III.2.3) от обявлението за обществената поръчка, а именно към списъка по образец О16 да бъдат приложени доказателства за извършените услуги, както следва:

- Удостоверение, издадено от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на услугата

и/или

- Посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената услуга.

Предвид изложеното, списъкът не отговаря на изискванията на чл. 51, ал. 1, т. 1 и ал. 4 от ЗОП и изискванията на образец О16 от документацията за участие в процедурата, както и с така представената информация в списъка, посочените услуги от една страна не попадат в дефиницията на възложителя за „услуги, които са еднакви с предмета на обществената поръчка“, както и не са представени доказателства за изпълнените услуги, съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 14.1 и 14.1.1 от Указания за подготовка на офертата и т. III.2.3) от обявлението за обществената поръчка. В тази връзка, участникът не отговаря на минималното изискване за техническите възможности на участниците, поставени от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, а именно: участникът да има минимум 3 (три) услуги, еднакви с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата (а именно: вземане на проби от почвата, извършване на анализ и изработване на снимка, с отразени състоянието на наситеност на почвата с въглеродороди и наличието на зони с високо съдържание на метан на подземно газово хранилище).

1.3.2. Не е представена декларация с описание на техническото оборудване и мерките за осигуряване на качеството, както и на оборудването за изпитване и изследване, с посочване на конкретното оборудване, съгласно т. 14.2 от Указания за подготовка на офертата и съответно участникът не отговаря на минималните изисквания за технически възможности на участниците, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, а именно участникът следва да разполага със специализиран софтуер за обработка на данните и изработване на структурна карта, с отразени зоните с високо съдържание на метан. Декларацията не е посочена и в списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата (образец О17).

1.4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, подписана от Любен Тотев за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на

обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (образец О4).

1.5. Не е представена декларация (образец О5) от участника за видове работи от предмета на поръчката, които ще предложи на подизпълнители. Декларацията фигурира в т. 5 от списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата (образец О17).

1.5.1. Не е представена декларация (образец О6) от подизпълнител/ ите по чл. 47, ал. 8 от ЗОП. Декларацията фигурира в т. 6 от списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата (образец О17).

1.6. Декларация (образец О8) от участника за приемане на условията в проекта на договор;

1.7. Декларация (образец О9) от участника по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС). От декларираните обстоятелства не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

1.8. Декларация, съдържаща срока на валидност на офертата - 120 дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, която отговаря на изискванията на Възложителя.

1.9. Удостоверение от Столична община за задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, удостоверяващо, че участникът няма задължения за местни данъци и такса битови отпадъци към Столична община.

1.10. Удостоверение от Национална агенция за приходите, удостоверяващо, че участникът няма задължения.

1.11. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от представляващия участника (образец О17). Комисията, при проверка на съответствието на представените в офертата документи и съответствието им с представения от участника списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, констатира несъответствие в описаните документи в плик № 1 „Документи за подбор“ и приложените документи в плик № 1 „Документи за подбор“, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 19 от Указанията за подготовка на офертата и на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Документите, които фигурират в списъка по образец О17, но не се съдържат в плик № 1 „Документи за подбор“ са както следва:

- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (образец О5) от участника за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители;
- Декларация (образец О6) от подизпълнителите по чл. 47, ал. 8 от ЗОП;
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП. В настоящата процедура, представяне на тази декларация не се изисква.
- Копие от агенцията по вписване – заверено копие.

Документите, които не фигурират в списъка по образец О17, но се съдържат в плик № 1 „Документи за подбор“ са както следва:

- Удостоверение от Столична община за задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, удостоверяващо, че участникът няма задължения за местни данъци и такса битови отпадъци към Столична община.
- Удостоверение от Национална агенция за приходите, удостоверяващо, че участникът няма задължения.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и във връзка с констатираните от комисията липса на документи и несъответствия с критериите за подбор по т. 1.3.1 и 1.3.2, и липса на

документи по т. 1.5 и т. 1.5.1, на база посоченото в т. 5 и 6 от списъка по образец 017 и несъответствия с изискванията на възложителя констатации за които се съдържат в протокола по т. 1.11, от настоящия протокол, на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на констатираните несъответствия и липсващи документи.

По отношение на останалите представени документи и информация в плик № 1 на участника, комисията с единодушно решение прие, че същите съответстват с критериите за подбор и с изискванията, поставени от възложителя.

II. Срок и условия за представяне на допълнителни документи, с оглед установените от комисията липсващи документи, несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности от участника:

Допълнителните документи се представят и влизат от участниците в деловодството на „Булгартрансгаз“ ЕАД на адрес: гр. София 1336, ж.к. „Люлин 2“, бул. „Панчо Владигеров“ № 66, в срок от пет работни дни (не по-късно от 17:00 ч. местно време на последния ден от срока) от датата на получаване на настоящия протокол.

Допълнителните документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП следва да бъдат представени в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в т. 24 от Указания за подготовка на офертата, а именно: в запечатан плик от участника лично или от упълномощен от него представител или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка или чрез куриерска служба. Върху плика участникът посочва следните означения: „Допълнително представяне на документи“ в процедура за възлагане на обществена поръчка с изписан предмет на поръчката, идентификационния й номер, даден от възложителя, име на участника.

Ако участниците изпращат документи чрез препоръчана поща или куриерска служба, разходите са за сметка на всеки участник. В този случай той следва да изпрати документите по такъв начин, че да се обезпечи тяхното пристигане на посочения адрес преди изтичане на горепосочения срок. Рискът от забава или загубване на плика с допълнителните документи е за участника.

Комисията не се ангажира да съдейства за пристигането на пликовете с документите на адреса и в срока, определен в настоящия протокол. Участниците не могат да искат от комисията съдействия като: освобождаване на пратка; получаване чрез поискване от пощенски клон; взаимодействия с куриери или други.

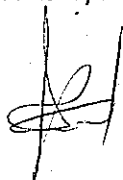
В случай, че документи за участник, не бъдат представени в определения срок или бъдат представени, но не отговарят на изискванията и условията от документацията за участие в процедурата във връзка с тяхното съдържание, комисията ще предложи на възложителя офертата на участника за отстраняване от процедурата.

Всички констатации в настоящия протокол са взети с единодушно решение на всички членове на комисията и протоколът е подписан от всички членове на комисията без забележки и изразени особени мнения.

Настоящият протокол, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, се изпраща на участника в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

Председател:

Елена Йорданова



членове:

Валентина Иванова

Константин Вучков



Надя Стойкова

Силвия Петкова

