

ПРОТОКОЛ № 1

Съставен на основание чл. 68, ал. 7 и 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура по ЗОП, открита с решение № БТГ-РД-07-04 от 21.01.2015 г. и решение за промяна № БТГ-РД-07-04А от 06.03.2015 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с наименование: „Наземен газов анализ в площта на Чиренската структура“, идент. номер 140-149 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

ОТНОСНО: *Разглеждане на документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор“ на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.*

В периода 19.03.2015 г. ÷ 07.04.2015 г., назначената от възложителя със заповед № БТГ-РД-09-33 от 19.03.2015 г., комисия в следния състав:

Председател:

1. инж. Елена Йорданова, гл. специалист „Геология и добив“ в управление „Съхранение на природен газ“, лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно образование по специалността "Геология на минералните ресурси - Петролна геология", придобито в "Минно-геоложки университет", гр. София и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността Главен специалист "Геология и добив";

и членове:

2. инж. Валентина Иванова, главен геолог в ПГХ „Чирен“, лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно образование по специалност „Геология и проучване на полезни изкопаеми“, придобито във Висш минно-геоложки институт, гр. София и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността Главен геолог в ПГХ „Чирен“;

3. Константин Вучков, старши юриконсулт в отдел „Договори и собственост“;

4. Надя Стойкова, специалист в отдел „Придобиване на активи“;

5. Силвия Петкова, специалист сектор в отдел „Счетоводство и финанси“.

с резервни членове на комисията:

1. инж. Мартин Давидов, специалист „Съхранение на природен газ“ в управление „Съхранение на природен газ“, лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно образование по специалност „Сондиране и добив на нефт и газ“, придобито във Висш минно-геоложкия университет, гр. София и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността Специалист „Съхранение на природен газ“;

2. Виделина Начева, специалист „Съхранение на природен газ“ в управление „Съхранение на природен газ“, лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно образование по специалността „Геология и палеонтология“, придобито в СУ "Климент Охридски", гр. София и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист „Съхранение на природен газ“;

3. Любомир Кръстев, юриконсулт в отдел „Договори и собственост“;

4. Весела Русева, специалист/ главен в отдел „Придобиване на активи“;

5. Клавдия Петрова, счетоводител в сектор „Счетоводство на ЦУ“

разгледа представените от участника документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ за наличие на необходимите документи и информация и за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът, представил оферта в посочения в обявлението за обществената поръчка срок е „МинГеоУниверс – Инженеринг – НИС – МГУ“ ЕООД, гр. София, с рег. № БТГ-25-01-1096 от 18.03.2015 г., 16:58 ч.

Работата на комисията протече при спазване на следния ред:

1. Проверка на представените от участника документи и информация в плик №1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с посочване на установени липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности:

Документите по чл. 56 от ЗОП, представени в плик № 1 „Документи за подбор“, които изхождат от участника „МинГеоУниверс – Инженеринг – НИС – МГУ“ ЕООД, гр. София, са подписани от представляващия участника, съгласно актуално състояние на участника от Търговския регистър – Любен Тотев - управител. Представените в плик № 1 „Документи за подбор“ документи и информация са, както следва:

1.1. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, съдържаща представяне на участника, с включена изискуемата информация и приложения към нея:

1.1.1. Заверено копие на удостоверение за актуално състояние, издадено от Агенция по вписванията;

1.1.2. Декларация по 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП (декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП), подписана от Любен Тотев. От декларираните обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и 5 от ЗОП, не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

1.2. Оригинал на платежно нареждане за кредитен превод за внесена гаранция под формата на депозит на парична сума в размер на 4 500 лева, което отговаря на изискването на т. III.1.1.) от обявлението за обществената поръчка.

1.3. По отношение на доказателствата по чл. 51, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП за техническите възможности на участника:

1.3.1 Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, в който са посочени 4 изпълнени услуги, както следва:

1. Лабораторно изследване на земни проби;
2. Indicators of atmospheric acidity and global warming in the soil substrate (the example of the Thracian Lowland);
3. Изготвяне на проектно проучване за изграждане на пилотна инсталация на влажна зона в района на хвостохранилище Челопеч (изследване съдържанието на органично вещество);
4. Опробване на органично вещество в Ломския въглищен басейн – „Енергиен проект Ломски лигнити“.

В графа № 2 „Изпълнител“ от списъка е посочено, че услугите са изпълнени от „МГУ Инженеринг“ ЕООД, което търговско дружество, изхождайки от фирмата, посочена в списъка - „МГУ Инженеринг“, е различно от фирмата на участника, подал оферта, съгласно

приложеното удостоверение за актуално състояние - „МинГеоУниверс – Инженеринг – НИС – МГУ“ ЕООД. В представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника няма индикации за доказване на технически възможности с възможностите на трети лица (по смисъла на чл. 51а, ал. 2 от ЗОП – подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната форма на участника с тях), съгласно чл. 51а, ал. 1, изречение първо от ЗОП, с което не е спазено изискването на възложителя, посочено в т. 14 от Указания за подготовка на офертата във връзка с посочения изпълнител в списъка „МГУ Инженеринг“ ЕООД, а именно: в случай че участник доказва съответствието си с изискванията за технически възможности с възможностите на 1 (едно) или повече трети лица, съгласно чл. 51а, ал. 1 от ЗОП, същият да посочва тези обстоятелства в съответните документи, определени от възложителя, за доказване на съответните възможности, както и да представи доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, съгласно чл. 51а, ал. 1, изречение второ от ЗОП.

В графа № 3 „Година и дата на изпълнение на доставката“ от списъка са посочени единствено годината на изпълнение на услугите съответно 2014 г., 2013 г., 2012 г. и 2011 – 2012 г., което не отговаря на изискванията от образеца на списъка (образец О16), а именно в графа № 3, освен година на изпълнение, да бъде посочена и дата, на която е изпълнена съответната услуга. От друга страна, за услуга № 3 не може да бъде направена преценка, дали услугата е изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, която се явява – 19.03.2012 г., а в услуга № 4 е включен период на изпълнение, който не попада в последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата – 19.03.2012 г., поради което посоченият период с начална дата преди 19.03.2012 г. не отговарят на изискванията на чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и на възложителя, посочени в т. 1 от т. III.2.3) от обявлението за поръчката и в т. 14.1 от Указанията за подготовка на офертата.

Предвид информацията, посочена в графа № 4 „Описание на конкретната услуга, от което да бъдат видни всички извършени дейности“ от списъка, извършените услуги не попадат в дефиницията на възложителя за „услуги, които са еднакви с предмета на обществената поръчка“, посочена в т. 1 от раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка, а именно „вземане на проби от почвата, извършване на анализ и изработване на снимка, с отразени състоянието на наситеност на почвата с въглеродороди и наличието на зони с високо съдържание на метан на подземно газово хранилище“, тъй като:

По отношение на услуга № 1: посочено е единствено, че са изследвани лабораторно земни проби, без да е описано, че изпълнителят на услугата е извършил вземането на пробите от почвата, анализ и изработване на снимка, с отразени състоянието на наситеност на почвата с въглеродороди и наличието на зони с високо съдържание на метан, както и тези дейности не са извършени на подземно газово хранилище;

По отношение на услуга № 2: посочено е единствено „Indicators of atmospheric acidity and global warming in the soil substrate (the example of the Thracian Lowland)“, което от една страна не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. IV.3.5) от обявлението за обществената поръчка, а именно офертата да бъде представена на български език, както и не са описани конкретните дейности, които са извършвани по проекта „Индикатори за атмосферната киселинност и глобалното затопляне в почвената подложка /на примера на Тракийската низина/ и съответно от комисията не може да бъде направена преценка, дали извършените услуги попадат в дефиницията на възложителя за „услуги, които са еднакви с предмета на обществената поръчка“, тъй като не е описано, че изпълнителят на услугата е извършил вземането на пробите от почвата, анализ и изработване на снимка, с отразени състоянието на наситеност на почвата с въглеродороди и наличието на зони с високо съдържание на метан, както и дали тези дейности са извършени на подземно газово хранилище;

По отношение на услуга № 3: посочено е, че е изпълнено изготвяне на проектно проучване за изграждане на пилотна инсталация на влажна зона в района на хвостохранилище

Челопеч, както и че е изследвано съдържанието на органично вещество. От посочената информация не е видно, че изпълнителя на услугата е извършил вземане на пробите от почвата, анализ и изработване на снимка, с отразени състоянието на наситеност на почвата с въглеродороди и наличието на зони с високо съдържание на метан, както и тези дейности не са извършени на подземно газово хранилище;

По отношение на услуга № 4: посочено е единствено, че е изпълнено опробване на органично вещество в Ломския въглищен басейн – „Енергиен проект Ломски лигнити“. От представената информация не става ясно, дали изпълнителят на услугата е извършил вземането на пробите от почвата, анализ и изработване на снимка, с отразени състоянието на наситеност на почвата с въглеродороди и наличието на зони с високо съдържание на метан, както и тези дейности не са извършени на подземно газово хранилище.

В графа № 7 „Опис на удостоверение, издадено от получателя, потвърждаващо извършването на услугата“ от списъка е посочено, че за всяка от извършените услуги са представени „референции за успешно приключил договор за услуга“. „Референции за успешно приключил договор за услуга“ не са посочени в списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата (образец О17). Същевременно и към списъка по образец О16 няма приложени такива документи и в тази връзка липсват доказателства за извършените услуги, което не отговаря на изискванията на чл. 51, ал. 1, т.1 и ал. 4 от ЗОП и тези на възложителя, посочени в т. 14.1 и 14.1.1 от Указания за подготовка на офертата и т. III.2.3) от обявлението за обществената поръчка, а именно към списъка по образец О16 да бъдат приложени доказателства за извършените услуги, както следва:

- Удостоверение, издадено от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на услугата

и/или

- Посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената услуга.

Предвид изложеното, списъкът не отговаря на изискванията на чл. 51, ал. 1, т. 1 и ал. 4 от ЗОП и изискванията на образец О16 от документацията за участие в процедурата, както и с така представената информация в списъка, посочените услуги от една страна не попадат в дефиницията на възложителя за „услуги, които са еднакви с предмета на обществената поръчка“, както и не са представени доказателства за изпълнените услуги, съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 14.1 и 14.1.1 от Указания за подготовка на офертата и т. III.2.3) от обявлението за обществената поръчка. В тази връзка, участникът не отговаря на минималното изискване за техническите възможности на участниците, поставени от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, а именно: участникът да има минимум 3 (три) услуги, еднакви с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата (а именно: вземане на проби от почвата, извършване на анализ и изработване на снимка, с отразени състоянието на наситеност на почвата с въглеродороди и наличието на зони с високо съдържание на метан на подземно газово хранилище).

1.3.2. Не е представена декларация с описание на техническото оборудване и мерките за осигуряване на качеството, както и на оборудването за изпитване и изследване, с посочване на конкретното оборудване, съгласно т. 14.2 от Указания за подготовка на офертата и съответно участникът не отговаря на минималните изисквания за технически възможности на участниците, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, а именно участникът следва да разполага със специализиран софтуер за обработка на данните и изработване на структурна карта, с отразени зоните с високо съдържание на метан. Декларацията не е посочена и в списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата (образец О17).

1.4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, подписана от Любен Тотев за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на

обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (образец О4).

1.5. Не е представена декларация (образец О5) от участника за видове работи от предмета на поръчката, които ще предложи на подизпълнители. Декларацията фигурира в т. 5 от списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата (образец О17).

1.5.1. Не е представена декларация (образец О6) от подизпълнител/ ите по чл. 47, ал. 8 от ЗОП. Декларацията фигурира в т. 6 от списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата (образец О17).

1.6. Декларация (образец О8) от участника за приемане на условията в проекта на договор;

1.7. Декларация (образец О9) от участника по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС). От декларираните обстоятелства не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

1.8. Декларация, съдържаща срока на валидност на офертата - 120 дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, която отговаря на изискванията на Възложителя.

1.9. Удостоверение от Столична община за задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, удостоверяващо, че участникът няма задължения за местни данъци и такса битови отпадъци към Столична община.

1.10. Удостоверение от Национална агенция за приходите, удостоверяващо, че участникът няма задължения.

1.11. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от представляващия участника (образец О17). Комисията, при проверка на съответствието на представените в офертата документи и съответствието им с представения от участника списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, констатира несъответствие в описаните документи в плик № 1 „Документи за подбор“ и приложените документи в плик № 1 „Документи за подбор“, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 19 от Указанията за подготовка на офертата и на чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Документите, които фигурират в списъка по образец О17, но не се съдържат в плик № 1 „Документи за подбор“ са както следва:

- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (образец О5) от участника за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители;
- Декларация (образец О6) от подизпълнителите по чл. 47, ал. 8 от ЗОП;
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП. В настоящата процедура, представяне на тази декларация не се изисква.
- Копие от агенцията по вписване – заверено копие.

Документите, които не фигурират в списъка по образец О17, но се съдържат в плик № 1 „Документи за подбор“ са както следва:

- Удостоверение от Столична община за задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, удостоверяващо, че участникът няма задължения за местни данъци и такса битови отпадъци към Столична община.
- Удостоверение от Национална агенция за приходите, удостоверяващо, че участникът няма задължения.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и във връзка с констатираните от комисията липса на документи и несъответствия с критериите за подбор по т. 1.3.1 и 1.3.2, и липса на

документи по т. 1.5 и т. 1.5.1, на база посоченото в т. 5 и 6 от списъка по образец О17 и несъответствия с изискванията на възложителя констатации за които се съдържат в протокола по т. 1.11 , от настоящия протокол, на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на констатираните несъответствия и липсващи документи.

По отношение на останалите представени документи и информация в плик № 1 на участника, комисията с единодушно решение прие, че същите съответстват с критериите за подбор и с изискванията, поставени от възложителя.

II. Срок и условия за представяне на допълнителни документи, с оглед установените от комисията липсващи документи, несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности от участника:

Допълнителните документи се представят и входират от участниците в деловодството на „Булгартрансгаз“ ЕАД на адрес: гр. София 1336, ж.к. „Люлин 2“, бул. „Панчо Владигеров“ № 66, в срок от пет работни дни (не по-късно от 17:00 ч. местно време на последния ден от срока) от датата на получаване на настоящия протокол.

Допълнителните документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП следва да бъдат представени в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в т. 24 от Указания за подготовка на офертата, а именно: в запечатан плик от участника лично или от упълномощен от него представител или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка или чрез куриерска служба. Върху плика участникът посочва следните означения: „Допълнително представяне на документи“ в процедура за възлагане на обществена поръчка с изписан предмет на поръчката, идентификационния ѝ номер, даден от възложителя, име на участника.

Ако участниците изпращат документи чрез препоръчана поща или куриерска служба, разходите са за сметка на всеки участник. В този случай той следва да изпрати документите по такъв начин, че да се обезпечи тяхното пристигане на посочения адрес преди изтичане на горепосочения срок. Рискът от забава или загубване на плика с допълнителните документи е за участника.

Комисията не се ангажира да съдейства за пристигането на пликовете с документите на адреса и в срока, определен в настоящия протокол. Участниците не могат да искат от комисията съдействия като: освобождаване на пратка; получаване чрез поискване от пощенски клон; взаимодействия с куриери или други.

В случай, че документи за участник, не бъдат представени в определения срок или бъдат представени, но не отговарят на изискванията и условията от документацията за участие в процедурата във връзка с тяхното съдържание, комисията ще предложи на възложителя офертата на участника за отстраняване от процедурата.

Всички констатации в настоящия протокол са взети с единодушно решение на всички членове на комисията и протоколът е подписан от всички членове на комисията без забележки и изразени особени мнения.

Настоящият протокол, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, се изпраща на участника в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

Председател:

Елена Йорданова

членове:

Валентина Иванова

Константин Вучков

Надя Стойкова

Силвия Петкова