

ПРОТОКОЛ № 1

Съставен и подписан на основание чл. 68, ал. 7 и ал.8 от Закона за обществените поръчки

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП), открита с решение № БТГ-РД-07-57/10.12.2014 г. на Изпълнителния директор на "Булгартрансгаз" ЕАД, с наименование: **„Геомеханично симулиране на Чиренския резервоар“ и идентификационен № 140-147 на "Булгартрансгаз" ЕАД.**

ОТНОСНО: Проверка за наличие на необходимите документи и информация в Плик № 1 "Документи за подбор" и съответствие на участниците в горепосочената процедура с критериите за подбор и/или друга нередовност.

В периода 15.01.2015 г.÷26.01.2015 г., назначената от Възложителя със заповед № БТГ-РД-09-02/15.01.2015 г. комисия в следния състав:

Председател:

1. Димитър Щерев – и.д. началник Управление "Съхранение на природен газ", лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно образование по специалност "Хидрогеология и инженерна геология", придобито в Московския геологопроучвателен университет (МГРИ), Москва, Русия и умения усвоени в процеса на упражняване на длъжността началник Управление "Съхранение на природен газ";

и членове:

2. Младен Йорданов – Ръководител, РЗ ПГХ „Чирен“, лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения усвоени в процеса на упражняване на длъжността Главен инженер и Ръководител РЗ ПГХ „Чирен“;

3. Валентина Иванова – Главен геолог в ПГХ „Чирен“, лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно образование по специалност „Геология и проучване на полезни изкопаеми“, придобито във Висш минно-геоложки институт, гр. София и умения усвоени в процеса на упражняване на длъжността Главен геолог в ПГХ „Чирен“;

4. Мариана Павлова – гл. специалист „Геология и добив“ в управление „Съхранение на природен газ“, лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно образование по специалността „Геофизични методи на проучване“, придобито във Висш минно-геоложки институт, гр. София и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността гл. специалист „Геология и добив“;

5. Росен Кечев – Юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;

6. Фани Рогачева - Специалист в отдел „Придобиване на активи“;

7. Клавдия Петрова – Счетоводител в сектор „Счетоводство на ЦУ“;

резервни членове на комисията:

1. Елена Йорданова - Главен специалист "Геология и добив" в управление "Съхранение на природен газ", лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т.22а от ДР на ЗОП, а именно образование по специалност "Геология на минералните ресурси - Петролна геология",

придобито във Висш "Минно-геоложки университет", гр. София и умения усвоени в процеса на упражняване на длъжността Главен специалист "Геология и добив";

2. Мартин Давидов - Специалист "Съхранение на природен газ" в управление „Съхранение на природен газ“, лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно образование по специалност „Сондиране и добив на нефт и газ“, придобито в Минно-геоложки университет, гр. София и умения усвоени в процеса на упражняване на длъжността Специалист "Съхранение на природен газ";

3. Виделина Начева - Специалист "Съхранение на природен газ" в управление „Съхранение на природен газ“, лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно образование по специалност „Геология и палеонтология“, придобито в СУ „Св. Климент Охридски“, гр. София и умения усвоени в процеса на упражняване на длъжността Специалист "Съхранение на природен газ";

4. Любомир Кръстев - Юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;

5. Кирил Велков - Специалист в отдел „Придобиване на активи“;

6. Силвия Петкова - Специалист сектор в отдел „Счетоводство и финанси“;

разгледа представените от участниците документи и информация в Плик № 1 "Документи за подбор" за наличие на необходимите документи и информация и за съответствие на участниците с критериите за подбор и/или друга нередовност.

В посочения в Обявлението за обществената поръчка срок е подадена оферта от следния участник:

Наименование на участника	Входящ номер в регистъра на Възложителя	Дата на подаване	Час на подаване
„МИНГЕОУНИВЕРС-ИНЖЕНЕРИНГ-НИС-МГУ“ ЕООД , гр. София	БТГ-25-01-110	14.01.2015 г.	16:30 ч.

След получаване на списъка с участниците в процедурата, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП.

Работата на комисията протече при спазване на следния ред:

I. Проверка на представените документи и информация в плик №1 „Документи за подбор“ във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 11, 12, 13 и 14 от ЗОП и документацията за участие, за съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с посочване на установени липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности:

Участникът **„МИНГЕОУНИВЕРС-ИНЖЕНЕРИНГ-НИС-МГУ“ ЕООД, гр. София** е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Документите по чл. 56 от ЗОП, представени в Плик № 1 „Документи за подбор“, които изхождат от участника, са подписани от проф. Любен Тотев - представляващ участника, съгласно приложеното актуалното състояние на участника от Търговския регистър.

Представена е декларация, съдържаща представяне на участника съгласно чл. 56, ал. 1,

т. 1, б. „а“ и б. „б“ от ЗОП, подписана от представляващия участника, с посочен ЕИК, адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата.

Във връзка с изискването на чл. 56, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП, участникът е представил и декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП. От декларираните обстоятелства в представената декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

Комисията констатира следните несъответствия с критериите за подбор и липсата на изискуеми документи, както следва:

1. Представен е Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (Образец О16), изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, подписан от представляващия участника, в който са посочени четири изпълнени услуги.

Техническите лица от състава на комисията извършиха преглед на описаните в списъка изпълнени услуги и приемат, че предметът на същите попада в дефиницията на възложителя за еднакви или сходни услуги с предмета на обществената поръчка, съгласно раздел III.2.3) от Обявлението на обществената поръчка и т. 14.1. от „Указания за подготовка на оферта“ от документацията за участие.

В колона №6 от списъка „Стойност на услугата“, не са посочени стойностите на изпълнените услуги, което е в противоречие с изискванията на възложителя, посочени в т. 1, раздел III.2.3) от Обявлението на обществената поръчка и т. 14.1. от „Указания за подготовка на оферта“ от документацията за участие, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Освен горното, като доказателство за извършените услуги в колони №№ 7,8 и 9 от списъка **не са посочени удостоверения**, потвърждаващи предоставянето на услугата, нито от получателите на услугите нито от компетентни органи, като не е посочен и публичен регистър, в който е публикувана информация за предоставената услуга. Непредставянето на тези документи и информация противоречи на изискването на чл.51, ал.4 от ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в т. 1, раздел III.2.3) от Обявлението на обществената поръчка, т. 14.1. от „Указания за подготовка на оферта“ и образец О16 от документацията за участие.

В колона №7 от списъка, вместо гореспоменатите удостоверения, от участника са описани протоколи за приета работа по поръчката, които не са приложени към списъка на услугите и съответно комисията не може да прецени дали същите изхождат от получателя на услугата и в тази връзка дали представляват доказателство за извършените услуги по смисъла на чл.51, ал.4, във връзка с чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП, както и дали протоколите съдържат необходимите реквизити, удостоверяващи нейното изпълнение, а именно: вид на услугата, изпълнител и получател на услугата, дата на изпълнение.

Във връзка с гореизложеното, комисията за провеждане на процедурата приема, че не са представени доказателства за извършените услуги, от които да бъдат видни конкретните предоставени услуги, дата на извършване на услугата, изпълнителят и получателите.

2. Не е представена декларация за оборудването за изпитване и изследване, с което разполага участникът за изпълнение на поръчката (наличието на лицензиран софтуерен продукт, отговарящ на нуждите за геомеханичното симулиране, с който трябва да разполага участникът за създаване на геомеханичен модел и провеждане на геомеханичното симулиране, съвместим със софтуерните продукти «Eclipse» и/или

