



Обществената поръчка не се възлага, тъй като техническите предложения на тримата участници не отговарят на изискванията на възложителя

Делян Димитров, Пълномощник на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД съгласно пълномощно № БТГ-92-01-145 от 16.06.2015г.

ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл. 101г, ал. 4, във връзка с чл. 101а, ал. 1 и чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП

от дейността на комисията, назначена със заповед № БТГ-РД-09-81 от 11.05.2015 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД за получаването, разглеждането и оценката на офертите, по реда на глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и съгласно утвърдени Вътрешни правила за възлагане на обществени поръчки по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), координиране и контролиране на изпълнението им (Правилата) с наименование: „Доставка на GSM апарати“, идент. номер 150-080 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

Настоящият протокол е съставен на 15.06.2015 г. и отразява работата на назначената комисия в следния състав:

Председател:

1. Петър Цонев – ръководител сектор „Съобщителни мрежи“, в управление „Информационно и телекомуникационно обслужване“, лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността ръководител сектор „Съобщителни мрежи“.

Членове:

2. Юлиана Динева – специалист в отдел „Придобиване на активи“, управление "Финансово икономическо";
3. Ирена Гонкова – юриконсулт в отдел "Договори и собственост", управление "Правно";

Резервни членове на комисията:

1. Милена Йорданова – организатор в управление „Информационно и телекомуникационно обслужване“, лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността.
2. Кирил Велков – специалист в отдел „Придобиване на активи“, управление "Финансово икономическо";
3. Георги Георгиев – юриконсулт в отдел "Договори и собственост", управление "Правно";

Участниците, представили оферти в посочения в публичната покана срок - до 17:00 ч. на 21.05.2015 г., са, както следва:

- „ЖАР“ ЕООД, гр.София, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-2231 от 21.05.2015 г.

- „ДИДЖИТЕК“ ООД, гр.София, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-2236 от 21.05.2015 г.
- „РВ МОБИЛЕ“ ООД, гр.Перник, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-2237 от 21.05.2015 г.

След получаване на офертите и списъка с участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, членовете на комисията, на основание чл. 101г, ал. 2 от ЗОП подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП

I. Отваряне на офертите.

Отварянето на пликите с офертите и обявяването на ценовите предложения (общата цена за изпълнение на предмета на поръчката без ДДС, изписана словом) на участниците, се извърши публично от 10⁰⁰ часа на 22.05.2015 г., в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, за което всички лица са уведомени чрез публичната покана, публикувана на Портала за обществени поръчки и на електронната страница на „Булгартрансгаз“ ЕАД на адрес: <http://www.bulgartransgaz.bg/bg/tenders/publicni-pokani-i-obyavi-4.html?fy=2015-0>.

На отварянето на офертите присъства г-жа Теодора Андонова – упълномощен представител на участника „Диджитек“ ООД, гр. София, съгласно представено пълномощно.

На отварянето на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и други лица по смисъла на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в запечатани, надписани непрозрачни и с ненарушена цялост пликите, съгласно изискванията на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в „Допълнителна информация“ към раздел III на публичната покана.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията отвори пликите с офертите и обяви ценовите предложения (общата цена за изпълнение на предмета на поръчката, без ДДС, изписана словом) на участниците, които са, както следва:

- „ЖАР“ ЕООД, гр.София – петдесет и една хиляди деветстотин четиредесет и три лева, без ДДС.
- „ДИДЖИТЕК“ ООД, гр.София – петдесет и една хиляди сто седемдесет и девет лева, без ДДС.
- „РВ МОБИЛЕ“ ООД, гр.Перник - петдесет хиляди шестстотин двадесет и осем лева, без ДДС.

След обявяване на ценовите предложения на участниците, комисията предложи на г-жа Теодора Андонова да подпише техническото и ценовото предложения на „ЖАР“ ЕООД, гр. София и техническото и ценовото предложение на „РВ МОБИЛЕ“ ООД, гр.Перник. Г-жа Теодора Андонова се възползва от предоставената от комисията възможност, като тези обстоятелства бяха отразени в присъствения списък.

С извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Резултати от разглеждане на представените оферти и съдържащите се в тях документи, във връзка с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея:

1. Участникът „ЖАР“ ЕООД, гр.София е представил оферта, подписана от г-н Борислав Димитров, г-н Светозар Станачков и г-н Рашко Костов – управители, които съгласно представеното удостоверение за актуално състояние от агенцията по вписванията, представляват дружеството заедно и поотделно. Участникът няма да ползва подизпълнители при изпълнението на поръчката.

В офертата са представени следните изискуеми документи, след подробен преглед, на които, комисията установи следното:

1.1. Декларация(по Образец О1), съдържаща данни за лицето, което прави предложението с посочен ЕИК по чл.23 от ЗТР, както и адрес, включително електронен с приложено към нея копие на удостоверение за актуално състояние, в съответствие с изискванията на т. 1 към раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на публичната покана.

1.2. Декларация (по Образец Об) за валидност на офертата, в която е посочена валидност от 60 календарни дни, считано от датата, определена за краен срок за получаване на оферти, в съответствие с изискванията на т. 5 към раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на публичната покана.

1.3. Техническо предложение (по Образец О11)

Предложеният от участника срок за доставка на апаратите, предмет на поръчката е 15 дни, считано от датата на сключване на договор и отговаря на изискванията на възложителя.

Предложеният гаранционен срок е 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол, удостоверяващ цялостното изпълнение на доставката на стоката и съответствието с договорените изисквания и отговаря на изискванията на възложителя.

В техническото предложение са описани GSM апаратите, която предлага участникът, както следва:

-По позиция №1 от техническата спецификация: Samsung S6 EDGE SM-G925

-По позиция №2 от техническата спецификация: LG Fino Dual LGD295

-По позиция №3 от техническата спецификация: Nokia 220 Dual

Техническото лице, член на комисията констатира следните несъответствия по отношение на позиция №2 от техническата спецификация:

- капацитетът на предложената батерия е 1900mAh, при заложено изискване от Възложителя да бъде не по-малък от 2000mAh;
- предложеното време за готовност е 345 часа, при заложено изискване от Възложителя да бъде не по-малко от 450 часа;
- предложеното тегло е 145 грама, при заложено изискване от Възложителя да бъде не по-голямо от 130 грама;
- предложената дебелина е 11.9мм, при заложено изискване от Възложителя да бъде не по-голяма от 10мм.

Останалите предложения по позиции №1 и №3 на участника отговарят на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и техническата спецификация.

1.4. Ценово предложение

Представено е ценово предложение (по Образец О12), в което участникът е посочил обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката, в лева, без ДДС, с посочени единични цени и обща цена, като цената, изписана цифром съответства на тази, изписана словом, което отговаря на изискванията на т. 8 към раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на публичната покана.

Предвид изложеното в т.1.3., комисията с единодушно решение прие, че офертата на участника **„ЖАР“ ЕООД, гр.София**, не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно Публичната покана и приложенията към нея, поради което същата не се допуска до оценяване и класиране, съгласно обявения критерий за възлагане “най-ниска цена”.

