



## РЕШЕНИЕ

№ БТГ-РД-07-65Б от 13.01.2016 г.

Във връзка с открита процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП), с наименование: „Доставка и внедряване на Географска информационна система (ГИС) за „Булгартрансгаз“ ЕАД“, с идент. номер 150-061 на „Булгартрансгаз“ ЕАД, открита с решение № БТГ-РД-07-65 от 03.04.2015 г. и решение за промяна № БТГ-РД-07-65А от 12.11.2015 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД, обявлението за която е публикувано в регистъра на Агенцията по обществени поръчки под № 01351-2015-0065 на 03.04.2015 г.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП и като взех предвид и възприех констатациите, мотивите и предложенията в получените протокол № 1 от 17.12.2015 г. и протокол № 2 от 06.01.2016 г. от работата на назначената комисия и отразените в тях резултати от разглеждането, оценяването и класирането на подадените оферти по горепосочената процедура,

### РЕШИХ:

**1.** Обявявам, на основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП, класирането на участниците в открита процедура по ЗОП с горепосоченото наименование, съгласно предварително обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“, съгласно методиката за оценка на офертите от документацията за участие в обществената поръчка, както следва:

Място в класирането	Участник	Комплексна оценка
Първо място	Обединение „СКЕЙЛ ФОКУС ПЛЮС“	100,00 точки
Второ място	Консорциум „ЕСТ-ГАЗ“ ДЗЗД	85,10 точки

Мотиви: Класираните участници са предложили оферти, които отговарят на изискванията и условията на възложителя от документацията за участие в процедурата.

Въз основа на представените към офертата в пликове № 1 документи за подбор и информацията, която се съдържа в тях, участниците отговарят на критериите за подбор във връзка с посочените от възложителя в обявлението за обществената поръчка и указанията за подготовка на офертата изисквания по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, в т.ч. минималното изискване за финансовото и икономическото състояние на участниците, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 50 от ЗОП, минималните изисквания за технически възможности, поставени от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и чл. 51, ал. 1, т. 4 и т. 7 от ЗОП, както и на другите изисквания на възложителя от документацията на поръчката.

Техническите предложения за изпълнение на поръчката на класираните участници отговарят на техническите изисквания и условия на възложителя от документацията за участие в процедурата:

Участникът обединение „СКЕЙЛ ФОКУС ПЛЮС“ е предложил срок на изпълнение на поръчката - дни от датата на подписване на договор.

Предложеният период за гаранционната поддръжка на Географската информационна система за „Булгартрансгаз“ ЕАД е месеца, считано от датата на окончателното внедряване на системата, удостоверена с протокол, подписан от представители на двете страни.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени документи, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие, както следва:

- Предлаганите доставки и услуги;
- Предложение за изпълнение на проекта;
- Предложение за начин на плащане;
- График за изпълнение;
- План за поддръжка и профилактика;
- Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП;  
Заверено копие на валиден сертификат за внедрена от
  
- Заверено копие на валиден сертификат за внедрена от
  
- Брошури – приложени документи от производителя на доставките.

От участника са описани всички доставки и услуги, които ще бъдат извършени във връзка с изпълнението на предмета на поръчката, в т.ч. специализиран ГИС софтуер, техническото оборудване (системен софтуер, хардуер и прилежащи компоненти) и др., както и са посочени всички технически параметри, съгласно изискванията на възложителя от пълното описание на предмета на поръчката и приложенията към него. Посочени са и препратки към приложените документи от производителя на доставките (номер на страница, документ).

Описан е начинът на изпълнение/реализиране/съответствие на всяко от изискванията, в съответствие с посочените в раздел V от пълното описание на предмета на поръчката дейности и етапи.

Участникът е разписал детайлно техническите и функционални спецификации съгласно техническата спецификация на възложителя. В детайли е представена методология за цялостно управление на проекта, с обяснение на всяка група процеси, както и фазите на жизнения цикъл на проекта. Предлаганите методология и подход за управление на изпълнението на поръчката се базират на световно утвърдени стандарти и добри практики, препоръчани от

Предложил е концепция за изпълнение на обществената поръчка, като всички дейности са обосновани и включени в цялостна методология, аргументирано е предложението за изпълнение на избраните подходи.

Представена е детайлна структура на изпълнителния екип, посочени са начините за взаимодействие с Възложителя, механизми за контрол, отчетност и примерни форми и съдържание на докладите за отчетност. Предложен е детайлно разработен график за изпълнение на предмета на поръчката, вкл. и обобщен такъв по седмици.

Разработката на софтуерния продукт ще бъде организирана в съответствие с методологиите за разработване на софтуер , както и със

, внедрени при участника.

Участникът е описал ясно и точно е аргументирал методологията си за разработка на системата с използването

. Дефинирал е своите виждания за обхвата и начина на реализиране на Географската информационна система (ГИС) за нуждите на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Предложението за изпълнение на системата е базирано на

Детайлно са описани клиентския, приложния и слоя с данни, както и начините са транспортиране на данни между слоевете при използване на софтуерните решения за всеки слой, а именно –

Дизайнът на приложението позволява бъдещо разширение и подобрения, също така съвместимост с подобни съществуващи системи. Системата поддържа функции по  
Предложени са

Подробно е представено технологичното решение за реализиране на пълно съответствие, с използване на всички необходими модули и компоненти в т.ч.

Участникът е представил

Подробно е разгледан

Описани са в детайли хардуерните и софтуерни компоненти, необходими за работата на системата, представени нагледно в таблица на съответствията.

Обхванати са всички функционалности на системата. Ще се използва  
, като се предлага

Участникът е представил подробно описание на инструментариума за разработка на приложението на всички етапи - проектиране, разработка, реализация на изискванията за сигурност, тестване на системата в т.ч. Алфа тест, Бета тест, Тест, като са ясно диференцирани целите, критериите и очакваните резултати от извършване на тестовете. Ясна е методологията за извършване на гаранционната поддръжка, като са предложени достатъчен обем дейности по внедряване, гаранционно обслужване, разработване и предоставяне на техническа документация. Предлаганото решение за провеждане на обучението преповтаря изискванията на възложителя.

Участникът е направил обстоен анализ на съществуващата и предлаганата информационно – комуникационна среда, както и на бизнеспроцесите, свързани с реализирането на проекта. На тази база е идентифицирал и значителен брой рискове, освен основните такива. Описан е методът и начинът на извършване на анализ. Идентифицираните допълнителни рискове са подробно и нагледно описани.



## БУЛГАРТРАНСГАЗ

На стр. от техническото предложение участникът е описал поддръжката на системата, като е посочил, че ще осигури гаранционна поддръжка за период от месеца след приемане на системата в редовна експлоатация, както и

Участникът консорциум „ЕСТ-ГАЗ“ ДЗЗД е предложил срок на изпълнение на поръчката - дни от датата на подписване на договор.

Предложеният период за гаранционната поддръжка на Географската информационна система за „Булгартрансгаз“ ЕАД е месеца, считано от датата на окончателното внедряване на системата, удостоверена с протокол, подписан от представители на двете страни.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени документи, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие, както следва:

- Описание на предлаганите доставки и услуги;
  - Подход за изпълнение;
  - График за изпълнение;
  - План за поддръжка и профилактика;
  - Управление на риска;
  - Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП;
  - Предложение за начин на плащане;
- Заверени копия на валидни сертификати за внедрени от

Заверени копия на валидни сертификати за внедрени от

- Продуктови брошури от производителя на доставките.

От участника са описани всички доставки и услуги, които ще бъдат извършени във връзка с изпълнението на предмета на поръчката, в т.ч. специализиран ГИС софтуер, техническото оборудване (системен софтуер, хардуер и прилежащи компоненти) и др., както и са посочени всички технически параметри, съгласно изискванията на възложителя от пълното описание на предмета на поръчката и приложенията към него. Посочени са и препратки към приложените документи от производителя на доставките (номер на страница, документ).

Описан е начинът на изпълнение/реализиране/съответствие на всяко от изискванията, в съответствие с посочените в раздел V от пълното описание на предмета на поръчката дейности и етапи.

Участникът е представил методология за цялостно управление на проекта. Описал е детайлно методиката за бизнес анализ, която ще използва, както и процесите и инструментите, свързани със самият анализ. Участникът е посочил, че при управление на изпълнението на поръчката ще бъде приложена

Посочено е, че има изградена и прилага Система за



**БУЛГАРТРАНСГАЗ**

управление на качеството (СУК), сертифицирана по

Подходът за управление на проекти ще прилага

Участникът е описал в детайли своето предложение относно обхвата и начина на реализиране на Географска информационна система (ГИС) за нуждите на „Булгартрансгаз“ ЕАД, при използването на съвременни технологични средства за разработка и съобразени с директивата INSPIRE. Обхванати са всички функционалности на системата. Предложено е проектът да се изпълнява

Основните възможности на системата, свързани със създаване, обработване и използване на данните ще се реализират

. Това ще се извършва с

Описани са в детайли хардуерните и софтуерни компоненти, необходими за работата на системата. За разработване на системата, кандидатът е посочил, че ще използва

Участникът е посочил, че системата

Представени са

. Разгледан е и Системата

Представена е структура на изпълнителния екип, разпределението на задълженията, начините за взаимодействие с възложителя, като не достатъчно подробно са разгледани механизмите за контрол, отчетност и докладване.

В подхода за софтуерна разработка са подробно описани всички етапи на разработката – инсталиране и първоначално конфигуриране, основно внедряване, Алфа тест, Бета тест, Тест, като предложението на участника преповтаря изискванията на възложителя. На етап Основно внедряване са подробно описани, но не са ясно диференцирани целите, критериите и очакваните резултати от извършване на тестовете. Предложена е методология за извършване на гаранционната поддръжка, която не изяснява в детайли начина на определяне на приоритетите от възложителя и взаимодействието му с изпълнителя.



## БУЛГАРТРАНСГАЗ

Етапа на обучение на администратори и потребители е подробно и изчерпателно разработен и е в пълно съответствие с изискванията на възложителя от пълното описание на предмета на поръчката.

Предлаганите методология и подход за софтуерна разработка се базират на утвърдени стандарти и добри практики. Предложението за дизайн на системата позволява ограничено бъдещо разширение и подобрения, също така съвместимост с подобни съществуващи системи. Изброени са голям брой методи за идентификация и оценка на рисковете, като предварително са идентифицирани голяма част от основните такива.

Ценовите предложения на класираните участници отговарят на изискванията на възложителя от документацията за участие. Налице е пълно съответствие на цените на участниците, посочени словом и изписани цифром. Участниците са оферирали всички изискуеми дейности и количества и видове оборудване, като сборовете от единичните цени, умножени по съответните количества, отговарят на посочените общи цени без ДДС за изпълнение предмета на поръчката. Предлаганите от участниците общи цени за изпълнение на поръчката са, както следва:

- Консорциум „ЕСТ-ГАЗ“ ДЗЗД – лева, без ДДС.
- Обединение „СКЕЙЛ ФОКУС ПЛЮС“ – лева, без ДДС.

**2. Определям за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на първо място - обединение „СКЕЙЛ ФОКУС ПЛЮС“.**

Мотиви: Съгласно мотивите, изложени в т. 1 от настоящото решение и предвид обстоятелството, че участникът е получил по-високата комплексна оценка, съгласно методиката за определяне на комплексните оценки, част от документацията за участие в процедурата.

Предвид обстоятелството, че двамата участници са приложили декларации по чл. 33, ал. 4 от ЗОП към техническите предложения за изпълнение на поръчката (оригинал на образец О11) в плик № 2, съгласно които информацията, която се съдържа в офертите има конфиденциален характер и участниците не позволяват нейното разкриване, съответната информация, се заличава при публикуването на настоящото решение в профила на купувача. Също така, при изпращането на решението на участника обединение „СКЕЙЛ ФОКУС ПЛЮС“ се заличава съответната информация от офертата на консорциум „ЕСТ-ГАЗ“ ДЗЗД и при изпращането на решението на участника обединение „ЕСТ-ГАЗ“ ДЗЗД се заличава съответната информация от офертата на консорциум „СКЕЙЛ ФОКУС ПЛЮС“.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, на основание чл. 120, ал. 5, т. 4 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването му от участниците в процедурата.

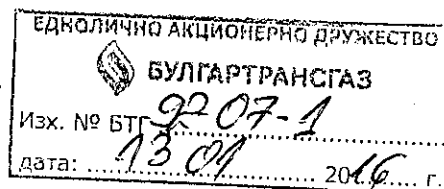
На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП екземпляр от настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците в процедурата и на основание чл. 73, ал. 4 от ЗОП, решението да се публикува в профила на купувача заедно с протокола на комисията при условията на чл. 226, ал. 3 от ЗОП в деня на изпращането на решението на участниците.

**ДЕЛЯН ВАЛЕНТИНОВ ДИМИТРОВ**

Пълномощник на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД  
съгласно пълномощно № БТГ-92-01 от 11.01.2016 г.



Приемам протокола от работата на комисията,  
на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП



2016 г.

**ДЕЛЯН ДИМИТРОВ**

Пълномощник на изпълнителя директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД  
съгласно пълномощно № БТГ-92-01-7 от 11.01.2016 г.

## ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура по ЗОП, открита с решение № БТГ-РД-07-65 от 03.04.2015 г. и решение за промяна № БТГ-РД-07-65А от 12.11.2015 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД, с наименование: „Доставка и внедряване на Географска информационна система (ГИС) за „Булгартрансгаз“ ЕАД“, с идент. номер 150-061 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

Настоящият протокол е съставен на 06.01.2016 г., на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В периода 01.12.2015 г. ÷ 06.01.2016 г., назначената от възложителя със заповед № БТГ-РД-09-170 от 01.12.2015 г., комисия в следния състав:

Председател:

1. Петър Цонев, ръководител на сектор „Съобщителни мрежи“ към отдел „Комуникации“, управление „Информационно и телекомуникационно обслужване“, притежаващ „Професионална компетентност“ по смисъла на §1, т. 22а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно образование магистър - по специалност „Изчислителна техника“, придобито във „Висш Машинно-електротехнически институт – София“, факултет „Компютърни системи и управление“, както и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността ръководител на сектор „Съобщителни мрежи“ към отдел „Комуникации“, управление „Информационно и телекомуникационно обслужване“;

и членове:

2. Емил Петров, външен експерт от списъка на АОП по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с номер ВЕ-364, притежаващ „Професионална компетентност“ по смисъла на §1, т. 22а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно образование - магистър „Информационни технологии“, придобито в „Химикотехнологичен и металургичен университет“, гр. София, катедра „Автоматизация на производството“ и магистър „География“, придобито в „Софийски университет „Св. Климент Охридски“, „Геолого-географски факултет“, сертифициран асистент към CISCO по мрежови технологии, както и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността „Консултант, мениджър информационни технологии, мениджър проекти“ към Общинско дружество „Паркинги и гаражи“ ЕАД, сега „Център за гражданска мобилност“ ЕАД през периода от 2005 г. – 2012 г.

3. Любомир Кръстев, старши юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;

4. Сухел Хайрулов, ръководител на отдел „Придобиване на активи“;

5. Надя Стойкова, зам. ръководител на отдел „Придобиване на активи“;

с резервни членове на комисията:

1. Деян Ангелов, началник на управление „Информационно и телекомуникационно обслужване“, притежаващ „Професионална компетентност“ по смисъла на §1, т. 22а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността началник на управление „Информационно и телекомуникационно обслужване“;

2. Росен Кечев, юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;

3. Весела Русева, специалист/ главен в отдел „Придобиване на активи“;

#### 4. Кирил Велков, специалист в отдел „Придобиване на активи“

извърши проверка на представените документи и информация от участниците в пликове № 1 „Документи за подбор“ и допълнително представените на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП и с другите изисквания на възложителя от документацията за участие, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП, проверка на съответствието на техническите предложения за изпълнение на поръчката с изискванията на възложителя от документацията за участие, както и отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, както и проверка за съответствие на ценовите предложения с изискванията на документацията за участие и класиране на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

В 13<sup>00</sup> часа на 01.12.2015 г. комисията започна своята работа. На комисията беше представен списък, съдържащ информация за участниците, представили оферти в посочения обявлението на обществената поръчка срок, както следва:

1. Консорциум „ЕСТ-ГАЗ“ ДЗЗД, с рег. № БТГ-25-01-4134 от 30.11.2015 г., 15:28 ч.
2. Обединение „СКЕЙЛ ФОКУС ПЛЮС“, с рег. № БТГ-25-01-4135 от 30.11.2015 г., 16:03 ч.

След получаване на списъка по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП.

Работата на комисията протече при спазване на следния ред:

##### 1. Отваряне на офертите.

Отварянето на офертите се извърши в предварително посочените час, дата и място от обявлението за обществената поръчка - 13<sup>00</sup> часа на 01.12.2015 г. в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, ж.к. Люлин 2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66.

При отварянето на офертите присъстваха Миглена Кузманова – упълномощен представител на участника консорциум „ЕСТ-ГАЗ“ ДЗЗД и Дафар Табет-Шабан – упълномощен представител на участника обединение „СКЕЙЛ ФОКУС ПЛЮС“.

При отварянето на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията констатира, че пликовете с офертите на участниците са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и с посочени означения.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и констатира наличието, във всяка една от подадените оферти, на три отделни запечатани непрозрачни плика с № 1, № 2 и № 3, след което, трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 – „Предлагана цена“ на участниците. Съгласно чл. 68, ал. 4, изречение второ от ЗОП, комисията предложи на представителите на участниците да подпишат плик № 3 на другия участник. Миглена Кузманова и Дафар Табет-Шабан се възползваха от предоставената от комисията възможност и подписаха съответно плик № 3 на участника обединение „СКЕЙЛ ФОКУС ПЛЮС“ и плик № 3 на участника консорциум „ЕСТ-ГАЗ“ ДЗЗД. Тези обстоятелства бяха отразени в присъствения списък.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори пликове № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците, след което трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликове № 2 на участниците.

Комисията констатира, че двамата участници са приложили декларации по чл. 33, ал. 4 от ЗОП към техническите предложения за изпълнение на поръчката (оригинал на образец О11) в плик № 2, съгласно които информацията, която се съдържа в офертите има конфиденциален характер и участниците не позволяват нейното разкриване. В тази връзка информацията, която се съдържа в пликове № 1, № 2 и № 3 на участниците, отразена в протокола, се заличава от комисията при публикуването му в профила на купувача.



Съгласно чл. 68, ал. 5, изречение второ от ЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат всички документи, съдържащи се в плик № 2 на другия участник. Миглена Кузманова и Дафар Табет-Шабан не се възползваха от предоставената от комисията възможност. Тези обстоятелства бяха отразени в присъствения списък.

След извършване на горепосочените действия комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор“ на участниците и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието на представените документи със списъците, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

**I.** Разглеждане на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участниците и допълнително представените на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП документи от участниците.

1.1 Констатациите на комисията от разглеждането на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника консорциум „ЕСТ-ГАЗ“ ДЗЗД са отразени в протокол № 1 от 17.12.2015 г., съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП. Със същият на участника, във връзка с констатациите на комисията се предостави възможност, в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на документите и критериите за подбор, посочени в протокола.

Участникът представи допълнителни документи в определения срок от 5 работни дни, с вх. номер БТГ-25-01-4194 от 23.12.2015 г., както следва:

1.1.1 Документ, съдържащ

:

1.1.1.1



Предвид горепосоченото притежава опит в ръководене на осигуряване на качеството на софтуер с продължителност години.

Въз основа на информацията, за лицето, посочена в документите в плик № 1 и допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, отговаря на изискванията за ръководител осигуряване на качеството на софтуер, посочени в т. 14.1.2 от Указания за подготовка на офертата.

#### 1.1.1.4

Предвид горепосоченото притежава опит във внедряването на интегрирани хардуерни информационни и телекомуникационни системи с продължителност години.

Въз основа на информацията, за лицето, посочена в документите в плик № 1 и допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, отговаря на изискванията за инженер хардуерна и мрежова инфраструктура, посочени в т. 14.1.6 от Указания за подготовка на офертата.

Предвид информацията, посочена в списъка по образец О7 и приложенията към него в плик № 1 и допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът отговаря на минималното изискване за техническите възможности на участниците, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 4 и т. 7 от ЗОП, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 14.1 от Указания за подготовка на офертата.

Въз основа на представените към офертата в плик № 1 документи за подбор и с допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и информацията, която се съдържа в тях, комисията с единодушно решение прие, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя и по аргумент от чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши да разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

1.2 Констатациите на комисията от разглеждането на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника обединение „СКЕЙЛ ФОКУС ПЛЮС“ са отразени в протокол № 1 от 17.12.2015 г., съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП. Със същият на участника, във връзка с констатациите на комисията се предостави възможност, в

съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на документите и критериите за подбор, посочени в протокола.

Участникът представи допълнителни документи в определения срок от 5 работни дни, с вх. номер БТГ-25-01-4192 от 23.12.2015 г., както следва:

#### 1.2.1

#### 1.2.2

Предвид информацията, посочена в списъка по образец О7 и приложенията към него в плик № 1 и допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът отговаря на минималното изискване за техническите възможности на участниците, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 4 и т. 7 от ЗОП, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 14.1 от Указания за подготовка на офертата.

Въз основа на представените към офертата в плик № 1 документи за подбор и с допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и информацията, която се съдържа в тях, комисията с единодушно решение прие, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя и по аргумент от чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши да разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

**2. Резултати от разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката в пликове № 2 на участниците.**

**2.1 При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника консорциум „ЕСТ-ГАЗ“ ДЗЗД, техническите специалисти, членове на комисията, установиха, следното:**

Предложеният срок на изпълнение на поръчката е        дни от датата на подписване на договор.

Предложеният период за гаранционната поддръжка на Географската информационна система за „Булгартрансгаз“ ЕАД е        месеца, считано от датата на окончателното внедряване на системата, удостоверена с протокол, подписан от представители на двете страни.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени документи, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие, както следва:

- Описание на предлаганите доставки и услуги;
- Подход за изпълнение;
- График за изпълнение;
- План за поддръжка и профилактика;
- Управление на риска;
- Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП;
- Предложение за начин на плащане;
- Заверени копия на валидни сертификати за внедрени от

Заверени копия на валидни сертификати за внедрени от

➤ Продуктови брошури.

От участника са описани всички доставки и услуги, които ще бъдат извършени във връзка с изпълнението на предмета на поръчката, в т.ч. специализиран ГИС софтуер, техническото оборудване (системен софтуер, хардуер и прилежащи компоненти) и др., както и са посочени всички технически параметри, съгласно изискванията на възложителя от пълното описание на предмета на поръчката и приложенията към него. Посочени са и препратки към приложените документи от производителя на доставките (номер на страница, документ).

Описан е начинът на изпълнение/реализиране/съответствие на всяко от изискванията, в съответствие с посочените в раздел V от пълното описание на предмета на поръчката дейности и етапи.

Участникът е представил методология за цялостно управление на проекта. Описал е детайлно методиката за бизнес анализ, която ще използва, както и процесите и инструментите, свързани със самият анализ. Участникът е посочил, че при управление на изпълнението на поръчката ще бъде приложена

Система за управление на качеството (СУК), сертифицирана по Посочено е, че има изградена и прилага

Участникът е описал в детайли своето предложение относно обхвата и начина на реализиране на Географска информационна система (ГИС) за нуждите на „Булгартрансгаз“ ЕАД, при използването на съвременни технологични средства за разработка и съобразени с директивата INSPIRE. Обхванати са всички функционалности на системата. Предложено е проектът да се изпълнява

Основните възможности на системата, свързани със създаване, обработване и използване на данните ще се реализират

. Това ще се извършва с

Описани са в детайли хардуерните и софтуерни компоненти, необходими за работата на системата. За разработване на системата, участникът е посочил, че ще използва

Участникът е посочил, че системата

Представени са

. Разгледан е и

Представена е структура на изпълнителния екип, разпределението на задълженията, начините за взаимодействие с възложителя, като не достатъчно подробно са разгледани механизмите за контрол, отчетност и докладване.

В подхода за софтуерна разработка са подробно описани всички етапи на разработката – инсталиране и първоначално конфигуриране, основно внедряване, Алфа тест, Бета тест, Тест, като предложението на участника преповтаря изискванията на възложителя. На етап Основно внедряване са подробно описани, но не са ясно диференцирани целите, критериите и очакваните резултати от извършване на тестовете. Предложена е методология за извършване на гаранционната поддръжка, която не изяснява в детайли начина на определяне на приоритетите от възложителя и взаимодействието му с изпълнителя.

Етапа на обучение на администратори и потребители е подробно и изчерпателно разработен и е в пълно съответствие с изискванията на възложителя от пълното описание на предмета на поръчката.

Предлаганите методология и подход за софтуерна разработка се базират на утвърдени стандарти и добри практики. Предложението за дизайн на системата позволява ограничено бъдещо разширение и подобрения, също така съвместимост с подобни съществуващи системи. Изброени са голям брой методи за идентификация и оценка на рисковете, като предварително са идентифицирани голяма част от основните такива.

На база на представените документи и информацията в тях, предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на възложителя и същото ще бъде оценено по техническите показатели от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

На основание изложените констатации, предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на възложителя, въз основа на което комисията взе решение по аргумент на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да бъде отворен плик № 3 „Предлагана цена“ на участника, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

2.1.1 Оценка на офертата по техническите показатели от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите

**Относно показател С1 - Методология за разработване на системата, участникът получава 30 точки, тъй като:**

Описал е и е аргументирал \_\_\_\_\_ точно, ясно, конкретно, пълно и детайлно, по начин, който напълно изяснява подхода му на работа.

Участникът е представил точно, ясно, конкретно, пълно и детайлно, по начин, който напълно изяснява подхода му на работа

**Относно показател С2 - Методика за провеждане на софтуерни тестове, участникът получава 7 точки, тъй като:**

Описал е точно, не във всички части ясно, конкретно, пълно и детайлно

От предложението на участника не стават ясни

**Относно показател - С3 - Предложение за управление изпълнението на поръчката, получава 25 точки, тъй като:**

Участникът е представил точно, ясно, конкретно, пълно и детайлно

**Относно показател - С4 - Предложение за управление на риска, получава 3 точки, тъй като:**

Участникът е предложил относително точно, не във всички части ясно, конкретно, пълно и детайлно

Съгласно изискването на възложителя, т. IX „Управление на риска“ от пълното описание на предмета на поръчката, „Управлението на риска трябва да се извършва с необходимия инструментариум и на базата на приложимите утвърдени методологии“. Предложението на участника

Съгласно изискванията на възложителя в т. V.2 „Проектиране, изготвяне на детайлна дизайн документация и детайлен проектен план“ от пълното описание на предмета на поръчката, същият следва да съдържа детайлна информация за фази, задачи, продължителност, зависимости, планиране, оценка, контрол и управление на рисковете и др.

Съгласно изискванията на възложителя в т. VII „Документация“ от пълното описание на предмета на поръчката, изпълнителят се задължава да предостави на възложителя минимум следните документи - План за изпълнение на проекта (план на проекта), в това число и оценка/план на риска.

Съгласно изискванията на възложителя в т. IX „Управление на риска“ от пълното описание на предмета на поръчката, процеса по управление на риска трябва да обхваща всички фази, приложими за софтуерни и ИТ проекти, в това число - идентифициране на рисковете (откриват се потенциалните заплахи, застрашаващи проекта), анализ на рисковете (вероятност, въздействие, фактори и др.), отработване на рисковете (избягване, планиране за извънредни ситуации и др.) и наблюдение на рисковете.

От предложението на участника не става ясно

Участникът е отчетел относително точно, не във всички части ясно, конкретно, пълно и детайлно,

Съгласно изискванията на възложителя в т. IX „Управление на риска“ от пълното описание на предмета на поръчката, трябва да бъдат идентифицирани и определени приложимите видове рискове, в това число рисковете на проекта (отнасящи се до план-графика и ресурсната обезпеченост), рисковете на продуктите (отнасящи се до ползваните готови продукти) и бизнес рисковете (отнасящи се до възложителя). Участникът



**C5 Подход и методика за осигуряване на гаранционно обслужване и поддържане работоспособността на системата, получава 3 точки, тъй като:**

Участникът е представил

относително точно, не във всички части ясно, конкретно,

пълно и детайлно.

Участникът е

**2.2.** При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника обединение „СКЕЙЛ ФОКУС ПЛЮС“, техническите специалисти, членове на комисията, установиха, следното:

Предложеният срок на изпълнение на поръчката е \_\_\_\_\_ дни от датата на подписване на договор.

Предложеният период за гаранционната поддръжка на Географската информационна система

за „Булгартрансгаз“ ЕАД е        месеца, считано от датата на окончателното внедряване на системата, удостоверена с протокол, подписан от представители на двете страни.

Към техническото предложение за изпълнение на поръчката са приложени документи, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие, както следва:

- Предлаганите доставки и услуги;
  - Предложение за изпълнение на проекта;
  - Предложение за начин на плащане;
  - График за изпълнение;
  - План за поддръжка и профилактика;
  - Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП;
- Заверено копие на валиден сертификат за внедрени от

Заверено копие на валиден сертификат за внедрени от

- Брошури – приложени документи от производителя.

От участника са описани всички доставки и услуги, които ще бъдат извършени във връзка с изпълнението на предмета на поръчката, в т.ч. специализиран ГИС софтуер, техническото оборудване (системен софтуер, хардуер и прилежащи компоненти) и др., както и са посочени всички технически параметри, съгласно изискванията на възложителя от пълното описание на предмета на поръчката и приложенията към него. Посочени са и препратки към приложените документи от производителя на доставките (номер на страница, документ).

Описан е начинът на изпълнение/реализиране/съответствие на всяко от изискванията, в съответствие с посочените в раздел V от пълното описание на предмета на поръчката дейности и етапи.

Участникът е разписал детайлно техническите и функционални спецификации съгласно техническата спецификация на възложителя. В детайли е представена методология за цялостно управление на проекта, с обяснение на всяка група процеси, както и фазите на жизнения цикъл на проекта. Предлаганите методология и подход за управление на изпълнението на поръчката се базират на световно утвърдени стандарти и добри практики, препоръчани от

Предложил е концепция за изпълнение на обществената поръчка, като всички дейности са обосновани и включени в цялостна методология, аргументирано е предложението за изпълнение на избраните подходи.

Представена е детайлна структура на изпълнителния екип, посочени са начините за взаимодействие с Възложителя, механизми за контрол, отчетност и примерни форми и съдържание на докладите за отчетност. Предложен е детайлно разработен график за изпълнение на предмета на поръчката, вкл. и обобщен такъв по седмици.

Разработката на софтуерния продукт ще бъде организирана в съответствие с методологиите за разработване на софтуер , както и със

, внедрени при участника.

Участникът е описал ясно и точно е аргументирал методологията си за разработка на системата с използването

. Дефинирал е своите виждания за обхвата и начина на реализиране на Географската информационна система (ГИС) за нуждите на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Предложението за изпълнение на системата е базирано на

. Детайлно са описани клиентския, приложния и слоя с данни, както и начините за транспортиране на данни между слоевете при използване на софтуерните решения за всеки слой, а именно –

. Дизайнът на приложението позволява бъдещо разширение и подобрения, също така съвместимост с подобни съществуващи системи. Системата поддържа функции по  
. Предложени са

Подробно е представено технологичното решение за реализиране на пълно съответствие, с използване на всички необходими модули и компоненти в т.ч.

Участникът е представил

Подробно е разгледан

Описани са в детайли хардуерните и софтуерни компоненти, необходими за работата на системата, представени нагледно в таблица на съответствията.

Обхванати са всички функционалности на системата. Ще се използва  
, като се предлага

Участникът е представил подробно описание на инструментариума за разработка на приложението на всички етапи - проектиране, разработка, реализация на изискванията за сигурност, тестване на системата в т.ч. Алфа тест, Бета тест, Тест, като са ясно диференцирани целите, критериите и очакваните резултати от извършване на тестовете. Ясна е методологията за извършване на гаранционната поддръжка, като са предложени достатъчен обем дейности по внедряване, гаранционно обслужване, разработване и предоставяне на техническа документация. Предлаганото решение за провеждане на обучението преповтаря изискванията на възложителя.

Участникът е направил обстоен анализ на съществуващата и предлаганата информационно – комуникационна среда, както и на бизнеспроцесите, свързани с реализирането на проекта. На тази база е идентифицирал и значителен брой рискове, освен основните такива. Описан е методът и начинът на извършване на анализ. Идентифицираните допълнителни рискове са подробно и нагледно описани.

На стр. от техническото предложение участникът е описал поддръжката на системата, като е посочил, че ще осигури гаранционна поддръжка за период от месеца след приемане на системата в редовна експлоатация, както и уеб базирана система за регистриране и проследяване на проблеми (дефекти, инциденти), както и

На база на представените документи и информацията в тях, предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на възложителя и същото ще бъде оценено по техническите показатели от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

На основание изложените констатации, предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на възложителя, въз основа на което комисията взе решение по аргумент на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да бъде отворен плик № 3 „Предлагана цена“ на участника, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

2.2.1 Оценка на офертата по техническите показатели от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите

**Относно показател - С1 - Методология за разработване на системата, получава 30 точки, тъй като:**

Участникът е описал и аргументирал \_\_\_\_\_ точно, ясно, конкретно, пълно и детайлно, по начин, който напълно изяснява подхода му на работа

Участникът е представил точно, ясно, конкретно, пълно и детайлно, по начин, който напълно изяснява подхода му на работа

**Относно показател - С2 - Методика за провеждане на софтуерни тестове, получава 25 точки, тъй като:**

Участникът е направил мотивирано и обосновано описание на \_\_\_\_\_, като е направил точно, ясно, конкретно, пълно и детайлно технологично описание

**Относно показател – С3 - Предложение за управление изпълнението на поръчката, получава 25 точки, тъй като:**

Участникът е представил точно, ясно, конкретно, пълно и детайлно представената

Участникът е представил точна, ясна, конкретна, пълна и детайлна информация относно

**Относно показател - С4 - Предложение за управление на риска, получава 10 точки, тъй като:**

Участникът е отчетел точно, ясно, конкретно, пълно и детайлно възможните аспекти на проявление и области на влияние на приложимите за проекта рискове

Подкрепено е

**Относно показател - С5 - Подход и методика за осигуряване на гаранционно обслужване и поддържане работоспособността на системата, получава 10 точки, тъй като:**

Участникът е описал точно, ясно, конкретно, пълно и детайлно обосновано

Участникът е описал точно, ясно, конкретно, пълно и детайлно обосновано

Участникът е описал точно, ясно, конкретно, пълно и детайлно обосновано

Детайлно описание на

**3.** Оценка на офертите на участниците по техническите показатели от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите:

3.1 Консорциум „ЕСТ-ГАЗ“ ДЗЗД:

- С1 Методология за разработване на системата – 30 точки;
- С2 Методика за провеждане на софтуерни тестове – 7 точки;
- С3 Предложение за управление изпълнението на поръчката – 25 точки;
- С4 Предложение за управление на риска – 3 точки;
- С5 Подход и методика за осигуряване на гаранционно обслужване и поддържане работоспособността на системата – 3 точки.

ТС1 Общ брой точки – 68 точки. С „Комплексна техническа оценка“ – 30,60 точки.

3.2 Обединение „СКЕЙЛ ФОКУС ПЛЮС“:

- С1 Методология за разработване на системата – 30 точки;
- С2 Методика за провеждане на софтуерни тестове – 25 точки;
- С3 Предложение за управление изпълнението на поръчката – 25 точки;
- С4 Предложение за управление на риска – 10 точки;
- С5 Подход и методика за осигуряване на гаранционно обслужване и поддържане работоспособността на системата – 10 точки.

ТС1 Общ брой точки – 100 точки. С Комплексна техническа оценка – 45,00 точки.

Формирането на комплексните технически оценки е представено в табличен вид в приложение № 2, неразделна част от настоящия протокол.

**4.** Отваряне и оповестяване на ценовите оферти на участниците.

Уведомяването на участниците и на представители на средствата за масово осведомяване и други лица за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя се извърши на 28.12.2015 г., чрез публикуване в профила на купувача на съобщение № БТГ-24-00-5831 от 28.12.2015 г., подписано от Емил Петров - основен член на комисията, заместващ председателя на комисията за провеждане на процедурата, назначена със заповед № БТГ-РД-09-170 от 01.12.2015 г., съдържащо и резултатите от оценяването на офертите на участниците по техническите показатели от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите в изпълнение на изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Публичното отваряне и оповестяване на ценовите оферти на участника, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя се извърши на 04.01.2016 г. от 14:00 часа в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, ж.к. Люлин 2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66.

При отварянето и оповестяване на ценовите оферти на участника не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, председателя на комисията събщи резултатите от оценяването на офертите, които отговарят на изискванията на възложителя, по техническите показатели от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

Комисията пристъпи към отваряне на предлаганите от участниците цени за изпълнение на предмета на поръчката, изписани словом, съгласно условията на документацията и съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП. Предлаганите от участниците цени са, както следва:

- Консорциум „ЕСТ-ГАЗ“ ДЗЗД – лева, без ДДС.

- Обединение „СКЕЙЛ ФОКУС ПЛЮС“ – лева, без ДДС.

Комисията констатира, че е налице пълно съответствие на общите цени на участниците, посочени словом и изписани цифром, както и се запозна с параметрите на ценовите оферти и установи, че са посочени и оферирани всички изискуеми дейности и количества и видове оборудване, като сборовете от единичните цени, умножени по съответните количества, отговарят на посочените общи цени без ДДС за изпълнение предмета на поръчката.

Във връзка с горепосоченото, ценовите оферти на участниците отговарят на изискванията на документация за участие и комисията допуска участниците до оценяване по показателя „Предлагана цена“.

**5.** Оценяване на офертите на участниците, съгласно предварително обявения критерий „икономически най-изгодна оферта“, по показателя „Предлагана цена“ от методиката за определяне на комплексна оценка на офертите и комплексна оценка на офертите:

Оценките по показателя „Предлагана цена“ и комплексната оценка на офертите на участниците, изчислени по формулите от методиката за определяне на комплексните оценки са представени в табличен вид в приложение № 3, неразделна част от настоящия протокол и са, както следва:

Консорциум „ЕСТ-ГАЗ“ ДЗЗД:

- F1 „Предлагана цена“ – 54,50 точки;
- Q „Комплексна оценка на офертата на участника“ – 85,10 точки.

Обединение „СКЕЙЛ ФОКУС ПЛЮС“:

- F1 „Предлагана цена“ – 55,00 точки;
- Q „Комплексна оценка на офертата на участника“ – 100,00 точки.

Във основа на направените комплексни оценки на офертите на участниците, комисията на основание чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП, класира участниците, както следва:

- Първо място: обединение „СКЕЙЛ ФОКУС ПЛЮС“;
- Второ място: Консорциум „ЕСТ-ГАЗ“ ДЗЗД.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията без забележки и изразени особени мнения на основание чл. 72 от ЗОП и се предава на председателя на комисията за предаване на възложителя заедно с цялата документация за приемане.

#### **Приложения:**

1. Протокол № 1 от 17.12.2015 г.;
2. Формиране на комплексните технически оценки;
3. Оценка на офертите на участниците по показателя „Предлагана цена“ и комплексната оценка на офертите.

Председател:  
Петър Цонев

членове:  
Емил Петров

Сюхел Хайрулов

Любомир Кръстев

Надя Стойкова

**Техническа оценка на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование Доставка и внедряване на Географска информационна система (ГИС) за „Булгартрансгаз“ ЕАД, идент. номер: 150-061 на „Булгартрансгаз“ ЕАД**

№	участник	показател	Получен брой точки					ТС1 - общ брой точки	тежест на показателя в %	С - комплексната техническа оценка
			C1 Методология за разработване на системата	C2 Методика за провеждане на софтуерни тестове	C3 Предложение за управление изпълнението на поръчката	C4 Предложение за управление на риска	C5 Подход и методика за осигуряване на гаранционно обслужване и поддържане работоспособността на системата	C1+C2+C3+C4+C5		$(TC1i / \max TC1) * 45$
1	Консорциум „ЕСТ-ГАЗ“ ДЗЗД		30	7	25	3	3	68	45	30,60
2	Обединение „СКЕЙЛ ФОКУС ПЛЮС“		30	25	25	10	10	100	45	45,00

Най-големия брой точки, получени от участник от всички технически показатели: 100

Технически лица в комисията:

Петър Цонев

Емил Петров



**Търговска оценка на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование Доставка и внедряване на Географска информационна система (ГИС) за „Булгартрансгаз“ ЕАД, идент. номер: 150-061 на „Булгартрансгаз“ ЕАД**

№	участник	показател	Цена (F1)			търговска оценка (F)
			предложена цена	тежест на показателя в %	претеглена оценка (minF1/F1i) * 55	
<b>1</b>	Консорциум „ЕСТ-ГАЗ“ ДЗЗД		55	54,50	<b>54,50</b>	
<b>2</b>	Обединение „СКЕЙЛ ФОКУС ПЛЮС“		55	55,00	<b>55,00</b>	

**Най-ниската от всички предложени цени в лева, без ДДС:**

**Комплексна оценка на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование Доставка и внедряване на Географска информационна система (ГИС) за „Булгартрансгаз“ ЕАД, идент. номер: 150-061 на „Булгартрансгаз“ ЕАД**

№	участник	оценка	Техническа оценка (С)	Търговска оценка (F)	Комплексна оценка Q=C+F
<b>1</b>	Консорциум „ЕСТ-ГАЗ“ ДЗЗД		<b>30,60</b>	<b>54,50</b>	<b>85,10</b>
<b>2</b>	Обединение „СКЕЙЛ ФОКУС ПЛЮС“		<b>45,00</b>	<b>55,00</b>	<b>100,00</b>

Комисия в състав:

Председател:

Петър Цонев

членове:

Емил Петров

Сюхел Хайрулов

Любомир Кръстев

Надя Стойкова