

**РЕШЕНИЕ**

№ БТГ-РД-07-28А от 08.04.2015 г.

Във връзка с открита процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП), с наименование: „Доставка на изолационни материали“, идент. номер 150-022 на „Булгартрансгаз“ ЕАД, открита с решение № БТГ-РД-07-28 от 13.02.2015 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД, обявлението за която е публикувано в регистъра на Агенцията по обществени поръчки под № 01351-2015-0027 на 13.02.2015 г.

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и като взех предвид и възприех констатациите, мотивите и предл оженията в получените протокол № 1 от 20.03.2015 г., протокол № 2 от 30.03.2015 г. и протокол № 3 от 06.04.2015 г. от работата на назначената комисия и отразените в тях резултати от разглеждането, оценяването и класирането на подадените оферти по горепосочената процедура,

**РЕШИХ:**

**1.** Обявявам, на основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП, класирането на участниците в открита процедура по ЗОП с горепосоченото наименование, съгласно предварително обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“, съгласно методиката за оценка на офертите от документацията за участие в обществената поръчка, както следва:

Място в класирането	Участник	Комплексна оценка
Първо място	„Спектар“ ЕООД, гр. Бургас	100,00 точки

Мотиви: Класираният участник е предложил оферта, която отговаря на изискванията и условията на възложителя от документацията за участие в процедурата.

Въз основа на представените към офертата в плик № 1 документи за подбор и допълнително предсташените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, и информацията, която се съдържа в тях, участникът отговаря на критериите за подбор във връзка с посочените от възложителя в обявлението за обществената поръчка и указанията за подготовка на офертата изисквания по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, в т.ч. минималното изискване за технически възможности поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Констатациите за съответствията за критериите за подбор и информацията, която се съдържа в плик № 1 „Документи за подбор“, са изложени в протокол № 1 от 20.03.2015 г.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на класирания участник отговаря на техническите изисквания и условия на възложителя от документацията за участие в процедурата:

Участникът е декларирал, че ще изпълни предмета на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, в т.ч. пълното описание на предмета на поръчката и приложенията към него.

Предлаганите от участника изолационни материали са на производителя Alta Altene S.r.l. В приложение № 1 „Техническа характеристика и описание на предлаганите стоки“ към техническото предложение, в съответствие с изискванията на възложителя, са описани всички технически параметри на предлаганите изолационни материали и същите отговарят на описаните от възложителя и вида на опаковката и разфасовката на продуктите по всички позиции отговарят на изискванията, посочени в т. 4.3. на пълното описание на предмета на поръчката. Офериранията количества съответстват на техническата спецификация на

възложителя и посоченият количествен толеранс при доставката на материалите е съобразен с условията, посочени в техническата спецификация.

Срокът на изпълнение на поръчката е до 30 дни, считано от датата на подписване на договора. Срокът на годност на изолационните материали е 24 месеца от датата на доставката.

Към техническото предложение на участника са приложени всички изискуеми документи, в т.ч.:

- Заверено копие на оторизационно писмо от производителя на предлаганите продукти, удостоверяващо правата на участника за представителство и търговия на територията на цялата страна;
- Заверени копия на документи и протоколи от лабораторни изпитания от вътрешен контрол, удостоверяващи получени резултати и покриващи минималните изисквания на възложителя относно качествени показатели на изолационните материали (изолационните ленти, защитните ленти, лепилен грунд и корозионно защитна лента устойчива на ултравиолетови лъчи за изолиране на преходи земя/въздух) предмет на поръчка, посочени в приложение № 2 към пълното описание на предмета на поръчката;
- Инструкция за полагане на предлаганите изолационни материали;
- Мостри на предлаганите изолационните ленти и корозионно защитната лента устойчива на ултравиолетови лъчи, с размери, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие в процедурата.

Ценовото предложение на класирания участник отговаря на изискванията на възложителя от документацията за участие. Налице е пълно съответствие на цената на участника, посочена словом и изписана цифром. Посочени и оферирани са всички изискуеми количества, с посочване на единични цени и общи цени, като произведенията от количествата на изолационните материали по единичните цени отговарят на посочените съответни общи цени в лева без ДДС, както и сборовете от същите отговарят на посочените общи цени в лева без ДДС за изпълнение предмета на поръчката.

**2.** Определям за изпълнител на обществената поръчка, участникът, класиран на първо място – „Спектар“ ЕООД, гр. Бургас.

Мотиви: Съгласно мотивите, изложени в т. 1 от настоящото решение, и предвид обстоятелството, че съгласно критерия за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта“, участникът е класиран на първо място.

**3.** Обявявам, на основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, за отстранени от участие в процедурата участниците „Катинчаров и Сие, Симекс - АБВ“ СД, гр. София и „Фармхим“ ЕООД, гр. София.

3.1. „Катинчаров и Сие, Симекс - АБВ“ СД, гр. София, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, тъй като не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, в т. ч. участникът не отговаря на минималното изискване за технически възможности, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Мотиви: В представената декларация по 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП, от представляващият участника г-жа Радостина Катинчарова не са декларирани обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и чл. 47, ал. 1, т. 4 от ЗОП и от представляващият участника г-н Лъчезар Катинчаров не са декларирани обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 2 и 3 от ЗОП, което не отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно:

обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и 5 ЗОП се декларира от лицата, които представляват участника. В тази връзка, в декларацията по 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП липсва необходима информация и декларацията не съответства на изискванията на възложителя.

В графа № 3 „Година и дата на изпълнение на доставката“ от списъка на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (Образец О16), са посочени единствено годините на изпълнение на трите доставки – 2014 г., което не отговаря на изискванията от образеца на списъка (образец О16), а именно в графа № 3, освен година на изпълнение, да бъде посочена и дата, на която е изпълнена съответната доставка. В тази връзка, документът по образец О16, е с непълно съдържание по отношение на посочването на датите, на които са изпълнени доставките, в графа № 3 „Година и дата на изпълнение на доставката“ и в тази връзка списъка по образец О16 не отговарят на изискванията на чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и на изискванията на възложителя, посочени в т. 1 от т. III.2.3) от обявлението за поръчката и в т. 14.1 от Указанията за подготовка на офертата. В тази връзка участникът не отговаря на изискването за технически възможности, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Предвид описаното по-горе, участникът не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, в т. ч. на минималното изискване за технически възможности, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с което отстранявам участника „Катинчаров и Сие, Симекс - АБВ“ СД, гр. София от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3, поради обстоятелството, че участникът не е представил необходима информация и представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3.2. „Фармхим“ ЕООД, гр. София, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя по отношение на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката в плик № 2.

Мотиви: В приложение № 1 „Техническа характеристика и описание на предлаганите стоки за доставка“ към техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е посочил технически параметри на предлаганите изолационни материали. Оферираните изолационни материали не съответстват на техническата спецификация на възложителя, тъй като в графа № 2 „Описание на предлагания продукт“ не са посочени съответните експлоатационни температури. В графа № 6 „Описание на опаковка и разфасовка“ за позиция № 5 не е посочено единичното тегло на опаковка на лепилен грунд, а е посочено единствено, че материалите по позиции № 1 ÷ 4 вкл. и позиция № 6 от техническата спецификация на възложителя ще бъдат доставени на рула по 40м, без да е посочен диаметъра на ролката, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 4.3 от пълното описание на предмета на поръчката, а именно:

- Лепилен грунд - в опаковка, съдържаща количество не по-голямо от 25 кг.;
- Изолационни материали (изолационна и защитна ленти), доставени със следните изисквания към единичната ролка:
  - ролка с външен диаметър не повече от (230 mm);
  - светъл отвор на ролката – не повече от (76mm);
  - ширина на лентата навита върху ролка – не повече от (150mm).
- Корозионно защитна лента устойчива на ултравиолетови лъчи за изолация на преходи земя/въздух, доставена със следните изисквания към единичната ролка:



## БУЛГАРТРАНСГАЗ

- ролка с външен диаметър не повече от (230 mm);
- светъл отвор на ролката – не повече от (76mm);
- широчина на лентата навита върху ролка – не повече от (80mm).

Приложенията към техническото предложение за изпълнение на поръчката 2 броя мостри (парчета с големина не повече от 10x10 см) са с неясно означение и маркировка по отношение на тяхното съответствие към конкретен тип на предлаганите изолационните ленти и корозионно защитната лента устойчива на ултравиолетови лъчи. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 21 от Указания за подготовка на офертата, към техническото предложение за изпълнение на поръчката следва да бъдат преставени мостри на предлаганите изолационните ленти и корозионно защитната лента устойчива на ултравиолетови лъчи и съответно от участника не са представени изискуемият брой мостри, а именно 5 броя – за лентите по т. 1, 2, 3, 4 и 6 от техническата спецификация на възложителя.

Към техническото предложение на участника не са приложени документи, съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 21 от Указания за подготовка на офертата, както следва:

- Заверени копия на документи и/или протоколи от лабораторни изпитания от вътрешен и/или външен контрол, удостоверяващи получени резултати и покриващи минималните изисквания на възложителя относно качествени показатели на изолационните материали (изолационните ленти, защитните ленти, лепилен грунд и корозионно защитна лента устойчива на ултравиолетови лъчи за изолиране на преходи земя/въздух) предмет на поръчка – приложение №2;
- Заверено копие от инструкция за полагане на предлаганите изолационни материали.

Предвид описаното по-горе, по отношение на непосочването на съответните експлоатационни температури за различните видове ленти и лепилен грунд, на опаковката и разфасовката на материалите по позиции № 1 – 6 вкл., на непредставянето на изискуемия брой мостри от възложителя, както и на непредставянето на документите, посочени в т. 21 от Указания за подготовка на офертата, техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя, във връзка с което отстранявам участника „Фармхим“ ЕООД, гр. София от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, поради обстоятелството, че представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, на основание чл. 120, ал. 5, т. 4 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването му от участниците в процедурата.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП екземпляр от настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците в процедурата и на основание чл. 73, ал. 4 от ЗОП, решението да се публикува в профила на купувача заедно с протокола на комисията при условията на чл. 226, ал. 3 от ЗОП в деня на изпращането на решението на участниците.

**ГЕОРГИ ГЕГОВ**

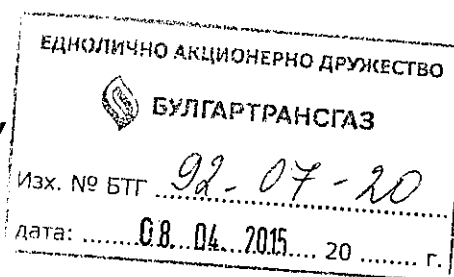
Изпълнителен директор



Приемам протокола от работата на комисията,  
на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП

**ГЕОРГИ ГЕГОВ**  
Изпълнителен директор  
на „Булгартрансгаз“ ЕАД

2015 г.



### ПРОТОКОЛ № 3

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура по ЗОП, открита с решение № БТГ-РД-07-28 от 13.02.2015 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с наименование: „Доставка на изолационни материали“, идент. номер 150-022 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

Настоящият протокол е съставен на 06.04.2015 г., на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В периода 06.03.2015 г.÷06.04.2015 г., назначената от възложителя със заповед № БТГ-РД-09-26 от 06.03.2015 г., комисия в следния състав:

Председател:

1. Христо Владимиров, началник сектор „Машини и оборудване“, лице притежаващо професионална компетентност, свързано с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността началник сектор „Машини и оборудване“;

и членове:

2. Росен Рашков, главен специалист в отдел „Линейна експлоатация“, притежаващ „Професионална компетентност“, свързана с предмета на поръчката съгласно легалната дефиниция на §1, т. 22а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно диплома серия: А-96 ТУ-Сф № 004080, специалност „Топлотехника“, образователна степен – магистър, квалификация „Машинен инженер“, издадена от „Технически университет – София“, както и умения, усвоени в процеса на упражняване на основните трудови задължения на специалиста, съгласно длъжностната му характеристика;

3. Георги Георгиев, юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;

4. Надя Стойкова, специалист в отдел „Придобиване на активи“;

5. Юлиана Динева, специалист в отдел „Придобиване на активи“.

с резервни членове на комисията:

1. Христо Христов, специалист в отдел „Линейна експлоатация“ на главно управление „Техническа експлоатация“, лице притежаващо професионална компетентност, свързано с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист в отдел „Линейна експлоатация“;

2. Станислав Коларов, специалист в отдел „Линейна експлоатация“, притежаващ „Професионална компетентност“, свързана с предмета на поръчката, съгласно легална дефиниция на §1, т. 22а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно Диплома серия К № 000190, специалност „Експлоатация и ремонт на авиационна техника“, квалификация „Машинен инженер“, както и умения, усвоени в процеса на упражняване на основните трудови задължения на специалиста, съгласно длъжностната му характеристика;

3. Ирена Гонкова, юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;

4. Весела Русева, специалист/ главен в отдел „Придобиване на активи“;

**5. Надежда Брейчева, специалист в отдел „Придобиване на активи“**

пристъпи към отваряне на пликове № 3 и оповестяване на цената на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя, в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

**1. Отваряне на плик № 3 и оповестяване на предлаганата цена на участника „Спектар“ ЕООД, гр. Бургас.**

Уведомяването на участниците и на представителите на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя се извърши на 30.03.2015 г., чрез публикуване в профила на купувача на съобщение № БТГ-24-00-1497 от 30.03.2015 г., подписано от председателя на комисията, съдържащо и резултатите от оценяването на офертата по показателите „срок на доставка“ и „срок на годност“ от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите в изпълнение на изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Публичното отваряне и оповестяване на ценовата оферта на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя се извърши на 02.04.2015 г., от 09:30 часа в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, ж.к. Люлин 2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66.

При отваряне и оповестяване на ценовата оферта на участника не присъстваха представители на участника, както и представители на средства за масово осведомяване и други лица.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, председателя на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертата, която отговаря на изискванията на възложителя, по показателите „срок на доставка“ и „срок на годност“ от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на предлаганата от участника цена за изпълнение на предмета на поръчката, изписана словом, съгласно условията на документацията, която е 80 017 (словом: осемдесет хиляди и седемнадесет) лева, без ДДС.

Комисията констатира, че е налице пълно съответствие на цената на участника, посочена словом и изписана цифром, както и се запозна с параметрите на ценовата оферта на участника и установи, че са посочени и оферирани всички изискуеми количества, с посочване на единични цени и общи цени, като произведенията от количествата на изолационните материали по единичните цени отговарят на посочените съответни общи цени в лева без ДДС, както и сборовете от същите отговарят на посочените общи цени в лева без ДДС за изпълнение предмета на поръчката.

Във връзка с горепосоченото, ценовата оферта на участника отговаря на изискванията на документацията за участие.

**2. Оценка на офертата по показателя „цена“ от методиката за комплексна оценка на офертите и комплексна оценка на офертата на участника „Спектар“ ЕООД, гр. Бургас.**

2.1. Оценката на офертата на участника по показателя „цена“ от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, изчислена по формулата от методиката за определяне на комплексна оценка е 80,00 точки.

2.2. Комплексната оценка на офертата на участника се извърши съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на офертата и е 100,00 точки.

Оценката на офертата, съгласно предварително обявения критерий „икономически най-изгодна оферта“, по показателя „цена“, както и комплексната оценка на офертата по са представени в табличен вид в приложения № 2, неразделна част от настоящия протокол.

**3. Въз основа на направената комплексна оценка на офертите, на основание чл. 72, ал. 1,**

т. 5 от ЗОП, комисията класира участника „Спектар“ ЕООД, гр. Бургас, чиято оферта е допусната до оценяване на първо място, с комплексна оценка на офертата - 100,00 точки.

**4. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата:**

4.1. Участникът „Катинчаров и Сие, Симекс - АБВ“ СД, гр. София на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, съгласно обстоятелствата и мотивите, изложени в т. 2.2. от протокол № 2 от 30.03.2015 г. на комисията за провеждане на процедурата.

4.2. Участникът „Фармхим“ ЕООД, гр. София на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, съгласно обстоятелствата и мотивите, изложени в т. 3.2. от протокол № 2 от 30.03.2015 г. на комисията за провеждане на процедурата.

Настоящият протокол е подписан от членовете на комисията без забележки и изразени особени мнения на основание чл. 72 от ЗОП и се предава на председателя на комисията за предаване на възложителя заедно с цялата документация за приемане.

Приложения, неразделна част от настоящия протокол:

Приложение № 1 Протокол № 2 от 30.03.2015 г.

Приложение № 2 Оценка на офертата по показателя „цена“ от методиката за комплексна оценка на офертите и комплексна оценка на офертата на участника „Спектар“ ЕООД, гр. Бургас.

Председател:

Христо Владимиров

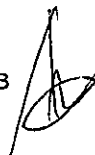


членове:

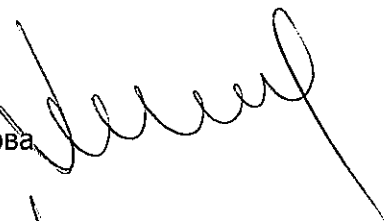
Росен Рашков



Георги Георгиев



Надя Стойкова



Юлиана Динева



Търговска оценка на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование „Доставка на изолационни материали“, идент. №150-022 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

№	участник показател	Цена (F1)		търговска оценка (F)
		предложена цена	прегледена оценка ( $\min(F1/F1) * 80$ )	
1	„Спектар“ ЕООД, гр. Бургас	80 017,00	80	80,00

Най-ниската от всички предложени цени в лева, без ДДС: 80 017,00

Комплексна оценка на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование „Доставка на изолационни материали“, идент. №150-022 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

№	участник оценка	Техническа оценка (С)	Търговска оценка (F)	Комплексна оценка (Q)

Комисия в състав:

Председател:

Христо Владимир

Росен Рашков

Георги Георгиев

Надя Стойкова

Юлиана Дунчева



## ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура по ЗОП, открита с решение № БТГ-РД-07-28 от 13.02.2015 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с наименование: „Доставка на изолационни материали“, идент. номер 150-022 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

Настоящият протокол е съставен на 30.03.2015 г., на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В периода 06.03.2015 г.÷30.03.2015 г., назначената от възложителя със заповед № БТГ-РД-09-26 от 06.03.2015 г., комисия в следния състав:

Председател:

1. Христо Владимир, началник сектор „Машини и оборудване“, лице притежаващо професионална компетентност, свързано с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността началник сектор „Машини и оборудване“;

и членове:

2. Росен Рашков, главен специалист в отдел „Линейна експлоатация“, притежаващ „Професионална компетентност“, свързана с предмета на поръчката съгласно легалната дефиниция на §1, т. 22а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно диплома серия: А-96 ТУ-Сф № 004080, специалност „Топлотехника“, образователна степен – магистър, квалификация „Машинен инженер“, издадена от „Технически университет – София“, както и умения, усвоени в процеса на упражняване на основните трудови задължения на специалиста, съгласно длъжностната му характеристика;

3. Георги Георгиев, юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;

4. Надя Стойкова, специалист в отдел „Придобиване на активи“;

5. Юлиана Динева, специалист в отдел „Придобиване на активи“.

с резервни членове на комисията:

1. Христо Христов, специалист в отдел „Линейна експлоатация“ на главно управление „Техническа експлоатация“, лице притежаващо професионална компетентност, свързано с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист в отдел „Линейна експлоатация“;

2. Станислав Коларов, специалист в отдел „Линейна експлоатация“, притежаващ „Професионална компетентност“, свързана с предмета на поръчката, съгласно легална дефиниция на §1, т. 22а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно Диплома серия К № 000190, специалност „Експлоатация и ремонт на авиационна техника“, квалификация „Машинен инженер“, както и умения, усвоени в процеса на упражняване на основните трудови задължения на специалиста, съгласно длъжностната му характеристика;

3. Ирена Гонкова, юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“;

4. Весела Русева, специалист/ главен в отдел „Придобиване на активи“;

Надежда Брейчева, специалист в отдел „Придобиване на активи“

извърши проверка на представените документи и информация от участника в плик № 1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от

възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП, проверка на съответствието на техническото предложение за изпълнение на поръчката с изискванията и условията на възложителя от документацията за участие и оценка по техническите показатели различни от цената от методиката за комплексна оценка на офертите.

В 10<sup>00</sup> часа на 06.03.2015 г. комисията започна своята работа. На същата беше представен списък, съдържащ информация за участниците, представили оферти, в посочения в обявлението на обществената поръчка срок, както следва:

1. „Спектар“ ЕООД, гр. Бургас, с рег. № БТГ-25-01-861 от 05.03.2015 г., 11:00 ч.;
2. „Катинчаров и Сие, Симекс - АБВ“ СД, гр. София, с рег. № БТГ-25-01-877 от 05.03.2015 г., 16:50 ч.;
3. „Фармхим“ ЕООД, гр. София, с рег. № БТГ-25-01-878 от 05.03.2015 г., 16:52 ч.;

След получаване на списъка по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП.

Работата на комисията протече при спазване на следния ред:

#### **1. Отваряне на офертите.**

Отварянето на офертите се извърши в предварително посочените час, дата и място от обявлението за обществената поръчка, а именно - 10<sup>00</sup> часа на 06.03.2015 г. в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, ж.к. Люлин 2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66.

При публичното отваряне на офертата не присъстваха представители на участника, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията констатира, че пликовете с офертите на участниците са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и с посочени означения.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отвори офертите и констатира наличието на три отделни запечатани плика в нея, след което трима от нейните членове подписаха пликове № 3 – „Предлагана цена“ на участниците.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори пликове № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците, след което трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

След извършване на горепосочените действия комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор“ на участниците и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието на представените документи със списъците, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При проверката се констатира, че в офертата са приложени всички документи за подбор, съгласно описаните в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП от участника.

С извършване на тези действия приключи заседанието на комисията.

Проверка на представените от участниците документи и информация в плик №1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с посочване на установени липса на документи и/или

несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности:

Резултатите от разглеждането на документите и информацията в пликове № 1 „Документи за подбор“ на участниците, са отразени в протокол № 1 от 20.03.2015 г. от работата на комисията, съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП и изпратен на участниците в процедурата, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП на 20.03.2015 г. Същият се публикува на 20.03.2015 г. в профила на купувача.

**2.** Разглеждане на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ на участниците.

**2.1.** Констатациите на комисията от разглеждането на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника „Спектар“ ЕООД, гр. Бургас са отразени в протокол № 1 от 20.03.2015 г., съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП. Със същият на участника във връзка с констатираните от комисията несъответствия с критериите за подбор по т. 1.3 от протокол № 1 от 20.03.2015 г., се предостави възможност в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на документите и критериите за подбор, посочени в цитираните точки от протокола.

Участникът представи допълнителни документи в определения срок от 5 работни дни, с вх. номер БТГ-25-01-1250 от 25.03.2015 г., както следва:

2.1.1 Списъка на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (Образец О16), в който са посочени 6 изпълнени доставки на изолационни материали, които попадат в дефиницията на възложителя за „доставки, които са сходни с предмета на обществената поръчка“. В списъка е посочена информация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и изискванията на възложителя от документацията за участие в процедурата.

Към списъка са приложени удостоверения, издадени от получателите, посочени в списъка по образец О16, потвърждаващи извършването на доставките.

Предвид изложеното, с така представената информация в списъка и приложените удостоверения, участникът отговаря на минималното изискване за технически възможности, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, посочено в т. III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 14.1. от Указания за подготовка на офертата.

Въз основа на представените към офертата в Плик № 1 документи за подбор и с допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и информацията, която се съдържа в тях, комисията с единодушно решение прие, че участникът отговаря на критериите за подбор във връзка с посочените от възложителя в обявлението за обществената поръчка и указанията за подготовка на офертата изисквания по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, в т.ч. минималното изискване за технически възможности от документацията за участие. В тази връзка, комисията единодушно реши, по аргумент на чл. 68, ал. 10, изречение второ от ЗОП, да бъдат разгледани документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

**2.2.** Констатациите на комисията от разглеждането на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника „Катинчаров и Сие, Симекс - АБВ“ СД, гр. София са отразени в протокол № 1 от 20.03.2015 г., съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

Със същият на участника във връзка с констатираните от комисията несъответствия с критериите за подбор по т. 2.1.1 и т. 2.3 от протокол № 1 от 20.03.2015 г., се предостави възможност в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на документите и критериите за подбор, посочени в цитираните точки от протокола.

На 30.03.2015 г., в деловодството на „Булгартрансгаз“ ЕАД, от участника „Катинчаров и Сие, Симекс - АБВ“ СД, гр. София са входирани допълнителни документи с рег. номер БТГ-25-01-1358 от 30.03.2015 г., в запечатан плик, за които е посочено, че се представят във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование „Доставка на изолационни материали“, идент. номер 150-022. Предвид обстоятелството, че участникът е получил протокол № 1 от 20.03.2015 г. от работата на комисията на дата 20.03.2015 г., съгласно факс потвърждение, срокът за представяне на допълнителните документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, е до 17:00 часа на 27.03.2015 г. и съответно входираните от участника допълнителни документи са представени след срока, определен в чл. 68, ал. 9 от ЗОП и няма да бъдат разглеждани от комисията.

Поради тези обстоятелства комисията разглежда за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, документите и информацията, съдържащи се в първоначално представените документи в плик № 1 и на база на констатациите, изложени в протокол № 1 от 20.03.2015 г. единодушно реши, че участникът не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, тъй като:

В представената декларация по 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП, от представляващият участника г-жа Радостина Катинчарова не са декларирани обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и чл. 47, ал. 1, т. 4 от ЗОП и от представляващият участника г-н Лъчезар Катинчаров не са декларирани обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 2 и 3 от ЗОП.

Съгласно чл. 47, ал. 9 от ЗОП, обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и 5 ЗОП се декларират от лицата, които представляват участника. В тази връзка декларацията по 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП не съответства на изискванията на възложителя.

В графа № 3 „Година и дата на изпълнение на доставката“ от списъка на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (Образец О16), са посочени единствено годините на изпълнение на трите доставки – 2014 г., което не отговаря на изискванията от образеца на списъка (образец О16), а именно в графа № 3, освен година на изпълнение, да бъде посочена и дата, на която е изпълнена съответната доставка.

Предвид горните констатации, документът по Образец О16, е с непълно съдържание по отношение на посочването на датите, на които са изпълнени доставките, в графа № 3 „Година и дата на изпълнение на доставката“ и в тази връзка списъка по образец О16 не отговарят на изискванията на чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и на изискванията на възложителя, посочени в т. 1 от т. III.2.3) от обявлението за поръчката и в т. 14.1 от Указанията за подготовка на офертата. В тази връзка участникът не отговаря на изискването за технически възможности, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Предвид изложеното комисията взе единодушно решение на основание чл. 68, ал. 10, изречение второ от ЗОП да не бъдат разгледани документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и да предложи на възложителя участникът за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП

**2.3.** Констатациите на комисията от разглеждането на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника „Фармхим“ ЕООД, гр. София са отразени в протокол № 1 от 20.03.2015 г., съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП. Със същият на участника във връзка с констатираните от комисията несъответствия с критериите за подбор по т. 3.1.1 и т. 3.3. и липсващ документ по т. 3.7 от протокол № 1 от 20.03.2015 г., се предостави възможност в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на документите и критериите за подбор, посочени в цитираните точки от протокола.

Участникът представи допълнителни документи в определения срок от 5 работни дни, с вх. номер БТГ-25-01-1245 от 24.03.2015 г., както следва:

2.3.1 Декларация по 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП. От декларираните обстоятелства не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

2.3.2 Списъка на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (Образец О16), в който са посочени 4 изпълнени доставки на изолационни материали, които попадат в дефиницията на възложителя за „доставки, които са сходни с предмета на обществената поръчка“. В списъка е посочена информация, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и изискванията на възложителя от документацията за участие в процедурата.

Към списъка е приложено удостоверение, издадено от получателя, посочен в списъка по образец О16, потвърждаващо извършването на 3 от доставките.

Предвид изложеното, с така представената информация в списъка и приложените удостоверения, участникът отговаря на минималното изискване за технически възможности, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, посочено в т. III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 14.1. от Указания за подготовка на офертата.

2.3.3 Декларация, съдържаща срока на валидност на офертата – 12 месеца от подаване на офертата, което покрива минималния срок, през който участникът следва да е обвързан от офертата.

Въз основа на представените към офертата в Плик № 1 документи за подбор и с допълнително представените документи на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и информацията, която се съдържа в тях, комисията с единодушно решение прие, че участникът отговаря на критериите за подбор във връзка с посочените от възложителя в обявлението за обществената поръчка и указанията за подготовка на офертата изисквания по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, в т.ч. минималното изискване за технически възможности от документацията за участие. В тази връзка, комисията единодушно реши, по аргумент на чл. 68, ал. 10, изречение второ от ЗОП, да бъдат разгледани документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

**3.** Резултати от разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката в плик № 2 на участниците „Спектар“ ЕООД, гр. Бургас и „Фармхим“ ЕООД, гр. София.

3.1. При прегледа на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Спектар“ ЕООД, гр. Бургас, техническите специалисти, членове на комисията, установиха, следното:

Участникът е декларирал, че ще изпълни предмета на поръчката в съответствие с

изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, в т.ч. пълното описание на предмета на поръчката и приложенията към него.

Предлаганите от участника изолационни материали са на производителя Alta Altene S.r.l. В приложение № 1 „Техническа характеристика и описание на предлаганите стоки“ към техническото предложение, в съответствие с изискванията на възложителя, са описани всички технически параметри на предлаганите изолационни материали и същите отговарят на описанията от възложителя и вида на опаковката и разфасовката на продуктите по всички позиции отговарят на изискванията, посочени в т. 4.3. на пълното описание на предмета на поръчката. Офериранията количества съответстват на техническата спецификация на възложителя и посоченият количествен толеранс при доставката на материалите е съобразен с условията, посочени в техническата спецификация.

Срокът на изпълнение на поръчката е до 30 дни, считано от датата на подписване на договора. Срокът на годност на изолационните материали е 24 месеца от датата на доставката.

Към техническото предложение на участника са приложени всички изискуеми документи, в т.ч.:

- Заверено копие на оторизационно писмо от производителя на предлаганите продукти, удостоверяващо правата на участника за представителство и търговия на територията на цялата страна;
- Заверени копия на документи и протоколи от лабораторни изпитания от вътрешен контрол, удостоверяващи получени резултати и покриващи минималните изисквания на възложителя относно качествени показатели на изолационните материали (изолационните ленти, защитните ленти, лепилен грунд и корозионно защитна лента устойчива на ултравиолетови лъчи за изолиране на преходи земя/въздух) предмет на поръчка, посочени в приложение № 2 към пълното описание на предмета на поръчката;
- Инструкция за полагане на предлаганите изолационни материали;
- Мостри на предлаганите изолационните ленти и корозионно защитната лента устойчива на ултравиолетови лъчи, с размери, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие в процедурата;
- Заверено копие на валиден сертификат, издадени от акредитирани лица за управление на качеството, удостоверяващ, че Alta Altene S.r.l. е въвел и прилага система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008.

На основание изложените констатации, техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията и условията на възложителя от документацията за участие, въз основа на което комисията взе единодушно решение да допусне участника до оценяване по всички други показатели, различни от цената от методиката за комплексна оценка на офертите и по аргумент на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да бъде отворен плик № 3 „Предлагана цена“ на участника, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

3.2. При прегледа на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Фармхим“ ЕООД, гр. София, техническите специалисти, членове на комисията, установиха, следното:

Участникът е декларирал, че ще изпълни предмета на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, в т.ч. пълното

описание на предмета на поръчката и приложенията към него.

Участникът е производител на предлаганите изолационни материали.

В приложение № 1 „Техническа характеристика и описание на предлаганите стоки за доставка“ към техническото предложение, участника е посочил технически параметри на предлаганите изолационни материали. Оферираните изолационни материали не съответстват на техническата спецификация на възложителя, тъй като в графа № 2 „Описание на предлагания продукт“ не са посочени съответните експлоатационни температури. В графа № 6 „Описание на опаковка и разфасовка“ за позиция № 5 не е посочено единичното тегло на опаковка на лепилен грунд, а е посочено единствено, че материалите по позиции № 1 + 4 вкл. и позиция № 6 от техническата спецификация на възложителя ще бъдат доставени на рула по 40м, без да е посочен диаметъра на ролката, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 4.3 от пълното описание на предмета на поръчката, а именно:

- Лепилен грунд - в опаковка, съдържаща количество не по-голямо от 25 кг.;
- Изолационни материали (изолационна и защитна ленти), доставени със следните изисквания към единичната ролка:
  - ролка с външен диаметър не повече от (230 mm);
  - светъл отвор на ролката – не повече от (76mm);
  - широчина на лентата навита върху ролка – не повече от (150mm).
- Корозионно защитна лента устойчива на ултравиолетови лъчи за изолация на преходи земя/въздух, доставена със следните изисквания към единичната ролка:
  - ролка с външен диаметър не повече от (230 mm);
  - светъл отвор на ролката – не повече от (76mm);
  - широчина на лентата навита върху ролка – не повече от (80mm).

Срокът на изпълнение на поръчката е до 30 дни, считано от датата на подписване на договора. Срокът на годност на изолационните материали е 24 месеца от датата на доставката.

Към техническото предложение на участника са приложени следните документи:

- Заверено копие на становище от „ХимикоТехнологичен и Металургичен Университет“, научно изследователски сектор, относно изолация с каучук EPDM. В документа е посочено, че „Предложения изолационен материал покрива изискванията, заложиени в настоящия търг“;
- Заверено копие на протокол от „ХимикоТехнологичен и Металургичен Университет“, научно изследователски сектор, в който е посочено, че „изолацията от каучук EPDM, произведена от фирма „Фармхим“ ЕООД, гр. София, отговаря на техническите изисквания по документация за търг „Доставка на изолационни материали: идентификационен номер 150-022“;
- 2 бр. мостри. Представените мостри са с неясно означение и маркировка по отношение на тяхното съответствието към конкретен тип на предлаганите изолационните ленти и корозионно защитната лента устойчива на ултравиолетови лъчи (парчета с големина не повече от 10x10 см).

Към техническото предложение на участника не са приложени документи, съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 21 от Указания за подготовка на офертата, както следва:

- Заверени копия на документи и/или протоколи от лабораторни изпитания от вътрешен и/или външен контрол, удостоверяващи получени резултати и покриващи минималните изисквания на възложителя относно качествени показатели на изолационните материали (изолационните ленти, защитните ленти, лепилен грунд и корозионно защитна лента устойчива на ултравиолетови лъчи за изолиране на преходи земя/въздух) предмет на поръчка – приложение №2;
- Заверено копие от инструкция за полагане на предлаганите изолационни материали.

На база описаното по-горе по отношение на непосочването на съответните експлоатационни температури за различните видове ленти и лепилен грунд, на опаковката и разфасовката на материалите по позиции № 1 – 6 вкл., на непредставянето на изискуемия брой мостри от възложителя, а именно 5 броя, както и на непредставянето на документите, посочени в т. 21 от Указания за подготовка на офертата, предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя и комисията реши, на основание чл. 69а, ал. 1, от ЗОП, участника да не бъде допуснат до отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ и оповестяване на ценовата оферта, като и да предложи участника за отстраняване от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради обстоятелството, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя

**4. Оценка на офертата на участника „Спектар“ ЕООД, гр. Бургас по показателите „срок на доставка“ и „срок на годност“ от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, изчислена от комисията по формулата от методиката за определяне на комплексна оценка на офертите е, както следва:**

- По показателя „срок на доставка“: 15,00 точки;
- По показателя „срок на годност“: 5,00 точки.

Оценките са представени в табличен вид в приложение № 2, неразделна част от настоящия протокол.

Протоколът е съставен и подписан от членовете на комисията без забележки и изразени особени мнения.

Приложения, неразделна част от настоящия протокол:

1. Протокол № 1 от 20.03.2015 г.

2. Оценки по показателите „срок на доставка“ и „срок на годност“ от методиката за определяне на комплексната оценка на офертата на участника „Спектар“ ЕООД, гр. Бургас.

Председател:  
Христо Владимиров

членове:  
Росен Рашков

Надя Стойкова

Георги Георгиев

Юлиана Динева



Техническа оценка на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование „Доставка на изолационни материали“, идент. №150-022 на "Булгартрансгаз" ЕАД

№ участник	показател	Срок за доставка (ТС1)		прегледена оценка [(min)ТС1 / (ТС1) * 15]	предложен срок на годност	Срок на годност (ТС2)		Комплексна техническа оценка (С)
		предложен срок за доставка	тежест на показателя в %			тежест на показателя в %	прегледена оценка [(ТС2) / (max)ТС2] * 5]	
1	„Спектар“ ЕООД, гр. Бургас	30	15	15,00	24	5	5,00	20,00

Най-краткия от всички предложени срокове за доставка 30 в календарни дни:

Най-дългият от всички предложени срокове на годност в 24 календарни месеци:

Христо Владимиров



Росен Рашков

