

ПРОТОКОЛ № 1

Съставен на основание чл. 68, ал. 7 и 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура по ЗОП, открита с решение № БТГ-РД-07-85 от 30.07.2015г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД, с наименование: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на видеостени“, идент. номер 150-104 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

В периода 26.08.2015 г. ÷ 28.08.2015г., назначената от възложителя със заповед № БТГ-РД-09-129/26.08.2015г., комисия в следния състав:

Председател:

1. **Инж. Петър Цонев**, ръководител сектор „Съобщителни мрежи“ в отдел „Комуникации“ от у-ние ИТО, притежаващ „Професионална компетентност“ по смисъла на §1, т. 22а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността съгласно основните трудови задължения на лицето в длъжностната му характеристика.

и членове на комисията:

2. **Любомир Кръстев** - юриконсулт в отдел „Договори и собственост“;

3. **Юлиана Динева** – специалист в отдел „Придобиване на активи“.

с резервни членове на комисията:

1. **Митьо Матанов** – системен администратор в сектор „Програмно осигуряване“ в отдел „Информационни системи“ от у-ние ИТО, притежаващ „Професионална компетентност“ по смисъла на §1, т. 22а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността съгласно основните трудови задължения на лицето в длъжностната му характеристика;

2. **Росен Кечев** - юриконсулт в отдел „Договори и собственост“;

3. **Надя Стойкова** - специалист в отдел „Придобиване на активи“.

извърши проверка на представените документи и информация от участниците в пликове № 1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие, във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

I. Отваряне на офертите.

Отварянето на офертите се извърши в предварително посочените час, дата и място от обявлението за обществената поръчка - 11⁰⁰ часа на 26.08.2015 г. в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, ж.к. Люлин 2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66.

На комисията беше представен списък, съдържащ информация за участниците, представили оферти в посочения обявлението на обществената поръчка срок, както следва:

1. „Кейбъл Тех“ ООД, гр.Варна, с рег. номер БТГ- 25-01-3598 от 24.08.2015 г. – 10:38ч.;

2. „Комикон“ ООД, гр. София, с рег. номер БТГ-25-01-3617 от 24.08.2015 г. – 14:45ч.;

3. „Контракс“ АД, гр. София, с рег. номер БТГ-25-01-3618 от 24.08.2015г. – 15:20ч.;

4. „ФАКТОР-ТС“ ЕООД, гр. София, с рег. номер БТГ-25-01-3622 от 24.08.2015 г. – 16:55ч.;

След получаване на списъка по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП, при публичното отваряне на офертите в настоящата

процедура присъстваха г-н Мирослав Джупанов – упълномощен представител на „Контракс“ АД, съгласно представено пълномощно, г-н Веселин Тодоров – управител на „ФАКТОР-ТС“ ЕООД и г-н Александър Савов – управител на „Комикон“ ООД. Представители на средствата за масово осведомяване и други лица не присъстваха по време на публичното отваряне.

Комисията констатира, че пликите с офертите на участниците са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и с посочени означения.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и констатира наличието, във всяка една от подадените оферти, на три отделни запечатани плика с № 1, № 2 и № 3, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена“ на участниците.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП комисията предложи на:

- упълномощения представител на участника „Контракс“ АД - г-н Мирослав Джупанов да подпише Пликове № 3 на останалите участници и същият подписа Плик № 3 на участника „Комикон“ ООД. Г-н Мирослав Джупанов не се възползва от правото си да подпише плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците „Кейбъл Тех“ ООД и „ФАКТОР-ТС“ ЕООД.
- Управителя на участника „ФАКТОР-ТС“ ЕООД - г-н Веселин Тодоров да подпише Пликове № 3 на останалите участници и същият подписа Плик № 3 на участника „Кейбъл Тех“ ООД. Г-н Веселин Тодоров не се възползва от правото си да подпише плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците „Комикон“ ООД и „Контракс“ АД.
- Управителя на участника „Комикон“ ООД - г-н Александър Савов да подпише Пликове № 3 на останалите участници и същият не се възползва от правото си да подпише плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците „Кейбъл Тех“ ООД, „Контракс“ АД и „Фактор-ТС“ ЕООД.

Тези обстоятелства са отразени в списъка на присъстващите лица при отварянето на офертите.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците, след което трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2 на участниците. Комисията констатира, че участниците „Кейбъл Тех“ ООД и „Контракс“ АД са приложили декларации по чл. 33, ал. 4 от ЗОП към техническите си предложения за изпълнение на поръчката. В декларацията на „Кейбъл Тех“ ООД е посочено, че техническото предложение и ценовата оферта на участника имат конфиденциален характер, а в декларацията на „Контракс“ АД е посочено, че техническото предложение на участника има конфиденциален характер. Комисията констатира, че участниците „Комикон“ ООД и „Фактор-ТС“ ЕООД не са приложили декларации по чл. 33, ал. 4 от ЗОП към техническите предложения за изпълнение на поръчката, поради което офертите им нямат конфиденциален характер.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията предложи на:

- упълномощения представител на участника „Контракс“ АД - г-н Мирослав Джупанов да подпише документите в Пликове № 2 на останалите участници и същият подписа документите в Плик № 2 на участника „Комикон“ ООД. Г-н Мирослав Джупанов не се възползва от правото си да подпише документите в плик № 2 на участниците „ФАКТОР-ТС“ ЕООД и „Кейбъл Тех“ ООД.
- Управителя на участника „ФАКТОР-ТС“ ЕООД - г-н Веселин Тодоров да подпише документите в Пликове № 2 на останалите участници и същият не се възползва от правото си да подпише документите в плик № 2 на участниците „Кейбъл Тех“ ООД, „Контракс“ АД и „Комикон“ ООД.

- Управителя на участника „Комикон“ ООД - г-н Александър Савов да подпише документите в Пликове № 2 на останалите участници и същият подписа документите в Плик № 2 на участника „ФАКТОР-ТС“ ЕООД. Г-н Александър Савов не се възползва от правото си да подпише документите в пликове № 2 на участниците „Кейбъл Тех“ ООД и „Контракс“ АД.

Тези обстоятелства са отразени в списъка на присъстващите лица при отварянето на офертите.

След извършване на горепосочените действия комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор“ на участниците и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието на представените документи със списъците, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Проверка на представените от участниците документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с посочване на установени липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности:

1. Участникът „Кейбъл Тех“ ООД, гр.Варна няма да ползва подизпълнител при изпълнението на предмета на поръчката. Документите по чл.56 от ЗОП, представени в Плик № 1 „Документи за подбор“, които изхождат от участника, са подписани от г-н Десимир Атанасов, който представлява участника, съгласно актуалното състояние на участника от Търговския регистър. Представените в плик № 1 „Документи за подбор“ документи и информация са, както следва:

1.1. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, съдържаща представяне на участника, с включена изискуемата информация и приложена към нея:

1.1.1. Декларация по чл.56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП от г-н Десимир Атанасов. При преглед на документа се установи, че са декларирани обстоятелствата по чл.47 ал.1 т.1 от ЗОП и тези по чл.47 ал.5 от ЗОП. Липсват частите от декларацията, изискуеми съгласно образец О2 от документацията за участие в поръчката, в които следва да бъдат декларирани обстоятелствата по чл.47 ал.1 т.2-4 от ЗОП. Също така в представения документ липсват име и фамилия на декларатора при положените подписи от същия, с което не е спазено изискването на образец О2 от документацията за участие в поръчката.

В тази връзка, декларацията по чл.56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП не съответства на изискванията на чл. 47, ал. 1 от ЗОП и на образец О2.

1.2. Заверено копие на сертификат за съответствие със стандарти ISO 9001:2008 ISO 14001:2004 + АС:2009 и OHSAS 18001:2007 – документът не е изискуем, съгласно условията на възложителя и не подлежи на разглеждане от комисията.

1.3. Декларация за регистрация по Закона за търговския регистър с посочен ЕИК.

1.4. Декларация съдържаща списък на експертите за изпълнение на поръчката с приложени дипломи на лицата - документите не са изискуеми, съгласно условията на възложителя и не подлежи на разглеждане от комисията.

1.5. Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите (Образец О16), в който са посочени 3 /три/ изпълнени доставки, както следва:

Първата изпълнена доставка, посочена в списъка е с получател Община Аврен – област Варна и е изпълнена на 31.08.2012г. като представлява доставка на техническо

оборудване, включващо и видеостени. Същата попада в дефиницията на възложителя за „доставки, които са сходни с предмета на обществената поръчка“, като за доставката е приложено удостоверение от получателя за нейното изпълнение, приемо-предавателен протокол, включващ извършената доставка и разпечатка от регистъра на обществените поръчки на Агенцията за обществени поръчки на документ „Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка“.

Втората изпълнена доставка, посочена в списъка е с получател ДП „Национална компания железопътна инфраструктура“, осъществена е в рамките на договор, изпълняван в периода 29.10.2012г. – 10.12.2012г. и включва система за екрани за видеонаблюдение. Същата попада в дефиницията на възложителя за „доставки, които са сходни с предмета на обществената поръчка“, като за същата е приложено удостоверение от получателя за нейното изпълнение.

По отношение на така описаните доставки са изпълнени и дейностите по монтаж и въвеждане в експлоатация.

Третата изпълнена доставка, посочена в списъка е с получател ДЗЗД Консорциум звук и светлина, осъществена е в рамките на договор, изпълняван в периода 13.08.2013г. – 19.01.2014г. и включва доставка на светодиоден видео екран.

Техническото решение при изработката на светодиоден видео екран е принципно различно от видеостените, предмет на поръчката, както и спрямо предвидените в документацията за участие варианти за доказване на сходни доставки, а именно - модулна система от дисплеи или видеостена. По своята същност светодиодния видео екран представлява екран, състоящ се от голям блок трицветни свето диоди. В тази връзка разликата спрямо видеостените, се състои в това, че същите представляват екрани (DLP кубове или LCD дисплей) с висока резолюция, които се монтират в група и в последствие се конфигурират да работят като един голям екран. Отделно от това, материалите за изграждане на видеостена и светодиоден видео екран, като и начина на монтаж са принципно различни.

Предвид гореизложеното, третата изпълнена доставка от списъка не попада в дефиницията на възложителя за „доставки, които са сходни с предмета на обществената поръчка“.

Във основа на констатациите за първата и втората доставка от Списъка участникът отговаря на минималното изискване за технически възможности, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 12 от Указания за подготовка на офертата.

1.6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП (образец О4) от г-н Десимир Атанасов. От декларираните обстоятелства не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

1.7. Декларация (образец О8) от участника за приемане на условията в проекта на договор.

1.8. Не е представена декларация (образец О9) от участника по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 8.1 от раздел III.2.1) от обявлението и т. 16.1 от Указания за подготовка на офертата.

1.9. Декларация, съдържаща срока на валидност на офертата - 90 дни от крайния срок за получаване на оферти, което покрива минималния срок, през който участникът следва да е обвързан от офертата.

1.10. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата (образец О17).

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на констатираните от комисията несъответствия.

По отношение на останалите представени документи и информация в плик № 1 на участника, комисията с единодушно решение прие, че същите съответстват на изискванията, поставени от възложителя.

2. Участникът „Комикон“ ООД, гр. София няма да ползва подизпълнители. Документите по чл. 56 от ЗОП, представени в Плик № 1 „Документи за подбор“, които изхождат от участника, са подписани от г-н Александър Савов - управител, представляващ дружеството съгласно актуалното състояние на участника от Търговския регистър. Представените в плик № 1 „Документи за подбор“ документи и информация са, както следва:

2.1. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, съдържаща представяне на участника, с включена изискуемата информация и приложена към нея:

2.1.1 Декларация по 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП от г-н Александър Савов. При прегледа на декларацията се установи, че в частта от декларацията отнасяща се до обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 2 и т.3 от ЗОП не е положен подпис на представляващия участника, във връзка с което липсва деклариране на тези обстоятелства.

В тази връзка декларацията по 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП не съответства на изискванията на възложителя.

2.1.2. Заверено копие на удостоверение за актуалното състояние от 18.05.2015г., издадено от Агенция по вписванията;

2.2. Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите (Образец О16), в който са посочени 5 /пет/ изпълнени доставки, както следва:

Първата изпълнена доставка, посочена в списъка е с получател Космо Мобайл България ЕАД и същата попада в дефиницията на възложителя за „доставки, които са сходни с предмета на обществената поръчка“. За доставката са приложени към списъка копие на страници от договор и поръчка, както и протокол за приемане на обект и пускане в експлоатация, като така изброените документи са представени на английски език и липсва превод на български език. Непредставянето на документите в превод на български език е в несъответствие с изискванията на възложителя, посочени в раздел IV.3.5. „Език, на който могат да бъдат изготвени офертите“ от обявлението на поръчката и с изискванията от указанията за подготовка на оферта, част от документацията на обществената поръчка, в които изрично е записано, че „офертата се подава на български език“, както и с конкретното изискване по т. 3 от същия документ, където изрично е предвидено, че когато участник в процедурата, българско физическо или юридическо лице или техни обединения, представя в офертата си документи на чужд език, същите се представят и в превод на български език.

За дата на изпълнение на доставката в списъка е посочен периода от 26.11.2009г. до 08.04.2011г. След разглеждане на изброените документи, независимо от липсата на превод на български език за част от тях, комисията констатира, че изпълнението на доставката е приключило през 2010г., а периода до 2015г. представлява дейности по поддръжка. В тази връзка конкретната доставка не е изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника в процедурата и съответно не може да послужи за доказване на технически възможности на участника.

По отношение на втора, трета и четвърта изпълнени доставки, посочени в списъка, същите са с получатели както следва: TurkmenGaz, Ашхабат, Тюркменистан и Ейевис ЕООД; Пътна полиция, Ашхабат, Тюркменистан и Ейевис ЕООД; и МВД, Ашхабат, Тюркменистан и Ейевис ЕООД. За доставките е приложена към списъка една обща референция на английски език, за която липсва превод на български език, като независимо от това се констатира, че издател на същата е Ейевис ЕООД. Приложен е и документ от Ейевис ЕООД, издаден от управителя на фирмата Олег Стодолник–Де Еспино, в който се съдържа информация за съвместно изпълнение на проекти за видеостени от Комикон ООД и Ейевис ЕООД.

Принципно конкретните три доставки попадат в дефиницията на възложителя за „доставки, които са сходни с предмета на обществената поръчка“, но същевременно се констатира, че представената референция за тяхното изпълнение не е издадена от получателите по доставките, а от партньор по изпълнение на проектите за видеостени, а именно Ейевис ЕООД. Предвид горното, комисията констатира, че участникът не е представил за тези доставки доказателство за тяхното извършване под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър с публикувана информация за доставките, съгласно изискванията на чл.51 ал.4 във връзка с ал.1 т.1 от ЗОП.

Петата изпълнена доставка, посочена в списъка е с получател Газпром Експорт ООО Балкански диспечерски център – гр.София и същата попада в дефиницията на възложителя за „доставки, които са сходни с предмета на обществената поръчка“. Към списъка са приложени референция от ръководителя на представителството на Газпром Експорт ООО в Р.България и копие на страници от договор и копие от приемо-предавателен протокол от 01.07.2010г. В списъка за доставката е посочен период на изпълнение 11.06.2010г. – 01.07.2012г., като предвид датата на подписване на цитирания приемо-предавателен протокол е видно, че дейностите по доставка са били изпълнени към 01.07.2010г. В тази връзка конкретната доставка не е изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника в процедурата и съответно не може да послужи за доказване на технически възможности на участника.

Предвид гореизложеното, участникът със Списъка и приложените към него документи не е доказал минималното изискване за технически възможности, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 12 от Указания за подготовка на офертата.

2.3. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП (образец О4) от г-н Александър Савов.

2.4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (образец О5) от участника, в която е посочено, че участникът няма предвидени подизпълнители, подписана от г-н Александър Савов.

2.5. Декларация (образец О8) от участника за приемане на условията в проекта на договор, подписана от г-н Александър Савов.

2.6. Декларация (образец О9) от участника по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), подписана от г-н Александър Савов. От декларираните обстоятелства не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

2.7. Декларация, съдържаща срока на валидност на офертата, подписана от г-н Александър Савов - 120 дни от крайния срок за получаване на оферти, което покрива минималния срок, през който участникът следва да е обвързан от офертата.

2.8. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата (образец О17).

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, на участника се предоставя възможност в съответствие

с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания по отношение на констатираните от комисията несъответствия.

По отношение на останалите представени документи и информация в плик № 1 на участника, комисията с единодушно решение прие, че същите съответстват на изискванията, поставени от възложителя.

3. Участникът „Контракс“ АД, гр. София, няма да ползва подизпълнители. Документите по чл. 56 от ЗОП, представени в Плик № 1 „Документи за подбор“, които изхождат от участника, са подписани от г-н Йордан Йорданов (представител на дружеството съгласно актуалното състояние на участника от Търговския регистър). Представените в плик № 1 „Документи за подбор“ документи и информация са, както следва:

3.1. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, съдържаща представяне на участника, подписана от г-н Йордан Йорданов, с включена изискуемата информация и приложена към нея:

3.1.1 Декларация по чл.56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП от г-н Йордан Йорданов. От декларираните обстоятелства не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

3.1.2. Заверено копие на удостоверение за актуалното състояние от 06.08.2015г., издадено от Агенция по вписванията;

3.2 Пълномощно на името на Елизабета Башева, подписано от г-н Йордан Йорданов, съгласно което същата се упълномощава да представлява дружеството и да подписва документация от името на дружеството, което се отнася включително и до конкретната поръчка.

3.3. Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите (Образец О16), в който са посочени 3 /три/ изпълнени доставки, както следва:

Първата изпълнена доставка, посочена в списъка е с получател „Скортел“ ООД и е изпълнена на 22.11.2012г. и включва доставка на видеостена. Същата попада в дефиницията на възложителя за „доставки, които са сходни с предмета на обществената поръчка“, като за доставката е приложено удостоверение от получателя за нейното изпълнение.

Втората изпълнена доставка, посочена в списъка е с получател Столична община- ЦУТ и е изпълнена в периода 19.05.2015г.-29.05.2015г. и включва доставка на видеостена. Същата попада в дефиницията на възложителя за „доставки, които са сходни с предмета на обществената поръчка“, като за същата не е представено доказателство за нейното извършване под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър с публикувана информация за доставките, съгласно изискванията на чл.51 ал.4 във връзка с ал.1 т.1 от ЗОП.

Третата изпълнена доставка, посочена в списъка е с получател Министерство на транспорта и пътищата на Монголия, осъществена е в рамките на договор, изпълняван в периода 13.11.2012г.- 05.02.2014г., като включва доставка на видеостена. Същата попада в дефиницията на възложителя за „доставки, които са сходни с предмета на обществената поръчка“, като за доставката е приложено удостоверение от получателя за нейното изпълнение ма монголски език, придружено с превод на български език.

За първата и третата доставки от Списъка, са изпълнени и дейностите по монтаж и въвеждане в експлоатация.

Във основа на констатациите за първата и третата доставка от Списъка участникът отговаря на минималното изискване за технически възможности, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 12 от Указания за подготовка на офертата.

3.4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП (образец О4) от г-н Йордан Йорданов. От декларираните обстоятелства не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

3.5. Декларация (образец О8) от участника за приемане на условията в проекта на договор, подписана от г-н Йордан Йорданов.

2.6. Декларация (образец О9) от участника по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), подписана от г-н Йордан Йорданов. От декларираните обстоятелства не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

3.7. Декларация, съдържаща срока на валидност на офертата, подписана от г-н Йордан Йорданов - 90 дни от крайния срок за получаване на оферти, което покрива минималния срок, през който участникът следва да е обвързан от офертата.

3.8. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата (образец О17).

Въз основа на представените документи и информация в плик № 1, комисията с единодушно решение прие, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

4. Участникът „ФАКТОР-ТС“ ЕООД, гр. София няма да ползва подизпълнители. Документите по чл. 56 от ЗОП, представени в Плик № 1 „Документи за подбор“, които изхождат от участника, са подписани от г-н Веселин Тодоров - управител, представляващ дружеството съгласно актуалното състояние на участника от Търговския регистър. Представените в плик № 1 „Документи за подбор“ документи и информация са, както следва:

4.1. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, съдържаща представяне на участника, с включена изискуемата информация и приложена към нея:

4.1.1 Декларация по 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП от г-н Веселин Тодоров. При прегледа на декларацията се установи, че липсват ясно декларираните обстоятелствата по чл.47 ал.1 т.4 от ЗОП, изискуеми съгласно образец О2 от документацията за участие в поръчката. Участникът е подчертал израза „няма задължения“, съдържащ се в единия от пояснителните текстове в образца на документа, но независимо от това е оставил и двата варианта на пояснителните текстове, поставени в скоби, които се съдържат в образца на документа. По този начин са декларирани едновременно две взаимно изключващи се обстоятелства – липса на задължения и наличие на разсрочени/отсрочени такива. В тази връзка, реално липсва деклариране на конкретно обстоятелство от лицето, подписало декларацията относно това, дали участникът има разсрочени (или отсрочени) или съответно няма задължения по ДОПК. Принципно в тази част от декларацията следва да се посочи един от двата възможни варианта, дадени от възложителя в образца на документа: наличие на задължения, които са разсрочени (или отсрочени) или липса на задължения, а в конкретния случай това не е изпълнено. В тази връзка декларацията по 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП не съответства на изискванията на възложителя.

В тази връзка декларацията по 56, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП не съответства на изискванията на възложителя.

4.1.2. Заверено копие на удостоверение за актуалното състояние от 30.07.2015г.,

издадено от Агенция по вписванията;

4.2. Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите (Образец О16), в който са посочени 2 /две/ изпълнени доставки, както следва:

Първата изпълнена доставка, посочена в списъка е с получател Общинска администрация-гр.Банско, като за същата е приложена референция от получателя за нейното изпълнение.

Втората изпълнена доставка, посочена в списъка е с получател Община Крумовград, като за същата е приложена референция от получателя за нейното изпълнение.

От референциите, приложени към Списъка, за двете изпълнени доставки, е видно, че предмет на изпълнените доставки е „видео табло за сменящи се съобщения“, което не попада в дефиницията на възложителя за „доставки, които са сходни с предмета на обществената поръчка“ предвид следното:

Техническото решение при изработката на рекламно видео табло е принципно различно от видео стените, предмет на поръчката, както и спрямо предвидените в документацията за участие варианти за доказване на сходни доставки, а именно - модулна система от дисплеи или видеостена. По своята същност рекламните видео табла представляват екран, състоящи се от голям блок трицветни свето диоди, чието предназначение е да работи на открито и да се вижда от далеч. В тази връзка разликата спрямо видеостените, се състои в това, че същите представляват екрани (DLP кубове или LCD дисплей) с висока резолюция, които се монтират в група и в последствие се конфигурират да работят като един голям екран. Отделно от това, материалите за изграждане на видеостена и видео табло, като и начина на монтаж са принципно различни.

Предвид гореизложеното, изпълнените доставки не попадат в дефиницията на възложителя за „доставки, които са сходни с предмета на обществената поръчка“ и в тази връзка участникът не отговаря на минималното изискване за технически възможности, поставено от възложителя на основание чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 12 от Указания за подготовка на офертата.

4.3. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП (образец О4) от г-н Веселин Тодоров.

4.4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (образец О5) от участника, в която е посочено, че участникът няма предвидени подизпълнители, подписана от г-н Веселин Тодоров.

4.5. Декларация (образец О8) от участника за приемане на условията в проекта на договор, подписана от г-н Веселин Тодоров.

4.6. Декларация (образец О9) от участника по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), подписана от г-н Веселин Тодоров. От декларираните обстоятелства не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

4.7. Декларация, съдържаща срока на валидност на офертата, подписана от г-н Веселин Тодоров - 120 дни от крайния срок за получаване на оферти, което покрива минималния срок, през който участникът следва да е обвързан от офертата.

4.8. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата (образец О17).

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от

възложителя изисквания по отношение на констатираните от комисията несъответствия.

По отношение на останалите представени документи и информация в плик № 1 на участника, комисията с единодушно решение прие, че същите съответстват на изискванията, поставени от възложителя.

III. Срок и условия за представяне на допълнителни документи, с оглед установените от комисията липсващи документи и несъответствия с критериите за подбор от участниците:

Допълнителните документи се представят и входират от участниците в деловодството на „Булгартрансгаз“ ЕАД на адрес: гр. София 1336, ж.к. „Люлин 2“, бул. „Панчо Владигеров“ № 66, в срок от пет работни дни (не по-късно от 17:00 ч. местно време на последния ден от срока) от датата на получаване на настоящия протокол.

Допълнителните документи по чл. 68, ал. 9 от ЗОП следва да бъдат представени в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в т. 26 от Указания за подготовка на офертата, а именно: в запечатан плик от участника лично или от упълномощен от него представител или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка или чрез куриерска служба. Върху плика участникът посочва следните означения: „Допълнително представяне на документи“ в процедура за възлагане на обществена поръчка с изписано наименованието на поръчката, идентификационния ѝ номер, даден от възложителя, наименование на участника.

Ако участниците изпращат документи чрез препоръчана поща или куриерска служба, разходите са за сметка на всеки участник. В този случай той следва да изпрати документите по такъв начин, че да се обезпечи тяхното пристигане на посочения адрес преди изтичане на горепосочения срок. Рискът от забава или загубване на плика с допълнителните документи е за участника.

Комисията не се ангажира да съдейства за пристигането на пликовете с документите на адреса и в срока, определен в настоящия протокол. Участниците не могат да искат от комисията съдействия като: освобождаване на пратка; получаване чрез поискване от пощенски клон; взаимодействия с куриери или други.

В случай, че документи за участник, не бъдат представени в определения срок или бъдат представени, но не отговарят на изискванията и условията от документацията за участие в процедурата във връзка с тяхното съдържание, комисията ще предложи на възложителя офертата на участника за отстраняване от процедурата.

Всички констатации в настоящия протокол са взети с единодушно решение на всички членове на комисията и протоколът е подписан от всички членове на комисията без забележки и изразени особени мнения.

Настоящият протокол, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, се изпраща на участниците в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

Протоколът е съставен и подписан от членовете на комисията на 28.08.2015 г. без забележки и изразени особени мнения.

Председател:

Петър Цонев

членове:

Любомир Кръстев

Юлиана Динева