



АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ
1000 София, ул. Лега 4
e-mail: pk@aop.bg, aop@aop.bg
интернет адрес: <http://www.aop.bg>

РЕШЕНИЕ

- Проект на решение
 Решение за публикуване
 Номер: БТГ-РД-07-97В от 15/07/2016 дд/мм/гггг
 А) за откриване на процедура
 Б) за промяна
 В) за прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка

Обектът на обществената поръчка е по:

- чл. 3, ал. 1 от ЗОП
 чл. 3, ал. 2 от ЗОП
 Съгласен съм АОП да изпрати данните, необходими за публикуване на Обявление за допълнителна информация, информация за незавършена процедура или CORRIGENDUM, до Официален вестник на ЕС в съответствие с Общите условия за използване на услугата Електронен подател

ДЕЛОВОДНА ИНФОРМАЦИЯ

Деловодна информация Партида на възложителя: 01351 Поделение: Булгартрансгаз ЕАД Изходящ номер: БТГ-РД-07-97В от дата 15/07/2016 Коментар на възложителя:

РАЗДЕЛ I: ВЪЗЛОЖИТЕЛ

- по чл. 7, т. 1-4 от ЗОП (класически)
 по чл. 7, т. 5 или 6 от ЗОП (секторен)

I.1) Наименование и адрес		
Официално наименование Булгартрансгаз ЕАД		
Адрес бул. Панчо Владигеров №66		
Град София	Пощенски код 1336	Държава Вългария
За контакти отдел Придобиване на активи	Телефон 003592 9396294	
Лице за контакт Кирил Велков		
Електронна поща kvelkov@bulgartransgaz.bg	Факс 003592 9250063	
Интернет адрес/и (когато е приложимо) Адрес на възложителя: www.bulgartransgaz.bg Адрес на профила на купувача: http://www.bulgartransgaz.bg/bg/tenders/proceduri-za-vazlagane-na-obshtestveni-porachki-1.html		
I.2) Вид на възложителя и основна дейност/и: (попълва се от възложители по чл.7, т.1-4 от ЗОП)		
<input type="checkbox"/> Министерство или друг държавен орган, включително техни регионални или местни подразделения	<input type="checkbox"/> Обществени услуги	
<input type="checkbox"/> Национална агенция/служба	<input type="checkbox"/> Отбрана	
<input type="checkbox"/> Регионален или местен орган	<input type="checkbox"/> Обществен ред и сигурност	
	<input type="checkbox"/> Околна среда	
	<input type="checkbox"/> Икономическа и финансова дейност	

<input type="checkbox"/> Регионална или местна агенция/служба	<input type="checkbox"/> Здравеопазване
<input type="checkbox"/> Публичноправна организация	<input type="checkbox"/> Настаняване/жилищно строителство и места за отдих и култура
<input type="checkbox"/> Европейска институция/агенция или международна организация	<input type="checkbox"/> Социална закрила
<input type="checkbox"/> Друго (моля, уточнете): _____	<input type="checkbox"/> Отдих, култура и религия
	<input type="checkbox"/> Образование
	<input type="checkbox"/> Друго (моля, уточнете): _____

I.3) Основна дейност/и на възложителя, свързана/и с:
(попълва се от възложител по чл. 7, т.5 или 6 от ЗОП)

<input checked="" type="checkbox"/> Производство, пренос и разпределение на природен газ и топлинна енергия	<input type="checkbox"/> Пощенски услуги
<input type="checkbox"/> Електрическа енергия	<input type="checkbox"/> Железопътни услуги
<input type="checkbox"/> Търсене, проучване или добив на природен газ или нефт	<input type="checkbox"/> Градски железопътни, трамвайни, тролейбусни или автобусни услуги
<input type="checkbox"/> Търсене, проучване или добив на въглища или други твърди горива	<input type="checkbox"/> Пристанищни дейности
<input type="checkbox"/> Вода	<input type="checkbox"/> Летищни дейности

В) ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

II: ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

II.1) Обект на поръчката

Строителство
 Доставки
 Услуги

II.2) Наименование на поръчката, предоставено от възлагащия орган/възложителя (както е посочено в оригиналното обявление)
 Провеждане на 3D полеви сеизмични проучвания върху площта на Чиренската структура

II.3) Кратко описание на поръчката (както е посочено в оригиналното обявление)
 Провеждане на 3D полеви сеизмични проучвания върху площта на Чиренската структура, със следния обхват:
 1. Подготовка и добиване на данни от 3D полеви сеизмични проучвания.
 2. Провеждане на сондажна сеизмика в два броя сондажи, обработване и интерпретация на получените данни.
 3. Обработване на данните от 3D полевите сеизмични проучвания.
 4. Анализ и интерпретация на сеизмичната информация

II.4) Общ терминологичен речник (CPV) (както е посочено в оригиналното обявление)

	Осн. код	Доп. код (когато е приложимо)
Осн. предмет	71352100	
Доп. предмети	71352120	
	71352140	

II.5) Вид на процедурата (както е посочено в оригиналното обявление)

Попълва се от възложител по чл.7, т.1-4 от ЗОП

Открита процедура	<input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление	<input type="checkbox"/>
Ограничена процедура	<input type="checkbox"/> Договаряне без обявление	<input type="checkbox"/>
Ускорена ограничена процедура	<input type="checkbox"/> Конкурс за проект - открит	<input type="checkbox"/>
Състезателен диалог	<input type="checkbox"/> Конкурс за проект - ограничен	<input type="checkbox"/>
Договаряне с обявление	<input type="checkbox"/>	

Попълва се от възложител по чл.7, т.5 или 6 от ЗОП

Открита процедура	<input type="checkbox"/> Договаряне без обявление	<input type="checkbox"/>
Ограничена процедура	<input type="checkbox"/> Конкурс за проект - открит	<input type="checkbox"/>
Договаряне с обявление	<input checked="" type="checkbox"/> Конкурс за проект - ограничен	<input type="checkbox"/>

III: АДМИНИСТРАТИВНА ИНФОРМАЦИЯ

Процедурата е открита с решение
 Номер: БТГ-РД-07-97 от 11/09/2015 дд/мм/гггг

III.2) Референтен номер на досието, издаден от възлагащия орган/възложителя (както е посочено в оригиналното обявление, ако е приложимо)
 140-150

III.3) Справка за обявления, подадени по електронен път (ако е известна)

<input type="checkbox"/> SIMAP
<input checked="" type="checkbox"/> Упълномощен потребител на РОП / чрез услугата "Електронен подател"
Година и номер на документа в РОП: 2015-687194
III.4) Документ, за който се отнася тази публикация (в приложимите случаи)
III.4.1) Номер на обявлението в ОВ: 2015/S179-326009 от 16/09/2015 дд/мм/гггг
III.4.2) Уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки: 01351-2015-0097(nnnppp-uuuu-xxxx)
III.4.3) Вид на документа в Регистъра на обществените поръчки: решение и обявление за поръчка
III.4.4) Номер на документа (ID на документа) в Регистъра на обществените поръчки: 687194 (Ако в поле III.4.3 е избрано "решение и обявление" се посочва номерът на обявлението в РОП)
III.5) Дата на изпращане на оригиналното обявление/решение
Дата: 17/09/2015 дд/мм/гггг

IV: ПРЕКРАТЯВАМ

<input checked="" type="checkbox"/> процедура за възлагане на обществена поръчка
<input type="checkbox"/> обособена позиция/позиции от процедура за възлагане на обществена поръчка
IV.1) Правно основание
Чл. 39, ал. 1, т. ___ от ЗОП <input checked="" type="checkbox"/>
Чл. 39, ал. 2, т. ___, буква ___ от ЗОП <input type="checkbox"/>
точка: 2
буква: <input type="checkbox"/> а <input type="checkbox"/> б <input type="checkbox"/> в
IV.2) Мотиви за прекратяване на процедурата/самостоятелно обособената позиция
Процедурата се прекратява, поради обстоятелството, че първоначалните предложения за изпълнение на поръчката на всички участници не отговарят на изискванията на възложителя от документацията за участие в процедурата.
В изпълнение на указанията, съдържащи се в Решение № 358/26.05.2016г. по преписка № КЗК-173/22.04.2016г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), предписващи продължаване на процедурата за възлагане на обществена поръчка от етап разглеждане на техническите предложения на участниците, в съответствие с изискванията от документацията за участие в процедурата и мотивите изложени в цитираното решение на КЗК се канстарира следното по отношение на участниците: „Геофизика Торун“ АД, Полша, „Акустик Геофизикъл Сървисиз“ Лтд, Унгария и „Проспекциуни“ СА, Румъния:
1. Участникът „Геофизика Торун“ АД, Полша е представил първоначална оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя по отношение на съдържанието на първоначалното техническо предложение и няма да бъде поканен за участие в договарянето поради следните мотиви:
1.1. Предлаганата от участника регистрираща система е Sercel 428 XL и съгласно т. I.5. Оборудване, „Спецификация на регистриращите инструменти“, „Спецификация на стринг геофони“, „Обобщение на регистриращо оборудване – Стандартно оборудване и Безжично оборудване“, „Оборудване за проверка, изпитване, ремонт и анализ“, оборудването на регистриращата система включва следните елементи: UNITE сървър и софтуер; LCI 428; мрежови устройства за записване и съхранение NAS; eSQC-Pro софтуер; FDU links; LAUX box; LAUL box; тестер на линии; кабели; геофони SG-10; батерия; зарядно устройство за батерия; безкабелно оборудване RAU-428; клетъчен достъп Node (CAN) с антена; батерия за RAU; зарядно устройство за батерия за RAU; устройства за тестване: TMS Sercel; Grip tester или еквивалент; SMT 200 или еквивалент; Megger MIT310 или еквивалент; CT428 Sercel или еквивалент; LT 428 Sercel или еквивалент; Bird Dog II или еквивалент.
Представените от участника документи, удостоверяващи годината на производство на компонентите на регистриращата система, съгласно посоченото в горесцитираните таблици, са както следва:
1.1.1. UNITE сървър и софтуер – фактура с дата на издаване 2012 г.;
1.1.2. LCI 428 – фактура с дата на издаване 2012 г.;

- 1.1.3. мрежови устройства за записване и съхранение NAS – не са представени документи, удостоверяващи годината на производство;
- 1.1.4. eSQC-Pro софтуер – фактура с дата на издаване 2012 г.;
- 1.1.5. FDU links – фактура с дата на издаване 2013 г.;
- 1.1.6. LAUX box – фактура с дата на издаване 2013 г.;
- 1.1.7. LAUL box – фактура с дата на издаване 2013 г.;
- 1.1.8. тестер на линии – не са представени документи, удостоверяващи годината на производство;
- 1.1.9. кабели за пренос на данни – фактура с дата на издаване 2013 г.;
- 1.1.10. геофони SG-10 – фактура с дата на издаване 2013 г.;
- 1.1.11. батерия – фактура с дата на издаване 2006 г.;
- 1.1.12. зарядно устройство за батерия – фактура с дата на издаване 2006 г.;
- 1.1.13. безкабелно оборудване RAU-428 – фактура с дата на издаване 2012 г.;
- 1.1.14. клетъчен достъп Node (CAN) с антена – фактура с дата на издаване 2012 г.;
- 1.1.15. батерия за RAU – не са представени документи, удостоверяващи годината на производство;
- 1.1.16. зарядно устройство за батерия за RAU – не са представени документи, удостоверяващи годината на производство;
- 1.1.17. TMS Sercel – не са представени документи, удостоверяващи годината на производство;
- 1.1.18. Grip tester или еквивалент – не са представени документи, удостоверяващи годината на производство;
- 1.1.19. SMT 200 или еквивалент – не са представени документи, удостоверяващи годината на производство;
- 1.1.20. Megger MIT310 или еквивалент – не са представени документи, удостоверяващи годината на производство;

Мотиви: Мотивите продължават в т. VI "Друга информация".

(Кратко описание на фактическите обстоятелства, които обуславят прекратяването на съответната процедура)

IV.3) Описание на самостоятелно обособените позиции (когато е приложимо), за които се прекратява процедурата

IV.4) Най-ниска оферирана цена

(посочва се, когато процедурата е прекратена поради надвишаване на финансовия ресурс на възложителя)

IV.5) Поръчката може да бъде предмет на повторно публикуване

Да Не

V: ОБЖАЛВАНЕ

V.1) Орган, който отговаря за процедурите по обжалване

Официално наименование

Комисията за защита на конкуренцията

Адрес

бул. Витоша № 18

Град

София

Пощенски код

1000

Държава

България

Телефон

02 9356113

Електронна поща

Факс

crcadmin@crc.bg	02 9807315
Интернет адрес (URL): www.crc.bg	
V.2) Срок за подаване на жалби: съгласно чл.120 от ЗОП	

VI: ДРУГА ИНФОРМАЦИЯ (когато е приложимо)

1.1.21. ST428 Sercel или еквивалент - не са представени документи, удостоверяващи годината на производство;

1.1.22. LT 428 Sercel или еквивалент - не са представени документи, удостоверяващи годината на производство;

1.1.23. Bird Dog II или еквивалент - не са представени документи, удостоверяващи годината на производство.

Съгласно изискванията на т. 8, второ тире от Указания за първоначална оферта от документацията за участие в процедурата, участниците следва да представят документи, удостоверяващи годината на производство на отделните вибратори и регистрираща апаратура, включени в методиката за определяне на комплексна оценка на офертите, които ще бъдат използвани за изпълнението на полевите работи.

Съгласно „Методика за определяне на комплексна оценка на оферта“ от документацията за участие в процедурата, ако не се удостовери по безспорен начин годината на производство, не са представени доказателства за това или вибраторите и регистрираща система, са произведени преди 01.01.1999 г., участникът се отстранява от участие в процедурата.

Предвид всичко изложено, във връзка с извършената проверка на представените от участника документи, удостоверяващи годината на производство на отделните видове вибратори и регистрираща апаратура, се констатира, че от представените от участника фактури, не може да се установи по безспорен начин годината на производство на компонентите, съставляващи регистриращата система на участника, тъй като фактурата е документ, който удостоверява покупката на съответното оборудване, а не годината на неговото производство. В същия смисъл са и мотивите на КЗК в Решение № 358/26.05.2016г. по преписка № КЗК-173/22.04.2016г. на КЗК, съгласно които „така представените документи (фактури) удостоверяват единствено датата на закупуване на въпросната техника, но не и годината ѝ на производство“.

Също така, във фактурите, касаещи компонентите на предлаганата регистрираща система липсва каквато и да е информация, от която да може да бъде установена годината на производство на съответното оборудване. За компонентите, част от регистриращата система описани в т. 1.1.8 и от т.1.1.15 до т.1.1.23 вкл. по-горе – участникът не е представил никакви документи, в противоречие с изискванията на възложителя от т. 8, второ тире от Указания за първоначална оферта от документацията за участие в процедурата и посоченото в „Методика за определяне на комплексна оценка на оферта“.

За компонентите на регистриращата система, описани в т.1.1.18 до т.1.1.23 вкл. , участникът е посочил типът на компонента и „или еквивалент“. Участникът не е конкретизирал дали предлага конкретния посочен тип компонент или негов еквивалент, поради което не може да се установи какво именно е предложението на участника. В този смисъл, техническото предложение е неясно и не отговаря на изискванията на възложителя.

Поради големия обем на мотивите за участниците, които не отговарят на обявените от възложителя изисквания, същите продължават и са изложени в допълнителен документ, който е неразделна част от настоящото решение и са достъпни на следния адрес: <http://www.bulgartransgaz.bg/bg/tenders>, както и публикувани в профила на купувача и изпратени на участниците заедно с настоящото решение.

VII: ДАТА на изпращане на настоящото решение

Дата: 15/07/2016 дд/мм/гггг

Възложител:**Трите имена:**

/подпис и печат/

Любомир Симеонов Кръстев

Длъжност:

Ръководител на отдел „Възлагане на обществени поръчки“, пълномощник на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД на основание чл. 8, ал. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с § 18 от ЛЗР към ЗОП, съгласно пълномощно № ВТГ-92-01-72 от 18.04.2016 г.

Във връзка с гореизложеното, първоначалното предложение за изпълнение на поръчката на участника е непълно и същото не отговаря на изискванията на възложителя по т. 8, второ тире от Указанията за първоначална оферта и посоченото в „Методика за определяне на комплексна оценка на оферта“, съгласно които участниците следва да представят „Документи, удостоверяващи годината на производство на отделните видове вибратори и регистрираща апаратура, включени в методиката за определяне на комплексна оценка на офертите, които ще бъдат използвани за изпълнението на полевите работи“, от които да се удостовери по безспорен начин годината на тяхното производство. С така представеното първоначално предложение за изпълнение на поръчката от една страна, не може да се удостовери по безспорен начин годината на производство на компонентите, съставляващи регистриращата система на участника, по отношение на които са представени документи от участника, а от друга страна е налице и липса на изискуеми документи по отношение на останалата част от компонентите, т.е. участникът не е доказал годината на производство на предлаганата от него регистрираща система, което е в противоречие с изискванията на възложителя. Също така, предвид изложеното, първият показател от методиката за комплексна оценка на офертите – „Р1. Година на производство на предложени за изпълнението на поръчката източници на сеизмична енергия вибратори и регистрираща система“ не може да бъде приложен по отношение на участника.

Предвид горните констатации и с оглед изложените мотиви на КЗК в Решение № 358/26.05.2016г. по преписка № КЗК-173/22.04.2016г. на КЗК, съгласно които „комисията няма право да изисква допълнителна информация и документи по аргумент на чл.68, ал.11, т.2 от ЗОП (отм.)“, тъй като това ще доведе до „промяна на техническото предложение на участника, което е недопустимо“, участникът „Геофизика Торун“ АД се отстранява от участие в процедурата, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.), тъй като е представил първоначална оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя по отношение на съдържанието на първоначалното техническо предложение, и не се допуска до участие в договарянето.

2. Участникът „Акустик Геофизикъл Сървисиз“ Лтд, Унгария е представил първоначална оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя по отношение на съдържанието на първоначалното техническо предложение и няма да бъде поканен за участие в договарянето поради следните мотиви:

2.1. Предлаганата от участника регистрираща система е Sercel 428 XL&OYO Geospace GSI Recorder interface и съгласно декларация за налично техническо оборудване, таблица „Записващ екип – тип на оборудването“, оборудването на регистриращата система включва следните елементи: Sercel 428/408 канали; Sercel LAUL с батерии; Sercel LAUX с напречен кабел; GSR канали Geospace Oyo; батерии Oyo; зарядни устройства за батерии; Oyo 32ct наземни геофони; DAQ II Birddog geo QC; Волт/Омметър.

Представените от участника документи, удостоверяващи годината на производство на компонентите на регистриращата система, съгласно посоченото в горесцитираната декларация, са както следва:

2.1.1. Sercel 428/408 канали – не са представени документи, удостоверяващи годината на производство;

2.1.2. Sercel LAUL – фактура от 2008 г. за лизинг, фактури от 2009 и 2013 за закупуване, удостоверение от производителя за година на производство след 2006, 2007 и 2008г. и удостоверение от производителя за година на производство след 2007 и 2008г.;

2.1.3. Sercel LAUX - фактура от 2008 г. за лизинг, фактури от 2009 и 2013 за закупуване, удостоверение от производителя за година на производство след 2007 и 2008г.;

2.1.4. GSR канали Geospace Оуо - фактури за закупуване от 2010 и 2013г., удостоверение за година на производство след 2009 и удостоверение за година на производство след 2013г.;

2.1.5. батерии Оуо - фактури за закупуване от 2010, удостоверения от производителя за година на производство след 2009г.;

2.1.6. зарядни устройства - фактури за закупуване от 2010, удостоверения от производителя за година на производство след 2009г.;

2.1.7. Оуо 32ct наземни геофони - фактури за закупуване от 2013, удостоверение от производителя за година на производство след 2009, удостоверение от производителя за година на производство е 2014;

2.1.8. DAQ II Birddog geo QC - не са представени документи, удостоверяващи годината на производство;

2.1.9. Волт/Омметър - не са представени документи, удостоверяващи годината на производство.

Констатира, се че за удостоверяване годината на производство на компонентите по т.2.1.2. до т.2.1.7. вкл. на регистриращата система, участникът е представил фактури и удостоверения от производителите, като датите на фактурите и на удостоверенията от производителите не съответстват и същевременно, в представените удостоверения от производителите са посочени различни години на производство, като не може да прецени коя именно е конкретната година на производство на съответния компонент от системата. Също така, участникът не е представил никакви документи удостоверяващи годината на производство за компонентите, част от регистриращата система описани в т. 2.1.1, т.2.1.8. и т.2.1.9. по-горе, в противоречие с изискванията на възложителя от т. 8, второ тире от Указания за първоначална оферта от документацията за участие в процедурата и посоченото в „Методика за определяне на комплексна оценка на оферта“.

Във връзка с гореизложеното, се счита, че първоначалното предложение за изпълнение на поръчката на участника е непълно и противоречиво и същото не отговаря на изискванията на възложителя по т. 8, второ тире от Указанията за първоначална оферта и посоченото в „Методика за определяне на комплексна оценка на оферта“, съгласно които участниците следва да представят „Документи, удостоверяващи годината на производство на отделните видове вибратори и регистрираща апаратура, включени в методиката за определяне на комплексна оценка на офертите, които ще бъдат използвани за изпълнението на полевите работи“, от които да се удостовери по безспорен начин годината на тяхното производство. С така представеното първоначално предложение за изпълнение на поръчката от една страна, не може да се удостовери по безспорен начин годината на производство на компонентите, съставляващи регистриращата система на участника, по отношение на които са представени документи от участника, а от друга страна е налице и липса на изискуеми документи по отношение на останалата част от компонентите, т.е. участникът не е доказал годината на производство на предлаганата от него регистрираща система, което е в противоречие с изискванията на възложителя. Също така, предвид изложеното, първият показател от методиката за комплексна оценка на офертите – „P1. Година на производство на предложени за изпълнението на поръчката източници на сеизмична енергия вибратори и регистрираща система“ не може да бъде приложен по отношение на участника.

Предвид горните констатации и с оглед изложените мотиви на КЗК в Решение № 358/26.05.2016г. по преписка № КЗК-173/22.04.2016г. на КЗК, съгласно които „комисията няма право да изисква допълнителна информация и документи по аргумент на чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП (отм.)“, тъй като това ще доведе до „промяна на техническото предложение на участника, което е недопустимо“, участникът „Акустик Геофизикъл Сървисиз“ Лтд се отстранява от участие в процедурата, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.), тъй като е представил първоначална оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя по отношение на съдържанието на първоначалното техническо предложение, и не се допуска до участие в договарянето.

3. Участникът „Проспекциуни“ СА, Румъния е представил първоначална оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя по отношение на съдържанието на първоначалното техническо предложение и няма да бъде поканен за участие в договарянето поради следните мотиви:

Във връзка с представена от участника декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.), съгласно която първоначалната оферта на участника е строго поверителна и е предназначена единствено за „Булгартрансгаз“ ЕАД, първоначалното предложение за изпълнение на поръчката на участника е заличено, на основание чл.226, ал.3 от ЗОП (отм.), при публикуването му на профила на купувача и при изпращането му на останалите участници в процедурата.

3.1. При изпълнението на услугата, когато източникът на сеизмична енергия са вибрационни машини, участникът ще използва вибратори серия [REDACTED] – 5 бр. производство [REDACTED], максимална сила на въздействие [REDACTED] lbs, работна честота [REDACTED] Hz. Представеният от

участника документ, удостоверяващ годината на производство, е фактура за закупуване, с дата на издаване [REDACTED] г. В представената фактура не се съдържа информация, от която да може да бъде установена годината на производство на оборудването. С оглед изложеното, се приема, че от участника не е удостоверена по безспорен начин конкретната година на производство на посочената техника.

3.2. Предлаганата от участника регистрираща система е [REDACTED]. Съгласно [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], оборудването на регистриращата система включва следните елементи: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Представените от участника документи, удостоверяващи годината на производство на компонентите на регистриращата система, съгласно посоченото в горесцитирания списък, са както следва:

3.2.1. [REDACTED] – фактура за закупуване с дата [REDACTED] г.;

3.2.2. [REDACTED] – фактура за закупуване с дата [REDACTED] г.;

3.2.3. [REDACTED] [REDACTED] – фактура за закупуване с дата [REDACTED] г.;

3.2.4. [REDACTED] [REDACTED] – не са представени документи, удостоверяващи годината на производство;

3.2.5. [REDACTED] – фактура за закупуване с дата [REDACTED] г.;

3.2.6. [REDACTED] – фактура за закупуване с дата [REDACTED] г.;

3.2.7. [REDACTED] – не са представени документи, удостоверяващи годината на производство;

3.2.8. [REDACTED] – не са представени документи, удостоверяващи годината на производство;

3.2.9. [REDACTED] – фактура за закупуване с дата [REDACTED] г.;

3.2.10. [REDACTED] – фактура за закупуване с дата [REDACTED] г.;

3.2.11. [REDACTED] – не са представени документи, удостоверяващи годината на производство;

3.2.12. ██████████ – не са представени документи, удостоверяващи годината на производство;

3.2.13. ██████████ – фактура за закупуване с дата ██████ г.;

3.2.14. ██████████ – не са представени документи, удостоверяващи годината на производство;

3.2.15. ██████████ – не са представени документи, удостоверяващи годината на производство;

3.2.16. ██████████ – не са представени документи, удостоверяващи годината на производство.

Участникът е представил фактури за следните компоненти от регистриращата му система – по т. 3.2.1., 3.2.2, 3.2.3., 3.2.5., 3.2.6., 3.2.9., 3.2.10., 3.2.13., като от фактурите не е видно, коя е годината на производство. В тази връзка, не може да се установи по безспорен начин годината на производство на горесцитираните компоненти от предлаганата регистрираща система, тъй като фактурата е документ, който удостоверява покупката на съответното оборудване, а не годината му на производство.

За останалите компоненти от регистриращата система на участника по т. 3.2.4., 3.2.7., 3.2.8., 3.2.11., 3.2.12., 3.2.14., 3.2.15. и 3.2.16. не са представени никакви документи за удостоверяване годината им на производство, в противоречие с изискванията на възложителя от т. 8, второ тире от Указания за първоначална оферта от документацията за участие в процедурата и посоченото в „Методика за определяне на комплексна оценка на оферта“.

Във връзка с гореизложеното, първоначалното предложение за изпълнение на поръчката на участника е непълно и същото не отговаря на изискванията на възложителя по т. 8, второ тире от Указанията за първоначална оферта и посоченото в „Методика за определяне на комплексна оценка на оферта“, съгласно, които участниците следва да представят „Документи, удостоверяващи годината на производство на отделните видове вибратори и регистрираща апаратура, включени в методиката за определяне на комплексна оценка на офертите, които ще бъдат използвани за изпълнението на полевите работи“, от които да се удостовери по безспорен начин годината на тяхното производство. С така представеното първоначално предложение за изпълнение на поръчката от една страна, не може да се удостовери по безспорен начин годината на производство на вибраторите и компонентите, съставляващи регистриращата система на участника, по отношение на които са представени документи от участника, а от друга страна е налице и липса на изискуеми документи по отношение на останалата част от компонентите, т.е. участникът не е доказал годината на производство на предлаганата от него регистрираща система, което е в противоречие с изискванията на възложителя. Също така, предвид изложеното, първият показател от методиката за комплексна оценка на офертите – „P1. Година на производство на

предложени за изпълнението на поръчката източници на сеизмична енергия вибратори и регистрираща система" не може да бъде приложен по отношение на участника.

Предвид горните констатации и с оглед изложените мотиви на КЗК в Решение № 358/26.05.2016г. по преписка № КЗК-173/22.04.2016г. на КЗК, съгласно които „комисията няма право да изисква допълнителна информация и документи по аргумент на чл.68, ал.11, т.2 от ЗОП (отм.)“, тъй като това ще доведе до „промяна на техническото предложение на участника, което е недопустимо, участникът „Проспекциуни“ СА се отстранява от участие в процедурата, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.), тъй като е представил първоначална оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя по отношение на съдържанието на първоначалното техническо предложение, и не се допуска до участие в договарянето.

Любомир Симеонов Кръстев,



***Ръководител на отдел „Възлагане на обществени поръчки”,
пълномощник на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД
на основание чл. 8, ал. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с § 18 от ПЗР към ЗОП,
съгласно пълномощно № БТГ-92-01-72 от 18.04.2016 г.***