



Приеман протокола от работата на комисията,  
на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП (отм.)

17.06.2016 г.



**Любомир Симеонов Кръстев**

Ръководител на отдел „Възлагане на обществени поръчки“ и пълномощник на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД на основание чл. 8, ал. 2 от ЗОП (отм.), във връзка с § 18 от ПЗР към ЗОП, съгласно пълномощно № БТГ-92-01-72 от 18.04.2016 г.

**ПРОТОКОЛ**

**№ 2**

от работата на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на подадената оферта в открит процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с наименование: **„Обслужване и поддръжка на информационната система WPS 32 за събиране, архив и визуализация на технологична информация от газопреносната система на „Булгартрансгаз“ ЕАД“**, с идент. № 160-037 на „Булгартрансгаз“ ЕАД, открит с Решение № БТГ-РД-07-19/05.04.2016 г. на пълномощника на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД - Любомир Симеонов Кръстев - ръководител на отдел „Възлагане на обществени поръчки“, съгласно пълномощно № БТГ-92-01-67 от 25.03.2016 г., на основание чл. 8, ал. 2 от ЗОП (отм.),

Настоящият протокол е съставен на 27.05.2016 г. на основание чл.72, ал. 1 от ЗОП (отм.). В периода 12.05.2016 г. ÷ 27.05.2016 г. назначената със заповед № БТГ-РД-09-42 от 12.05.2016 г., комисия в следния състав:

Председател:

**1.** Любомир Стефанов – Ръководител отдел „Режими“, лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП (отм.), а именно умения усвоени в процеса на упражняване на длъжността Ръководител отдел „Режими“;

и членове:

**2.** Пламен Пенчев – Инженер газопреносна, газоразпределителна мрежа - газова хидравлика, лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП (отм.), а именно умения усвоени в процеса на упражняване на длъжността Инженер газопреносна, газоразпределителна мрежа- газова хидравлика;

**3.** Петър Цонев – Ръководител сектор "Съобщителни мрежи", лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП (отм.), а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността Ръководител сектор "Съобщителни мрежи";

**4.** Юлиана Динева – и.д. Юриконсулт в отдел „Договори и собственост“;

**5.** Фани Рогачева - Специалист в отдел „Придобиване на активи“;

с резервни членове на комисията:

**1.** Георги Бузяков - Началник управление - Заместник Управление "Главно Диспечерско Управление", лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП (отм.), а именно умения усвоени в процеса на упражняване на длъжността Началник управление - Заместник Управление "Главно Диспечерско Управление";

**2.** Йолина Филипова – Специалист отдел „Балансиране“, лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП (отм.), а именно умения усвоени в процеса на упражняване на длъжността Специалист отдел „Балансиране“;



3. Пейчо Пейчев – Ръководител отдел "Информационни системи", лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП (отм.), а именно умения усвоени в процеса на упражняване на длъжността Ръководител отдел "Информационни системи";
4. Десислава Петрова – Старши юриконсулт в отдел „Договори и собственост“;
5. Кирил Велков - Специалист в отдел „Придобиване на активи“.

извърши проверка на представените документи и информация от участника в плик № 1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие, във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП (отм.) и с другите изисквания на възложителя от документацията за участие, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП (отм.); проверка за съответствие на техническото предложение за изпълнение на поръчката с изискванията на възложителя от документацията за участие, както и отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя; проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на документацията за участие и класиране на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя.

В 10<sup>30</sup> часа на 12.05.2016 г. Комисията започна своята работа, след като ѝ беше представен списък, съдържащ информация за участника, който е представил оферта в посочения в обявлението на обществената поръчка срок, както следва:

Наименование на участника	Входящ номер в регистъра на Възложителя	Дата на подаване	Час на подаване
ЕТ „ИСТА – Юлий Панков“, гр. София	БТГ- 25-01-250	11.05.2016 г.	10:39 ч.

След получаване на списъка по чл. 68, ал.1 от ЗОП (отм.), всички членове на Комисията попълниха и подписаха Декларации в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП.

Работата на Комисията протече при спазване на следния ред:

#### **I. Отваряне на офертата.**

Отварянето на офертата се извърши в предварително посочените час, дата и място от обявлението за обществената поръчка, а именно - 10<sup>30</sup> часа на 12.05.2016 г. в Централно управление на "Булгартрансгаз" ЕАД, ж.к. Люлин 2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66.

При публичното отваряне на офертата не присъстваха представители на участника, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица по смисъла на чл. 68, ал. 3 от ЗОП (отм.).

Комисията констатира, че пликът с офертата на участника е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и с изискуемите означения.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.), комисията отвори офертата и констатира наличието на три отделни, запечатани, непрозрачни плика в нея с номера №1, №2 и №3, след което трима от членовете на комисията подписаха плик №3 „Предлагана цена“ на участника.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.), комисията отвори плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на участника и трима от нейните членове подписаха всички документи, съдържащи се в плик №2 на участника.

Комисията констатира, че участникът не е приложил декларация по чл. 33, ал.4 от ЗОП (отм.)



към техническото си предложение за изпълнение на поръчката, поради което офертата няма конфиденциален характер.

След извършване на горепосочените действия, комисията отвари плик №1 „Документи за подбор“ на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери за тяхното съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).

След извършване на описаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

**II. Проверка на представените от участника документи и информация в плик №1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП (отм.), както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП (отм.), с посочване на установени липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности.**

Резултатите от разглеждането на документите и информацията в плик №1 „Документи за подбор“ на участника ЕТ „ИСТА – Юлий Панков“, гр. София, са отразени в Протокол №1/16.05.2016 г. от работата на комисията, съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП (отм.), като същият е публикуван в Профила на купувача на сайта на „Булгартрансгаз“ ЕАД и не е изпратен на участника съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), тъй като въз основа на представените от него документи в Плик №1 „Документи за подбор“, участника съответства на критериите за подбор и на другите изисквания, поставени от Възложителя.

Протоколът съдържа констатациите на комисията от проверката на представените документи и информация в плик №1 „Документи за подбор“ на участника за съответствието им с критериите за подбор и другите изисквания на Възложителя.

Съгласно изложеното в Протокол №1 от 16.05.2016 г., участникът ЕТ „ИСТА – Юлий Панков“, гр. София е представил всички изискуеми от възложителя документи и информация, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 2, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП (отм.) и документацията за участие в процедурата. Въз основа на представените документи и информация в плик №1, комисията с единодушно решение прие, че участникът отговаря на критериите за подбор, в т.ч. минималните изисквания за техническите възможности и изискванията поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, по мотивите изложени в протокол №1 от 16.05.2016 г. В тази връзка и по аргумент от чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията реши да разгледа документите в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

**III. Резултати от разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в плик № 2 на участника, който отговаря на критериите за подбор.**

Техническите специалисти, членове на комисията, прегледаха и се запознаха подробно с техническото предложение на участника ЕТ „ИСТА – Юлий Панков“, гр. София и установиха, че същото отговаря на техническите изисквания и условията на Възложителя от документацията за участие в процедурата.

Участникът е потвърдил, че ще изпълни предмета на поръчката в пълно съответствие с изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие, в т.ч. пълното описание на предмета на поръчката и техническа спецификация.

Участникът е потвърдил всички изисквания, условия и срокове по раздели I и II от образца на Техническо предложение от документацията за участие.

В т. 4.1. от раздел I от Техническото предложение участникът е описал предлаганите хардуерни модули за доставка за информационна система WPS32, в съответствие с Приложение № 3 към Пълното описание на предмета на поръчката, както следва:

	<b>Модел</b>	<b>Описание</b>
1.	S664	контролер
2.	S664-GSM	контролер с вграден GPRS

