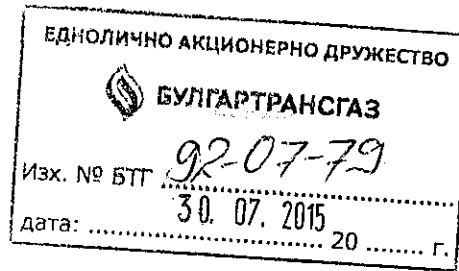


УТВЪРЖДАВАМ:



ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със заповед № БТГ-РД-09-100 от 02.07.2015 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД за получаването, разглеждането и оценката на офертите, по реда на глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и съгласно утвърдени Вътрешни правила за възлагане на обществени поръчки по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), координиране и контролиране на изпълнението им (Правилата) с наименование: Доставка на офис обзавеждане, идент. номер 150-073 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

Настоящият протокол е съставен на 24.07.2015 г. и отразява работата на назначената комисия в следния състав:

Председател:

1. Богомил Миладинов, специалист „Машини и оборудване“ в сектор „Машини и оборудване“, лице притежаващо професионална компетентност, свързано с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист „Машини и оборудване“ в сектор „Машини и оборудване“;

членове:

2. Надя Стойкова, зам. ръководител на отдел „Придобиване на активи“;

3. Ирена Гонкова, юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“.

резервни членове на комисията:

1. Васил Николов, специалист „Машини и оборудване“ в сектор „Машини и оборудване“, лице притежаващо професионална компетентност, свързано с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист „Машини и оборудване“ в сектор „Машини и оборудване“;

2. Весела Русева, специалист/ главен в отдел „Придобиване на активи“;

3. Иглика Панайотова, юрисконсулт в отдел „Договори и собственост“.

Участниците, представили оферти в посочения в публичната покана срок - до 17:00 ч. на 13.07.2015 г., са, както следва:

1. „Перун - ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-2970 от 10.07.2015 г.
2. „Лого ГК“ ЕООД, гр. Варна, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-3006 от 13.07.2015 г.
3. „АМО“ ЕООД, гр. София, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-3007 от 13.07.2015 г.
4. Кооперация „Панда“, гр. София, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-3010 от 13.07.2015 г.

5. „Офис консумативи“ ООД, гр. София, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-3013 от 13.07.2015 г.
6. „Каломона“ ЕООД, гр. София, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-3027 от 13.07.2015 г.
7. „ПроКонтракт“ ООД, гр. София, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-3028 от 13.07.2015 г.

Съгласно чл. 101г, ал. 2 от ЗОП, след получаване на офертата и списъка с участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, членовете на комисията, подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП.

1. Отваряне на офертите.

Отварянето на пликовете с офертите и обявяването на ценовите предложения (общата цена за изпълнение на предмета на поръчката без ДДС, изписана словом) на участниците, се извърши публично от 15⁰⁰ часа на 15.07.2015 г., в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, за което всички лица са уведомени чрез публичната покана, публикувана на Портала за обществени поръчки и на профила на купувача: <http://www.bulgartransgaz.bg/bg/tenders/publicni-pokani-i-obyavi-4.html?fy=2015-0>.

На отварянето на офертите присъстваха Йоанна Костадинова - упълномощен представител на „Лого ГК“ ЕООД, гр. Варна и Калоян Янев - упълномощен представител на „Офис консумативи“ ООД, гр. София.

На отварянето на офертите не присъстваха представители на останалите участници, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в запечатани, надписани непрозрачни и с ненарушена цялост пликове, съгласно изискванията на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП и изискванията на възложителя, посочени в „Допълнителна информация“ към раздел III на публичната покана.

Комисията отвори пликовете с офертите, като съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП председателят на комисията обяви ценовите предложения (общите цени за изпълнение на предмета на поръчката без ДДС, изписани словом) на участниците:

- „Перун - ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград – тридесет и шест хиляди деветстотин деветдесет и седем хиляди лева без ДДС;
- „Лого ГК“ ЕООД, гр. Варна – тридесет и две хиляди двеста и шест лева без ДДС;
- „АМО“ ЕООД, гр. София – тридесет и девет хиляди четиристотин тридесет и осем лева без ДДС;
- Кооперация „Панда“, гр. София – двадесет и пет хиляди двеста и осем лева и 0,86 лева без ДДС;
- „Офис консумативи“ ООД, гр. София – двадесет и осем хиляди осемстотин и деветдесет лева без ДДС;
- „Каломона“ ЕООД, гр. София – тридесет и пет хиляди двеста и осемдесет лева без ДДС;
- „ПроКонтракт“ ООД, гр. София – четиридесет и четири хиляди и триста лева без ДДС.

2. Резултати от разглеждане на представените оферти и съдържащите се в тях документи, във връзка с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея:

2.1. Участникът „Перун - ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград няма да ползва подизпълнители. Представена е оферта, подписана от Кирил Кирилов, който представлява участника съгласно актуалното състояние от Търговския регистър.

При прегледа на документите, съдържащи се в офертата, комисията установи следното:

2.1.1 Представени са всички изискуеми документи по т. 1, 7 и 8 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана и същите съответстват на изискванията на възложителя.

2.1.2 По отношение на техническото предложение за изпълнение на поръчката:

Срокът за изпълнение на поръчката е 10 дни от датата на сключване на договора и гаранционния срок на обзавеждането е 12 месеца от датата на доставка, което отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът е посочил параметрите на предлаганите продукти и същите отговарят на изискванията на възложителя. Към техническото предложение са приложени материали, съдържащи вида на предлаганото обзавеждане, като в същите не е отбелязано за коя позиция се отнасят съответните данни, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 5 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана. В каталозите не се съдържат данни за размерите и материала на предлаганите продукти, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 5 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана.

Предвид гореизложеното по отношение на описанието на предлаганите продукти и на приложените материали, техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

2.1.3 По отношение на ценовото предложение за изпълнение на поръчката:

Представено е ценовото предложение, в което участникът е посочил обща стойност (цифром и словом) за изпълнение на предмета на поръчката, която е в размер на 36 997 лева, без ДДС. Общата цена за изпълнение предмета на поръчката, изписана цифром съответства на тази, изписана словом. Участникът е посочил единични цени на предложените продукти, съгласно изискванията на възложителя, като при проверката на ценовото предложение на участника, комисията установи, че сборът на предложените единични цени, умножени по съответните количества, отговаря на посочената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

Участникът не е посочил условие за изпълнение на доставката, което не отговаря на изискванията на възложителя от образеца на ценовото предложение (O06) от документацията за участие в обществената поръчка, а именно от участниците да бъде посочено условие на доставка DDP или DAP (само за чуждестранните участници) по Incoterms-2010, с места на доставка, съгласно т. 5 от техническото предложение за изпълнение на поръчката. В тази връзка ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

Констатираното несъответствие не може да бъде отстранено, тъй като съгласно т. 6.12.5 от Правилата, комисията няма право да изисква от участниците да представят допълнителни данни в ценовите предложения, тъй като това ще доведе до промяната им.

Предвид гореизложеното по отношение на непосочването на условие за доставка, ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Предвид посоченото в т. 2.1.2 и т. 2.1.3, офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя и няма да бъде оценена.

2.2. Участникът „Лого ГК“ ЕООД, гр. Варна няма да ползва подизпълнители. Представена е оферта, подписана от Георги Колев, който представлява участника съгласно актуалното състояние от Търговския регистър.

При прегледа на документите, съдържащи се в офертата, комисията установи следното:

2.2.1 Представени са всички изискуеми документи по т. 1, 7 и 8 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана и същите съответстват на изискванията на възложителя.

2.2.2 По отношение на техническото предложение за изпълнение на поръчката:

Срокът за изпълнение на поръчката е 60 дни от датата на сключване на договора и гаранционния срок на обзавеждането е 24 месеца от датата на доставка, което отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът, по позиция №3 от приложение №4 от техническата спецификация, е предложил да достави 2 броя столове, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в приложение №4 от техническата спецификация по тази позиция, а именно столовете да бъдат 20 броя. Предложенията по останалите позиции от техническите спецификации отговарят на изискванията на възложителя.

Към техническото предложение са приложени материали, съдържащи вида на предлаганото обзавеждане, като в същите не е отбелязано за коя позиция се отнасят съответните данни, както и не се съдържат данни за размерите и материала на предлаганите продукти, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 5 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана. Освен посоченото, за позиция № 4 от приложение № 4 към техническата спецификация, на стр.8 от приложените материали са изобразени шкафове с 2 врати, което не съответства на посоченото от участника в техническото предложение, както и не отговаря на изискванията на възложителя шкафовете да бъдат с 4 врати и 5 рафта.

Предвид гореизложеното, техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

2.2.3 По отношение на ценовото предложение за изпълнение на поръчката:

Представено е ценовото предложение, в което участникът е посочил обща стойност (цифром и словом) за изпълнение на предмета на поръчката, която е в размер на 32 206 лева, без ДДС. Общата цена за изпълнение предмета на поръчката, изписана цифром съответства на тази, изписана словом. Участникът е посочил единични цени на предложените продукти, съгласно изискванията на възложителя, като при проверката на ценовото предложение на участника, комисията установи, че посочената от участника единична цена на позиция № 15 „Стол за офис“ от офис оборудването по приложение № 1 от техническата спецификация (113 лева, без ДДС), умножена по количеството на тази позиция съгласно техническата спецификация (6 броя), не отговаря на посочената от участника обща цена за тази позиция (798 лева, без ДДС).

Участникът не е посочил условие за изпълнение на доставката, което не отговаря на изискванията на възложителя от образеца на ценовото предложение (О6) от документацията за участие в обществената поръчка, а именно от участниците да бъде посочено условие на доставка DDP или DAP (само за чуждестранните участници) по Incoterms-2010, с места на

доставка, съгласно т. 5 от техническото предложение за изпълнение на поръчката. В тази връзка ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

Констатираното несъответствие не може да бъде отстранено, тъй като съгласно т. 6.12.5 от Правилата, комисията няма право да изисква от участниците да представят допълнителни данни в ценовите предложения, тъй като това ще доведе до промяната им.

Предвид гореизложеното по отношение на непосочването на условие за доставка, ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид посоченото в т. 2.2.2 и т. 2.2.3, офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя и няма да бъде оценена.

2.3. Участникът „АМО“ ЕООД, гр. София няма да ползва подизпълнители. Представена е оферта, подписана от Мариета Бешева-Митова, която представлява участника съгласно актуалното състояние от Търговския регистър.

При прегледа на документите, съдържащи се в офертата, комисията установи следното:

2.3.1 Представени са всички изискуеми документи по т. 1, 7 и 8 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана и същите съответстват на изискванията на възложителя.

2.3.2 По отношение на техническото предложение за изпълнение на поръчката:

Срокът за изпълнение на поръчката е 30 дни от датата на сключване на договора и гаранционният срок на обзавеждането е 12 месеца от датата на доставка, което отговаря на изискванията на възложителя.

В техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът е описал доставките, които ще бъдат осъществени, като е посочил всички параметри, съгласно техническата спецификация. Предложените от участника продукти по всички позиции от приложенията към техническата спецификация отговарят на изискванията на възложителя.

Към техническото предложение са приложени материали, от които е видно какъв е вида, размерите и материалът на предлаганото обзавеждане на всяка от позициите и в същите е отбелязано за кое обзавеждане се отнасят съответните данни, което отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 5 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана.

Предвид гореизложеното, техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на възложителя.

2.3.3 По отношение на ценовото предложение за изпълнение на поръчката:

Представено е ценовото предложение, в което участникът е посочил обща стойност (цифром и словом) за изпълнение на предмета на поръчката, която е в размер на 39 438 лева, без ДДС. Общата цена за изпълнение предмета на поръчката, изписана цифром съответства на тази, изписана словом. Участникът е посочил единични цени на предложените продукти, съгласно изискванията на възложителя, като при проверката на ценовото предложение на участника, комисията установи, че сборът на предложените единични цени, умножени по съответните количества, отговаря на посочената обща цена за изпълнение предмета на поръчката. Предвид посоченото, ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид изложеното, комисията с единодушно решение прие, че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя и ще бъде оценена.

2.4 Участникът Кооперация „Панда“, гр. София няма да ползва подизпълнители. Представена е оферта, подписана от Елка Каменова-Цанкова, която представлява участника съгласно актуалното състояние от Търговския регистър.

При прегледа на документите, съдържащи се в офертата, комисията установи следното:

2.4.1 Представени са всички изискуеми документи по т. 1, 7 и 8 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана и същите съответстват на изискванията на възложителя.

2.4.2 По отношение на техническото предложение за изпълнение на поръчката:

Срокът за изпълнение на поръчката е 30 дни от датата на сключване на договора и гаранционния срок на обзавеждането е 12 месеца от датата на доставка, което отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът, по позиция № 9 „Шкаф висок с врати и рафтове“ от приложение № 2 от техническата спецификация, е предложил да достави 1 брой шкаф, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в приложение № 2 от техническата спецификация за тази позиция, а именно шкафове да бъдат 2 броя. Предложенията по останалите позиции от техническите спецификации отговарят на изискванията на възложителя.

Към техническото предложение са приложени материали, съдържащи вида, размерите и материалът на предлаганото обзавеждане, като в същите е отбелязано за кое обзавеждане се отнасят съответните данни, което отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 5 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана.

Предвид гореизложеното по отношение на предложените от участника бройки за шкафа по позиция № 9 от приложение № 2 от техническата спецификация, техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

2.4.3 По отношение на ценовото предложение за изпълнение на поръчката:

Представено е ценовото предложение, в което участникът е посочил обща стойност (цифром и словом) за изпълнение на предмета на поръчката, която е в размер на 25 208,86 лева, без ДДС. Общата цена за изпълнение предмета на поръчката, изписана цифром съответства на тази, изписана словом. Участникът е посочил единични цени на предложените продукти, съгласно изискванията на възложителя, като при проверката на ценовото предложение на участника, комисията установи, че сборът на предложените единични цени, умножени по съответните количества, отговаря на посочената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

Участникът не е посочил условие за изпълнение на доставката, което не отговаря на изискванията на възложителя от образеца на ценовото предложение (O06) от документацията за участие в обществената поръчка, а именно от участниците да бъде посочено условие на доставка DDP или DAP (само за чуждестранните участници) по Incoterms-2010, с места на доставка, съгласно т. 5 от техническото предложение за изпълнение на поръчката. В тази връзка ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

Констатираното несъответствие не може да бъде отстранено, тъй като съгласно т. 6.12.5 от Правилата, комисията няма право да изисква от участниците да представят допълнителни данни в ценовите предложения, тъй като това ще доведе до промяната им.

Предвид непосочването на условие за доставка, ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид посоченото в т. 2.4.2 и т. 2.4.3, офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя и няма да бъде оценена.

2.5 Участникът „Офис консумативи“ ООД, гр. София няма да ползва подизпълнители. Представена е оферта, подписана от Павел Стоянов, който представлява участника съгласно актуалното състояние от Търговския регистър.

При прегледа на документите, съдържащи се в офертата, комисията установи следното:

2.5.1 Представени са всички изискуеми документи по т. 1, 7 и 8 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана и същите съответстват на изискванията на възложителя.

2.5.2 По отношение на техническото предложение за изпълнение на поръчката:

Срокът за изпълнение на поръчката е 14 работни дни от датата на сключване на договора, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 2 от образеца на техническо предложение за изпълнение на поръчката (О5) във връзка с т. 5 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III на публичната покана, а именно срокът за изпълнение на поръчката да бъде в календарни дни.

Гаранционният срок на обзавеждането е 12 месеца от датата на доставка, което отговаря на изискванията на възложителя.

При прегледа на предложените от участника продукти, бяха установени следните несъответствия с изискванията на възложителя:

- Височината на шкафовете по позиция № 3 от приложение № 1 към техническата спецификация е 650см, а изискването на възложителя е същата да бъде 750-800см;
- Широчината на шкафовете по позиция № 8 от приложение № 1 към техническата спецификация е 800см, а изискването на възложителя е същата да бъде 950-1056см;
- Широчината на шкафовете по позиция № 9 от приложение № 1 към техническата спецификация е 600см, а изискването на възложителя е същата да бъде 700-800см;
- Височината на контейнерите по позиция № 12 от приложение № 1 към техническата спецификация е 510см, а изискването на възложителя е същата да бъде 600-700см;
- Широчината на шкафовете по позиция № 1 от приложение № 4 към техническата спецификация е 900см, а изискването на възложителя е същата да бъде 80см;

Предложенията по останалите позиции съответстват на изискванията на възложителя.

Към техническото предложение са приложени материали, съдържащи вида, размерите и материалът на предлаганото обзавеждане, като в същите е отбелязано за кое обзавеждане се отнасят съответните данни, което отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 5 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана.

Предвид гореизложеното по отношение на несъответствията на предлаганите продукти, техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

2.5.3 По отношение на ценовото предложение за изпълнение на поръчката:

Представено е ценовото предложение, в което участникът е посочил обща стойност (цифром и словом) за изпълнение на предмета на поръчката, която е в размер на 28 890 лева, без

ДДС. Общата цена за изпълнение предмета на поръчката, изписана цифром съответства на тази, изписана словом. Участникът е посочил единични цени на предложените продукти, съгласно изискванията на възложителя, като при проверката на ценовото предложение на участника, комисията установи, че сборът на предложените единични цени, умножени по съответните количества, отговаря на посочената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

Участникът не е посочил условие за изпълнение на доставката, което не отговаря на изискванията на възложителя от образеца на ценовото предложение (О06) от документацията за участие в обществената поръчка, а именно от участниците да бъде посочено условие на доставка DDP или DAP (само за чуждестранните участници) по Incoterms-2010, с места на доставка, съгласно т. 5 от ценовото предложение за изпълнение на поръчката. В тази връзка ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

Констатираното несъответствие не може да бъде отстранено, тъй като съгласно т. 6.12.5 от Правилата, комисията няма право да изисква от участниците да представят допълнителни данни в ценовите предложения, тъй като това ще доведе до промяната им.

Предвид гореизложеното по отношение на непосочването на условие за доставка, ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид посоченото в т. 2.5.2 и т. 2.5.3, офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя и няма да бъде оценена.

2.6 Участникът „Каломона“ ЕООД, гр. София няма да ползва подизпълнители. Представена е оферта, подписана от Владислава Николова-Миткова, която представлява участника съгласно актуалното състояние от Търговския регистър.

При прегледа на документите, съдържащи се в офертата, комисията установи следното:

2.6.1 Представени са всички изискуеми документи по т. 1, 7 и 8 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана и същите съответстват на изискванията на възложителя.

2.6.2 По отношение на техническото предложение за изпълнение на поръчката:

Срокът за изпълнение на поръчката е 30 дни от датата на сключване на договора и гаранционният срок на обзавеждането е 12 месеца от датата на доставка, което отговаря на изискванията на възложителя.

В техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът е описал доставките, които ще бъдат осъществени, като е посочил всички параметри, съгласно техническата спецификация. Предложените от участника продукти по всички позиции от приложенията към техническата спецификация отговарят на изискванията на възложителя.

Към техническото предложение са приложени материали, от които е видно какъв е вида, размерите и материалът на предлаганото обзавеждане на всяка от позициите и в същите е отбелязано за кое обзавеждане се отнасят съответните данни, което отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 5 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана.

Предвид гореизложеното, техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на възложителя.

2.6.3 По отношение на ценовото предложение за изпълнение на поръчката:

Представено е ценовото предложение, в което участникът е посочил обща стойност (цифром и словом) за изпълнение на предмета на поръчката, която е в размер на 35 280 лева, без ДДС. Общата цена за изпълнение предмета на поръчката, изписана цифром съответства на тази, изписана словом. Участникът е посочил единични цени на предложените продукти, съгласно изискванията на възложителя, като при проверката на ценовото предложение на участника, комисията установи, че сборът на предложените единични цени, умножени по съответните количества, отговаря на посочената обща цена за изпълнение предмета на поръчката. Предвид посоченото, ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид изложеното, комисията с единодушно решение прие, че офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя и ще бъде оценена.

2.7 Участникът „ПроКонтракт“ ООД, гр. София няма да ползва подизпълнители. Представена е оферта, подписана от Петър Петров, който представлява участника съгласно актуалното състояние от Търговския регистър.

При прегледа на документите, съдържащи се в офертата, комисията установи следното:

2.7.1 Представени са всички изискуеми документи по т. 1, 7 и 8 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана и същите съответстват на изискванията на възложителя.

2.5.2 По отношение на техническото предложение за изпълнение на поръчката:

Срокът за изпълнение на поръчката е 35 работни дни от датата на сключване на договора, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 2 от образеца на техническо предложение за изпълнение на поръчката (О5) във връзка с т. 5 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III на публичната покана, а именно срокът за изпълнение на поръчката да бъде в календарни дни.

Гаранционният срок на обзавеждането е 24 месеца от датата на доставка, което отговаря на изискванията на възложителя.

В техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът е описал доставките, които ще бъдат осъществени, като е посочил всички параметри, съгласно техническата спецификация. Предложените от участника продукти по всички позиции от приложенията към техническата спецификация отговарят на изискванията на възложителя.

Към техническото предложение са приложени материали, от които е видно какъв е вида, размерите и материалът на предлаганото обзавеждане на всяка от позициите и в същите е отбелязано за кое обзавеждане се отнасят съответните данни, което отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 5 от „Изисквания за изпълнение на поръчката“ към раздел III от публичната покана.

Предвид гореизложеното по отношение на срока на изпълнение на поръчката, техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

2.7.3 По отношение на ценовото предложение за изпълнение на поръчката:

Представено е ценовото предложение, в което участникът е посочил обща стойност (цифром и словом) за изпълнение на предмета на поръчката, която е в размер на 44 300 лева, без ДДС. Общата цена за изпълнение предмета на поръчката, изписана цифром съответства на тази, изписана словом. Участникът е посочил единични цени на предложените продукти, съгласно изискванията на възложителя, като при проверката на ценовото предложение на участника, комисията установи, че сборът на предложените единични цени, умножени по

съответните количества, отговаря на посочената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

Участникът не е посочил условие за изпълнение на доставката, което не отговаря на изискванията на възложителя от образеца на ценовото предложение (О06) от документацията за участие в обществената поръчка, а именно от участниците да бъде посочено условие на доставка DDP или DAP (само за чуждестранните участници) по Incoterms-2010, с места на доставка, съгласно т. 5 от техническото предложение за изпълнение на поръчката. В тази връзка ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

Констатираното несъответствие не може да бъде отстранено, тъй като съгласно т. 6.12.5 от Правилата, комисията няма право да изисква от участниците да представят допълнителни данни в ценовите предложения, тъй като това ще доведе до промяната им.

Предвид гореизложеното по отношение на непосочването на условие за доставка, ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид посоченото в т. 2.7.2 и т. 2.7.3, офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя и няма да бъде оценена.

3. Предвид критерия за оценка на офертите „най-ниска цена“, комисията класира участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, както следва:

- Първо място - „Каломона“ ЕООД, гр. София предложена цена - 35 280 (тридесет и пет хиляди двеста и осемдесет) лева без ДДС;
- Второ място - „АМО“ ЕООД, гр. София, предложена цена - 39 438 (тридесет и девет хиляди четиристотин тридесет и осем) лева без ДДС;

4. Офертата на участниците „Перун - ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград, по изложените мотиви в т. 2.1 от настоящия протокол, „Лого ГК“ ЕООД, гр. Варна, по изложените мотиви в т. 2.2 от настоящия протокол, Кооперация „Панда“, гр. София по изложените мотиви в т. 2.4 от настоящия протокол, „Офис консумативи“ ООД, гр. София, по изложените мотиви в т. 2.5 от настоящия протокол и „ПроКонтракт“ ООД, гр. София, по изложените мотиви в т. 2.7 от настоящия протокол, не отговарят на изискванията на публичната покана за представяне на оферти и приложенията към нея и не са оценени от комисията.

Протоколът е подписан без забележки и изразени особени мнения от членовете на комисията и се предава с докладна записка на възложителя за утвърждаване.

Председател:



Богомил Миладинов

членове:

Ирена Гонкова

Надя Стойкова

