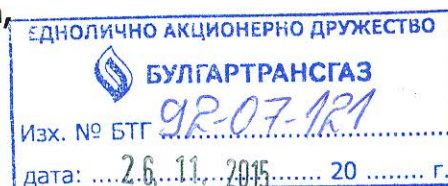


Приемам протокола от работата на комисията,
на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП



ГЕОРГИ ГЕГОВ
Изпълнителен директор
на „Булгартрансгаз“ ЕАД

_____ 2015 г.



ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура по ЗОП, с наименование: Доставка и внедряване на софтуер за управление интегритета на газопроводите (PIMS Софтуер), открита с решение № БТГ-РД-07-87 от 05.08.2015 г. на изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП, идент. номер 150-081 на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Настоящият протокол е съставен на 18.11.2015 г., на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В периода 07.09.2015 г.÷18.11.2015 г., назначената от възложителя със заповед № БТГ-РД-09-131 от 07.09.2015 г., изменена със заповед № БТГ-РД-09-131А от 08.10.2015 г. и заповед № БТГ-РД-09-131Б от 30.10.2015 г., комисия в следния състав:

Председател:

1. инж. Атанас Лиев – и.д. ръководител отдел „Линейна експлоатация“, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно: Диплома № 2634 от 01.07.1997 г., с квалификация „Оператор-програмист на персонален компютър“ при Образцова математическа гимназия „Акад. К. Попов“ – Пловдив и Диплома № ID 001759, специалност „Уреди и системи за безразрушителен контрол“, както и умения, усвоени в процеса на упражняване на основните трудови задължения на специалиста, съгласно длъжностната му характеристика.

и членове:

2. Иван Попов - системен администратор в отдел "Информационни системи", лице притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т.22а от ДР на ЗОП, а именно образование „бакалавър по информатика“, придобито в Софийски университет „Св. Климент Охридски“ и умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността системен администратор в отдел "Информационни системи".

3. Жулиета Пенчовска – главен специалист в главно управление „Техническа експлоатация“, притежаваща професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на основните трудови задължения на специалиста, съгласно длъжностната му характеристика;

4. Сухел Хайрулов, ръководител на отдел „Придобиване на активи“;

5. Константин Вучков – старши юриконсулт в отдел „Договори и собственост“;

6. Клавдия Петрова – счетоводител в сектор „Счетоводство на ЦУ“;

7. Весела Русева – специалист/главен в отдел „Придобиване на активи“;

с резервни членове на комисията:

1. Христо Веселинов Христов – специалист в отдел „Линейна експлоатация“ на Главно

управление „Техническа експлоатация“, лице притежаващо професионална компетентност, свързано с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист в отдел „Линейна експлоатация“.

2. инж. Михаил Маринов – технолог ЛЕС, СЗЕР Ботевград, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно Диплома № ID 001758, специалност „Газонефтопроводи и газонефтохранилища“, както и умения, усвоени в процеса на упражняване на основните трудови задължения на специалиста, съгласно длъжностната му характеристика.

3. Митьо Матанов – системен администратор в сектор „Програмно осигуряване“ в отдел „Информационни системи“ от у-ние ИТО, притежаващ „Професионална компетентност“ по смисъла на §1, т. 22а от Допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността съгласно основните трудови задължения на лицето в длъжностната му характеристика;

4. Росен Кечев – юриконсулт в отдел „Договори и собственост“;

5. Надя Стойкова – ръководител отдел - заместник на отдел „Придобиване на активи“;

6. Силвия Петкова – специалист сектор „Финанси“;

7. Кирил Велков – специалист в отдел „Придобиване на активи“.

извърши проверка на представените документи и информация от участника, подал оферта в плик № 1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП, проверка на съответствието на техническото и ценово предложение за изпълнение на предмета на поръчката с изискванията на възложителя от документацията за участие, оценка и класиране на офертата, съгласно критерия за оценка „най-ниска цена“.

В 14⁰⁰ часа на 07.09.2015 г. комисията започна своята работа. На комисията беше представен списък, съдържащ информация за участника, представил оферта в посочения обявлението на обществената поръчка срок, както следва:

Участникът, представил оферта в посочения в обявлението за обществената поръчка срок, е ROSEN EUROPE b.v., Oldenzaal, The Netherlands, с рег. № БТГ-25-01-3794 от 04.09.2015 г., 12:20 ч.

След получаване на списъка по чл. 68, ал.1 от ЗОП, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП.

Работата на комисията протече при спазване на следния ред:

I. Отваряне на офертите.

Отварянето на офертата се извърши в предварително посочените час, дата и място от обявлението за обществената поръчка, а именно - 14⁰⁰ часа на 07.09.2015 г. в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, ж.к. Люлин 2, бул. „Панчо Владигеров“ № 66.

При публичното отваряне на офертата не присъства представител на участника, нито представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията констатира, че пликът с офертата на участника е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и с посочени означения.

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отвори офертата постъпила за участие в процедурата и констатира наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена“ на участника.

Съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, след което трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2 на участника.

Комисията констатира, че участникът ROSEN EUROPE b.v., Oldenzaal, The Netherlands е приложил декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП към техническото предложение за изпълнение на поръчката, в която е посочено, че „Техническото предложение и всички приложения към него на „Розен Юръп Б.В.“, представени в Плик № 2 от офертата имат конфиденциален характер за участника и участникът не позволява разкриването на съдържащата се в тях информация, тъй като същата представлява техническа и търговска тайна за участника и касае факти, информация, решения и данни, които са собственост на участника и чието запазване в тайна е в интерес на правоимащия, тъй като разкриването би довело до значителни облаги за конкурентите, предлагащи подобни услуги.

След извършване на горепосочените действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ на участника и председателят на комисията оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието на представените документи със списъците, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Комисията констатира, че приложените документи и информация съответстват на описаните в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Разглеждане на документи и информация в плик №1 „Документи за подбор“

Проверка на представените от участника **ROSEN EUROPE b.v., Oldenzaal, The Netherlands** документи и информация в плик №1 „Документи за подбор“ за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1, буква „а“ и „б“, т. 3, 5, 6, 8, 12, 13 и 14 от ЗОП, както и за отсъствие на обстоятелствата, посочени в чл. 69, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Констатациите на комисията от разглеждането на документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, са отразени в протокол № 1 от 24.09.2015 г. от работата на комисията, съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, който е публикуван на профила на купувача.

Тъй като участникът е представил всички изискуеми документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“, в съответствие с изискванията на Възложителя от документацията за участие в процедурата и отговаря на критериите за подбор, в т.ч. на минималните изисквания за технически възможности и квалификация на участника, посочени в т. 1 от раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и изисквания на възложителя за притежаване от участника на умения, ефективност и опит по чл. 51, ал. 2 от ЗОП, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, протоколът не се изпрати на участника в процедурата.

В тази връзка и въз основа на представените към офертата в плик № 1 „Документи за подбор“ документи и информацията, която се съдържа в тях, комисията с единодушно решение прие, че участникът ROSEN EUROPE b.v., Oldenzaal, The Netherlands е представил всички изискуеми документи в плик №1 „Документи за подбор“ в т.ч. и за подизпълнителя ИТ Консултинг и Интегриране ООД, гр. София, в съответствие с изискванията на Възложителя от документацията за участие в процедурата и отговаря на критериите за подбор, в т.ч. на минималните изисквания за технически възможности и квалификация на участника, посочени в т. 1 от раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и изисквания на възложителя за притежаване от участника на умения, ефективност и опит по чл. 51, ал. 2 от ЗОП. От декларираните обстоятелства в декларацията по 47, ал. 9 от ЗОП от участника по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника в т.ч. е декларирана липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, от ЗОП за държавата, в която са

установено лицето – Нидерландия в съответствие със съответния национален закон. От декларираните обстоятелства в декларацията по чл. 47, ал. 8 от ЗОП от подизпълнителя по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника. От декларираните обстоятелства от участника и подизпълнителя в Декларациите (Образец О9) по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС) не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника. От декларираните обстоятелства от участника и подизпълнителя в декларациите по чл. 81ж, ал. 10 от Закона за енергетиката не са налице такива, които да водят до отстраняване на участника.

В тази връзка, комисията единодушно реши, по аргумент на чл. 68, ал. 10, изречение второ от ЗОП, да бъдат разгледани документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

III. Резултати от разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката в плик № 2 на участника ROSEN EUROPE b.v., Oldenzaal, the Netherlands.

3.1. Във връзка с приложена към техническото предложение за изпълнение на поръчката (оригинал на образец О11) в плик № 2 на участника декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, подписана от Валерия Матарресе, упълномощено лице, в която е посочено, че информацията „Техническото предложение и всички приложения към него на „Розен Юръп Б.В.“, представени в Плик № 2 от офертата имат конфиденциален характер за участника и участникът не позволява разкриването на съдържащата се в тях информация, тъй като същата представлява техническа и търговска тайна за участника и касае факти, информация, решения и данни, които са собственост на участника и чието запазване в тайна е в интерес на правоимащия, тъй като разкриването би довело до значителни облаги за конкурентите, предлагащи подобни услуги същата информация се заличава от комисията при публикуване на настоящия протокол в профила на купувача.

При прегледа на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника **ROSEN EUROPE b.v., Oldenzaal, The Netherlands**, техническите специалисти, членове на комисията, установиха, следното:



Във връзка с приложена декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП към техническото предложение за изпълнение на поръчката (оригинал на образец О11) в плик № 2 на участника, в която е посочено, че информацията в „Техническото предложение“ обр. 011 и приложенията към него има конфиденциален характер и участникът не позволява нейното разкриване и информацията изложена по-долу се заличава от комисията при публикуване на протокола в профила на купувача.





3.1.1. Приложение № 1 – Таблица на съответствие с техническите изисквания на възложителя, е изготвено съгласно изискванията на възложителя и съдържа предложение за изпълнение на поръчката при съблюдаване изискванията на Пълното описание на предмета на поръчката, Техническата спецификация и Указанията за подготовка на офертата. Попълнени са образеца на Приложение № 1 към Техническото предложение - Таблица на съответствие с техническите изисквания на възложителя, като то съдържа предложения, включващи отговор/описание/обяснение за начина на изпълнение на всяко от изискванията на възложителя, разписани в техническата спецификация и Пълното описание на предмета на поръчката и са идентифицирани чрез код от вида: *RS_XXX №* или *PD_YYY №*.

Участникът в Приложение № 1 – Таблица на съответствие с техническите изисквания на възложителя е реферирал чрез препращане към други документи приложени към техническото

предложение си, като е посочил точното заглавие на документа, към който се препраща и страницата от техническото предложение, на която документът се намира.

Всички изисквани документи, образци и други допълнителни документи са надлежно описани и приложени към документа – Приложение № 1 към Техническото предложение - Таблица на съответствие с техническите изисквания на възложителя.

3.1.1.1. Приложение № 1 - Таблица на съответствие с техническите изисквания на възложителя в частта по отношение на Техническо предложение за изпълнение на изискванията, разписани в „Пълното описание на предмета на поръчката“ (ПОПП)

Участникът е потвърдил

А) Техническото предложение на участника за изпълнение на изискванията, разписани в ПОПП, „Раздел IV - Изисквания към предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) и документите, които следва да бъдат представени към него“ по PD_DOC 1 до PD_DOC 6, съответства напълно на изискванията на възложителя.

Предложението на участника по Раздел IV съдържа подробно описание на

които предложения съответстват на изискванията на възложителя.

Б) Техническото предложение на Участника за изпълнение на изискванията, разписани в ПОПП, „Раздел V - Изискванията към изпълнението на поръчката“, съответства напълно на изискванията на възложителя.

1. Управление на изпълнението на поръчката по PD_PER 1 и PD_PER 2

Предложението на участника по PD_PER 1 и PD_PER 2 съдържа описание на

които предложения съответстват на изискванията на възложителя.

Предложенията за във връзка с изпълнение на поръчката, съответстват на изискванията на Възложителя.

1. Други изисквания и условия за изпълнение на поръчката по PD_PER 3 и PD_PER 4

Предложението на участника по отношение на [REDACTED]

В) Техническото предложение на участника за изпълнение на изискванията, разписани в ПОПП, „Раздел VI - Собственост, права на ползване на интелектуална собственост и лицензи“, съответства напълно на изискванията на Възложителя.

1. Общи изисквания относно интелектуалната собственост на програмните продукти по PD_IP 1 до PD_IP 5

Предложението на участника по отношение на условията по PD_IP 1 до PD_IP 5 включва [REDACTED]

II. Лицензи, права за ползване и интелектуална собственост за софтуера за „управление интегритета на газопроводи“ по PD_IP 6 и PD_IP 7

Във връзка с изпълнение на поръчката, участникът ще достави следните лицензи:

[REDACTED]

- [REDACTED]

- [REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]

3.1.1.2. Техническото предложение за изпълнение на изискванията, разписани в „Техническата спецификация на изискванията“

А) Техническото предложение на участника за изпълнение на изискванията, разписани в „Техническата спецификация на изискванията“, „Раздел I - Функционални изисквания към PIMS софтуера“, съответства напълно на изискванията на Възложителя.

Предложението на участника по Раздел I [REDACTED]

[REDACTED], което отговаря на изискванията на възложителя по този раздел.

1. Общи изисквания по RS_GR 1 до RS_GR 8

[REDACTED]

[REDACTED] което отговаря на изискванията на възложителя по този раздел.

[REDACTED]

- [REDACTED]

- [REDACTED]

- [REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Предложението на участника съдържа потвърждение, че софтуерът [REDACTED] ще използва стандартизирана база данни, чийто [REDACTED]

[REDACTED]

което в пълно съответствие с изискванията на възложителя от този раздел.

2. Функционални изисквания по RS_FR 1 до RS_FR 3

Предложението на участника съдържа потвърждение, че софтуерът [REDACTED]

[REDACTED]

Предложението на участника по отношение на изискванията по RS_FR 3 [REDACTED]

[REDACTED]

2.1. Управление на данни по RS_DM 1 до RS_DM 6

Предложението на участника съдържа потвърждение, че софтуерът [REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted text block]

които отговарят на изискванията на възложителя.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.2. Оценка на дефекти по RS_AF 1 до RS_AF 3

Предложението на участника съдържа потвърждение, че софтуерът

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2.3. Оценка и анализ на състоянието и работата на системата за катодна защита по RS_CP 1 до RS_CP 2.

Предложението на участника съдържа потвърждение, че софтуерът

[Redacted text block]

отговарят на изискванията на възложителя.

2.4. Оценка на риска по RS_RM 1 до RS_RM 8

Предложението на участника съдържа потвърждение, че софтуерът

обхваща всички изисквания на възложителя.

2.5. Приложение/модул с ГИС функционалности по RS_GM 1 до RS_GM 2

Предложението на участника съдържа потвърждение, че софтуерът

обхващат всички изисквания на възложителя.

Б) Техническото предложение на участника за изпълнение на изискванията, разписани в „Техническата спецификация на изискванията“, „Раздел II - Интегриране и интерфейси с други системи“, съответства напълно на изискванията на Възложителя.

1. Информационна система за измерване, диспечериране, наблюдение и управление на газопреносната система – „WPS32“ по RS_INTR 1

Предложението на участника съдържа потвърждение, че софтуерът

[REDACTED]

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.

2. Географска информационна система по RS_INTR 2

Предложението на участника съдържа потвърждение, че софтуерът [REDACTED]

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.

3. Софтуерни продукти за управление на данни от вътрешнотръбни инспекции по RS_INTR 3

Предложението на участника съдържа потвърждение, че софтуерът [REDACTED]

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.

4. Други програмни продукти по RS_INTR 4 и RS_INTR 5

Предложението на участника съдържа потвърждение, че софтуерът [REDACTED]

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.

5. Изисквания към документацията на интерфейсите със свързаните информационни системи по RS_INTR 6

Предложението на участника съдържа потвърждение, че ще бъде [REDACTED], което отговаря на изискването на възложителя.

В) Техническото предложение на участника за изпълнение на изискванията, разписани в „Техническата спецификация на изискванията“, „Раздел III – „Изисквания към лицензиите и документите, уреждащи правата на ползване и интелектуалната собственост на предоставените програмни продукти“ по RS_LICR 1 до RS_LICR 3, съответства напълно на изискванията на Възложителя.

Предложението на участника по Раздел III съдържа [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Г) Техническото предложение на участника за изпълнение на изискванията, разписани в „Техническата спецификация на изискванията“, „Раздел IV – Технически изисквания“ съответства напълно на изискванията на Възложителя.

1. Класове потребители и характеристики по RS_UM 1 до RS_UM 5

Предложението на участника съдържа потвърждение, че предлаганият софтуер [REDACTED]

[REDACTED]

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.

2. Техническата инфраструктура по RS_TI 1 до RS_TI 12

Участникът е потвърдил [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.

3.Бази данни по RS_DB 1 до RS_DB 4

Предложението на участника съдържа потвърждение, [REDACTED]

[REDACTED]

Участникът е потвърдил, [REDACTED]

[REDACTED]

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Д) Техническото предложение на Участника за изпълнение на изискванията, разписани в „Техническата спецификация на изискванията“, „Раздел V - Изисквания към обучението“ по RS_KNTR 1 до RS_KNTR 10, съответства напълно на изискванията на Възложителя.

Предложението на участника по Раздел V

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Е) Техническото предложение на Участника за изпълнение на изискванията, разписани в „Техническа спецификация на изискванията“, „Раздел VI - Изисквания към тестването“ по RS_TST 1 до RS_TST 5, съответства напълно на изискванията на Възложителя.

Предложението на участника по Раздел VI съдържа потвърждение за дейности

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Ж) Техническото предложение на Участника за изпълнение на изискванията, разписани в „Техническата спецификация на изискванията“, „Раздел VII - Изисквания към документацията“ по RS_DOCR 1 до RS_DOCR 24, съответства напълно на изискванията на Възложителя.

Предложението на участника по Раздел VII

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.

З) Техническото предложение на Участника за изпълнение на изискванията, разписани в „Техническата спецификация на изискванията“, „Раздел VIII - Изисквания към осъществяване на гаранционната поддръжка“, съответства напълно на изискванията на Възложителя.

Предложението на участника по Раздел VIII съдържа

Предложението на участника по Раздел VII съдържа

1. Период и общи изисквания за гаранционна поддръжка по RS_WAR 1 и RS_WAR 2

Предложението на участника за срок за гаранционна поддръжка на [REDACTED]

2. Дейности, които се изисква да попадат в обхвата на гаранционната поддръжка на софтуера за „управление интегритета на газопроводи“ по RS_WAR 3 до RS_WAR 15

Предложението на участника съдържа потвърждение, че посочените дейности в изискванията на Възложителя от RS_WAR 3 до RS_WAR 15 ще попадат в обхвата на гаранционната поддръжка, [REDACTED]

3. Начини за осъществяване на гаранционната поддръжка по RS_WAR 16 и RS_WAR 17

Гаранционното обслужване на софтуера [REDACTED]

4. Срокове за реакция и разрешаване на проблем по време на периода за гаранционна поддръжка по RS_WAR 18

Участникът потвърждава, че [REDACTED]

5. Изисквания към гаранционната поддръжка на доставеното оборудване по RS_WAR 19 до RS_WAR 26

Предложеният от участника срок за гаранционно обслужване на предлаганото оборудване е [REDACTED]

И) Техническото предложение на Участника за изпълнение на изискванията, разписани в „Техническата спецификация на изискванията“, „Раздел IX – Изисквания към внедряването на софтуера за управление на интегритета на газопроводи“, съответства напълно на изискванията на Възложителя.

1. Обхват на работа - изискуеми дейности и обем на изпълнение

Участникът потвърждава, че ще изпълни изискуемите дейности и пълния обем на изпълнение.

2. Изисквания към изпълнение на етап I - Одит на съществуващото положение по RS_AUD 1 до RS_AUD 4

Предложението на участника съдържа потвърждение [REDACTED]

3. Изисквания по отношение изпълнението на Етап II - внедряване на софтуера за „управление интегритета на газопроводи“ по RS_IMP 1 до RS_IMP 9

Предложението на участника съдържа потвърждение [REDACTED]

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя.

4. Изисквания по отношение изпълнението на Етап III - пилотно прилагане на софтуера за управление интегритета на газопроводи по RS_PIL 1 до RS_PIL 7

Предложението на участника съдържа потвърждение

5. Изисквания по отношение изпълнението на Етап IV: гаранционна поддръжка

Предложението на участника съдържа потвърждение, че гаранционната поддръжка

6. Срокове по RS_TL 1 до RS_TL 3

Предложеният от участника срок за доставка и внедряване на

Предложеният график съответства на изискванията на възложителя за обхват от дейности и продължителност за изпълнение на поръчката.

На основание изложените констатации, комисията с единодушно решение прие, че техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника **ROSEN EUROPE b.v., Oldenzaal, The Netherlands**, заедно с приложенията към него отговаря на изискванията и условията на възложителя от документацията за участие.

Предвид изложеното, по аргумент на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП комисията взе единодушно решение, да бъде отворен пликът с предлаганата цена от участника **ROSEN EUROPE b.v., Oldenzaal, the Netherlands**, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя.

IV. Отваряне и оповестяване на ценовата оферта на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията обяви датата, часа и мястото на отварянето на ценовата оферта чрез съобщение с изх. № БТГ-24-00-5032/12.11.2015 г, публикувано на 12.11.2015 г. в профила на купувача съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП. Поради отсъствие във връзка със служебна командировка на Председателя на комисията, писмото бе подписано от Сухел Хайрулов - основен член на

комисията за провеждане на комисията за провеждане на процедурата и изпълняващ функциите на Председател на комисията, съгласно заповед № БТГ-РД-09-131 от 07.09.2015 г., при отсъствието на Председателя на комисията по заповед № БТГ-РД-09-131 от 07.09.2015 г.

4.1. Публичното отваряне на плика с предлаганата цена от участника **ROSEN EUROPE b.v., Oldenzaal, the Netherlands**, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя се извърши на 17.11.2015 г., от 10.00 часа в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД, ж.к. Люлин 2, бул. Панчо Владигеров № 66.

При отварянето на ценовата оферта и оповестяване на предлаганите цени не присъстваха представители на участника, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ и оповестяване на предлаганата от участника **ROSEN EUROPE b.v., Oldenzaal, the Netherlands** обща цена без ДДС, изписана словом съгласно условията на документацията.

Ценовото предложение е представено в оригинал на български език и оригинал на английски език, което предвид обстоятелството, че ценовото предложение е представено в оригинал на български език и подписано от упълномощеното лице г-жа Валерия Матарресе, отговаря на изискването на възложителя, посочено в раздел IV.3.5 от обявлението за обществената поръчка, за представяне на офертата на български език, както и същото е изготвено съгласно изискването на възложителя - посочено в т. 5 от „Указания за подготовка на офертата“, а именно офертата и документите към нея да бъдат представени, съгласно образците от документацията за участие и условията, описани в тях.

Предлаганата от участника обща цена без ДДС е, както следва:

№	Наименование на участника	Обща цена без ДДС в посочената от участника валута посочена словом:	Обща цена без ДДС в посочената от участника валута, изписана цифром:
1.	ROSEN EUROPE b.v., Oldenzaal, the Netherlands	Един милион триста двадесет и пет хиляди евро без ДДС	1 325 000,00 евро без ДДС

Комисията констатира, че е налице пълно съответствие на общата цена посочена словом и изписана цифром. Комисията продължи своята работа, като се запозна с параметрите на ценовата оферта на участника **ROSEN EUROPE b.v., Oldenzaal, the Netherlands** и констатира, че сборът на единичните цени отговарят на посочената обща цена за изпълнение предмета на поръчката. В тази връзка, ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя от документация за участие.

Предвид обстоятелството, че е подадена само една оферта за участие в процедурата и същата е допусната до оценяване, то в случая разпоредбата на чл.70, ал. 1 от ЗОП е неприложима.

V. Оценяване на офертата, съгласно предварително обявения критерий „най-ниска цена“.

Въз основа на предложената от участника обща цена за изпълнение предмета на поръчката в евро, без ДДС и съгласно условията на документацията за целите на оценяване на офертата, съгласно предварително обявения критерий „най-ниска цена“, посочената валута на „Предлаганата цена“ за изпълнение на поръчката бе преизчислена от комисията в левова равностойност, съгласно посочената от участника валута по официалния фиксинг на БНБ към крайната дата за получаване на оферти за участие, посочена в обявлението на обществената

поръчка, въз основа на която комисията извърши класиране на основание чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

5.1. Класирането на офертата на участника, чиято оферта отговаря на условията и изискванията на възложителя е, както следва:

Място в класирането по критерий „най-ниска цена“	Участник	Обща цена в лева без ДДС на участника (изчислена за целите на оценката по курса на БНБ евро/лев - 1.95583 към крайната дата за получаване на оферти за участие)	Предложена обща цена в евро без ДДС
Първо място	ROSEN EUROPE b.v., Oldenzaal, the Netherlands	2 591 474,75 лева без ДДС	1 325 000,00 евро без ДДС

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 72 ал. 1 от ЗОП и подписан на 18.11.2015 г. без забележки и изразени особени мнения, и се предава на председателя на комисията за предаване на възложителя съгласно чл. 72 ал. 2 от ЗОП заедно с цялата документация за приемане.

Приложение: Протокол № 1 от 24.09.2015 г., съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

Комисия за провеждане на процедурата:

Председател:

.....

Атанас Линев

Членове:

.....

Иван Попов

.....

Жулиета Пенчовска

.....

Сюхел Хайрулов

.....

Константин Вучков

.....

Клавдия Петрова

.....

Весела Русева