


ЕДНОЛИЧНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО	
 БУЛГАРТРАНСГАЗ	
Изх. № БТГ	92-07-39
дата:	04.05.2015
	20 г.

Утвърждавам:

Георги Гегов

Изпълнителен директор



ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл. 101г, ал. 4, във връзка с чл. 101а, ал. 1 и чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП

от дейността на комисия, назначена със заповед № БТГ-РД-09-39 от 20.03.2015 г. на Изпълнителния директор на „Булгартрансгаз“ ЕАД за получаването, разглеждането и оценката на офертите, в обществена поръчка по реда на глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и съгласно утвърдени Вътрешни правила за възлагане на обществени поръчки по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), координиране и контролиране на изпълнението им (Правилата), с наименование „Доставка на преносими газдетектори“, с идент. номер: 150-059.

Настоящият протокол е съставен на 29.04.2015г. и отразява работата на назначената комисия в следния състав:

Председател:

1. Стоян Панчев – Специалист – Главен по ЗБУР в отдел „Сигурност на критичната инфраструктура“, лице притежаващо професионална компетентност, свързано с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността Специалист – Главен по ЗБУР в отдел „Сигурност на критичната инфраструктура“.

Членове:

- 2.** Станислав Коларов – специалист в отдел „Линейна експлоатация“ на Главно управление „Техническа експлоатация“, лице притежаващо професионална компетентност, свързано с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист в отдел „Линейна експлоатация“;
- 3.** Иглика Панайотова – юриконсулт в отдел „Договори и собственост“;
- 4.** Фани Рогачева – специалист в отдел „Придобиване на активи“;
- 5.** Клавдия Петрова – Счетоводител в сектор „Счетоводство на ЦУ“;

Резервни членове на комисията:

- 1.** Христо Веселинов Христов – специалист в отдел „Линейна експлоатация“ на Главно управление „Техническа експлоатация“, лице притежаващо професионална компетентност, свързано с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността специалист в отдел „Линейна експлоатация“;
- 2.** Десислав Доков – Специалист по ЗБУР в отдел „Сигурност на критичната инфраструктура“, лице притежаващо професионална компетентност, свързано с предмета на поръчката, съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 22а от ДР на ЗОП, а именно умения, усвоени в процеса на упражняване на длъжността Специалист по ЗБУР в отдел „Сигурност на критичната инфраструктура“.
- 3.** Росен Кечев – юриконсулт в отдел „Договори и собственост“;
- 4.** Кирил Велков – специалист в отдел „Придобиване на активи“;

5. Силвия Петкова - Специалист в сектор „Финанси“.

Участниците, представили оферти в посочения в публичната покана срок - до 17:00 ч. на 03.04.2015 г. по реда на постъпване на офертите, са както следва:

1. „Емкотек“ ООД, гр. София, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-1487 от 03.04.2015г.;
2. „Дрегер Сейфти България“, ЕООД, гр. София, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-1489 от 03.04.2015г.;
3. „Олимп - Предпазни екипировки“ ЕООД, гр. Бургас, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-1491 от 03.04.2015г.;
4. „Катинчаров и Сие Симекс – АБВ“ СД, гр. София, с вх. номер в регистъра на възложителя БТГ-25-01-1494 от 03.04.2015г.;

След получаване на офертите и списъка с участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, членовете на комисията, на основание чл. 101г, ал. 2 от ЗОП подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

I. Отваряне на офертите.

Отварянето на офертите и обявяването на ценовите предложения (общата цена за изпълнение на предмета на поръчката, без ДДС, изписана словом) на участниците, се извърши публично от 14⁰⁰ часа на 07.04.2015 г., в Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

На отварянето на офертите присъстваха представители на следните участници:

- „Емкотек“ ООД, гр. София – г-н Тошко Тодоров – управител;
- „Дрегер Сейфти България“, ЕООД, гр.София – г-н Радко Колев – упълномощено от управителя г-н Евгени Симеонов лице, съгласно представено пълномощно по реда на раздел III “Допълнителна информация”, т. 5 от публичната покана.

На отварянето на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и други лица по смисъла на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП, на присъстващите представители на участниците беше предоставена възможност да подпишат техническите и ценови предложения на останалите участници.

Представителят на участника - „Дрегер Сейфти България“, ЕООД, гр.София подписа техническите и ценови предложения на участниците „Емкотек“ ООД, гр. София, „Олимп - Предпазни екипировки“ ЕООД, гр. Бургас и „Катинчаров и Сие Симекс – АБВ“ СД, гр. София. Представителят на участника „Емкотек“ ООД, гр. София отказа предоставената му възможност да подпише техническите и ценови предложения на останалите участници.

Комисията констатира, че офертите на всички участници са представени в запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и надписани пликове, съгласно изискванията на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП и изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията обяви ценовите предложения (общата цена за изпълнение на предмета на поръчката, без ДДС, изписани словом) на участниците, които са, както следва:

- „Емкотек“ ООД, гр. София – 40 565,48 лева без ДДС;
- „Дрегер Сейфти България“ – 25 000,00 лева без ДДС;
- „Олимп Предпазни екипировки“ ЕООД, гр. Бургас – 23 139,93 лева без ДДС;
- „Катинчаров и Сие Симекс – АБВ“ СД, гр. София – 39 983,00 лева без ДДС.

II. Резултати от разглеждане на представените оферти и съдържащите се в тях документи, във връзка с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея:

1. Участникът „Емкотек“ ООД, гр. София е представил оферта, подписана от г-н Тошко Тодоров – Управител, който съгласно представеното Удостоверение за актуално състояние, издадено от Агенцията по вписванията, представлява дружеството с г-жа Ана Тодорова, като начинът на представяване е „заедно и поотделно“. Участникът няма да ползва подизпълнители при изпълнението на поръчката.

В офертата са представени следните изискуеми документи, след подробен преглед на които, комисията установи следното:

1.1. Декларация (по Образец О1), съдържаща данни за лицето, което прави предложението с посочено ЕИК по чл.23 от ЗТР, както и адрес, включително електронен и е приложено към нея копие на удостоверение за актуално състояние, в съответствие с изискванията на т. 1 към раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на публичната покана.

1.2. Декларация (по Образец О5) за валидност на офертата, като в същата не е попълнен конкретен срок за валидност, което не отговаря на изискванията на т. 7 към раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на публичната покана.

1.3. Декларация (по Образец О6) за приемане на условията в приложения към документацията проект на договор, в съответствие с изискванията на т. 8 към раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на публичната покана.

1.4. Техническо предложение (по Образец О2)

В техническото предложение подробно са описани преносимите газдетектори, които предлага участникът, както и са приложени каталожни материали, съдържащи информация за функционалните възможности на предлаганите уреди и техническите характеристики на сензорите.

Предложеният от участника краен срок за доставка на стоката е 59 дни и отговаря на изискванията на възложителя.

Предложеният гаранционен срок е 24 месеца, считано от датата на подписване на приемно-предавателния протокол за съответствие на стоката с договорените изисквания и отговаря на изискванията на възложителя.

Техническите специалисти от състава на комисията подробно разгледаха техническото предложение и приложенията към него документи, като беше констатирано следното:

1.4.1. За газдетекторите по раздел III от Техническата спецификация, приложение към публичната покана, участникът е предложил уред модел Gazomat Catex 3 на T.D. Williamson.

В техническото предложение и приложенията към него не е посочена износоустойчивостта на сензора, което не съответства на изискванията на възложителя, посочени в раздел III, т.1 Б от техническата спецификация, а именно: износоустойчивостта на сензора да бъде не по-малка от 5 години.

1.4.2. За газдетекторите по раздел IV от Техническата спецификация, приложение към публичната покана, участникът е предложил уреди модел Gazomat GazoTrack 4 на T.D. Williamson.

В техническото предложение и приложенията към него не е посочен проектен живот на сензорите за метан и кислород, което не съответства на изискванието на възложителя, посочено в раздел IV, т.1 Б от техническата спецификация, а именно: проектният живот на сензорите за метан и кислород да бъде не по-малка от 5 години.

Предложеното взривозащитено изпълнение на уреда с маркировка II 2 G Ex ia IIC T4, съгласно изискванията на АТЕХ 94/ 9/ ЕС не е предназначено за зона "0", тъй като категорията на уреда е 2, което не съответства на изискванията на възложителя, посочени в раздел IV, т. 1В от техническата спецификация на Възложителя, а именно: маркировката на уреда да бъде II 1 G Ex ia, а именно оборудване за "1" категория, предназначено за работа в зона "0".

1.4.3. За компактните газдетектори по раздел V от Техническата спецификация, приложение към публичната покана, участникът е предложил уреди модел Gazomat JL 269 на T.D. Williamson.

В Приложение № 3 към техническото предложение е посочено, че времето за реакция на уреда е <10 s, което не съответства на изискванията на възложителя, посочени в раздел V, т. 1 В от техническата спецификация, а именно: времето за реакция на уреда да бъде до 2 s. Така посоченото от участника време за реакция на уреда предполага, че същото може да бъде и в диапазона между 2 и 9 секунди.

Предвид гореизложеното, представеното техническо предложение от участника **„Емкотек“ ООД, гр. София не отговаря** на изискванията и предварително обявените условия на Възложителя от публичната покана и приложенията към нея.

1.5. Ценово предложение

Представено е ценово предложение (по Образец О3), в което участникът е посочил обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката, в лева, без ДДС, с посочени единични цени и обща цена, като цената, изписана цифром съответства на тази, изписана словом, което отговаря на изискванията на т. 6 към раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на публичната покана.

Предвид изложеното в т.т. 1.4.1.,1.4.2.,1.4.3., комисията с единодушно решение прие, че офертата на участника **„Емкотек“ ООД, гр. София, не отговаря** на изискванията на Публичната покана и приложенията към нея, поради което същата не се допуска до оценяване и класиране, съгласно обявения критерий за възлагане "най-ниска цена".

2.Участникът „Дрегер Сейфти България“, ЕООД, гр. София е представил оферта, подписана от г-н Евгени Панчев – Управител. Участникът няма да ползва подизпълнители при изпълнението на поръчката.

В офертата са представени следните изискуеми документи, след подробен преглед, на които,комисията установи следното:

2.1. Декларация (по Образец О1), съдържаща данни за лицето, което прави предложението с посочено ЕИК по чл.23 от ЗТР, както и адрес, включително електронен и е приложено към нея копие на удостоверение за актуално състояние, в съответствие с изискванията на т. 1 към раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на публичната покана.

2.2. Декларация (по Образец О5) за валидност на офертата, в който е посочена валидност от 60 календарни дни, считано от датата, определена за краен срок за получаване на оферти, в съответствие изискванията на т. 7 към раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на публичната покана.

2.3. Декларация (по Образец О6) за приемане на условията в приложения към документацията проект на договор, в съответствие с изискванията на т. 8 към раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на публичната покана.

2.4. Техническо предложение (по Образец О2)

В техническото предложение подробно са описани преносимите газдетектори, които предлага участникът, както и са приложени каталожни материали съдържащи информация за функционалните възможности на предлаганите уреди и техническите характеристики на сензорите.

Предложеният от участника краен срок за доставка на стоката е 60 дни и отговаря на изискванията на възложителя.

Предложеният гаранционен срок е 24 месеца, считано от датата на подписване на приемно-предавателния протокол за съответствие на стоката с договорените изисквания и отговаря на изискванията на възложителя.

2.4.1. За газдетекторите по раздел III от техническата спецификация от документацията за участие, участникът е предложил уред модел Sewerin Variotec 460 EX на Херман Северин. При прегледа на техническите характеристики на уреда, беше установено, че същият отговаря на техническите изисквания на възложителя от документацията за участие.

2.4.2. За газдетекторите по раздел IV от Техническата спецификация от документацията за участие, участникът е предложил уреди модел Draeger X-am 5000 на Дрегер Сейфти. При прегледа на техническите характеристики на уреда, беше установено, че същият отговаря на техническите изисквания на възложителя от документацията за участие.

2.4.3. За компактните газдетектори по раздел V от Техническата спецификация от документацията за участие, участникът е предложил уреди модел Draeger MSI GS2 на Дрегер МСИ. При прегледа на техническите характеристики на уреда, беше установено, че същият отговаря на техническите изисквания на възложителя от документацията за участие.

Предвид гореизложеното, представеното техническо предложение от участника **„Дрегер Сейфти България“, ЕООД, гр. София отговаря** на изискванията и предварително обявените условия на Възложителя от публичната покана и приложенията към нея.

2.1.5. Ценово предложение

Представено е ценово предложение (по Образец ОЗ), в което участникът е посочил обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката, в лева, без ДДС, с посочени единични цени и обща цена, като цената, изписана цифром съответства на тази, изписана словом, което отговаря на изискванията на т. 6 към раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на публичната покана.

Предвид изложеното, комисията с единодушно решение прие, че офертата на участника **„Дрегер Сейфти България“, ЕООД, гр. София отговаря** на изискванията на Публичната покана и приложенията към нея, поради което същата се допуска до оценяване и класиране, съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“.

3. Участникът „Олимп - Предпазни екипировки“ ЕООД, гр. Бургас е представил оферта, подписана от г-н Борил Ташев – Управител. Участникът няма да ползва подизпълнители при изпълнението на поръчката.

В офертата са представени следните изискуеми документи, след подробен преглед на които, комисията установи следното:

3.1. Декларация (по Образец О1), съдържаща данни за лицето, което прави предложението с посочено ЕИК по чл.23 от ЗТР, както и адрес, включително електронен и е приложено към нея копие на удостоверение за актуално състояние, в съответствие с изискванията на т. 1 към раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на публичната покана.

3.2. Декларация (по Образец О5) за валидност на офертата, в който е посочена валидност от 60 календарни дни, считано от датата, определена за краен срок за получаване на оферти, в съответствие изискванията на т. 7 към раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на публичната покана.

3.3. Декларация (по Образец О6) за приемане на условията в приложения към документацията проект на договор, в съответствие с изискванията на т. 8 към раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на публичната покана.

3.4. Техническо предложение (по Образец О2)

В техническото предложение подробно са описани преносимите газдетектори, които предлага участникът, както и са приложени каталожни материали, съдържащи информация за функционалните възможности на предлаганите уреди и техническите характеристики на сензорите.

Предложеният от участника краен срок за доставка на стоката е 60 дни и отговаря на изискванията на възложителя.

Предложеният гаранционен срок е 24 месеца, считано от датата на подписване на приемно-предавателния протокол за съответствие на стоката с договорените изисквания и отговаря на изискванията на възложителя.

Техническите специалисти от състава на комисията подробно разгледаха техническото предложение и приложените към него документи, като беше констатирано следното:

3.4.1. За газдетекторите по раздел III от Техническата спецификация, приложение към публичната покана, участникът е предложил уред модел GAS ALERT MAX XT II, модел XT-0W00-Y-EU на BW Technologies by Honeywell.

В техническото предложение и приложените каталожни материали е посочено, че обхватът на уреда е от 0 ÷ 5 Vol% метан, което не съответства на изискванията на възложителя, посочени в раздел III, т.1Б от техническата спецификация, а именно: обхватът на уреда да бъде от 0 ÷ 100 Vol% метан.

3.4.2. За газдетекторите по раздел IV от Техническата спецификация от документацията за участие, участникът е предложил уреди GAS ALERT MAX XT II, модел XT-0W00-Y-EU на BW Technologies by Honeywell.

В техническото предложение и приложените каталожни материали е посочено, че обхватът на уреда е от 0 ÷ 5 Vol% метан, което не съответства на изискванията на възложителя, посочени в раздел IV, т.1Б от техническата спецификация, а именно: обхватът на уреда да бъде от 0 ÷ 100 Vol% метан.

3.4.3. За компактните газдетектори по раздел V от Техническата спецификация от документацията за участие, участникът е предложил уреди модел SEITRON, производител Seven Solution BV.

В приложените към техническото предложение каталожни материали на уреда е посочено, че точността му е 100 ppm, а в техническото предложение – 50 ppm.

Предвид гореизложеното, представеното техническо предложение от участника **„Олимп - Предпазни екипировки“ ЕООД, гр. Бургас не отговаря** на изискванията и предварително обявените условия на Възложителя от публичната покана и приложенията към нея.

3.5. Ценово предложение

Представено е ценово предложение (по Образец О3), в което участникът е посочил обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката, в лева, без ДДС, с посочени единични цени и обща цена, като цената, изписана цифром съответства на тази, изписана словом,

което отговаря на изискванията на т. 6 към раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на публичната покана.

Предвид изложеното в т.3.4.1 и т.3.4.2., комисията с единодушно решение прие, че офертата на участника **„Олимп - Предпазни екипировки“ ЕООД, гр. Бургас, не отговаря** на изискванията на Публичната покана и приложенията към нея, поради което същата не се допуска до оценяване и класиране, съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“.

4.Участникът „Катинчаров и Сие Симекс – АБВ“ СД, гр. София е представил оферта, подписана от г-н Лъчезар Катинчаров – Управител, който съгласно представеното Удостоверение за актуално състояние, издадено от Агенцията по вписванията, представлява дружеството с г-жа Радостина Катинчарова, като начина на представяване е „заедно и поотделно“. Участникът няма да ползва подизпълнители при изпълнението на поръчката.

В офертата са представени следните изискуеми документи, след подробен преглед на които, комисията установи следното:

4.1. Декларация (по Образец О1), съдържаща данни за лицето, което прави предложението с посочено ЕИК по чл.23 от ЗТР, както и адрес, включително електронен и е приложено към нея копие на удостоверение за актуално състояние, в съответствие с изискванията на т. 1 към раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на публичната покана.

4.2. Декларация (по Образец О5) за валидност на офертата, в която е посочена валидност от 60 календарни дни, считано от датата, определена за краен срок за получаване на оферти, в съответствие изискванията на т. 7 към раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на публичната покана.

4.3. Декларация (по Образец О6) за приемане на условията в приложения към документацията проект на договор, в съответствие с изискванията на т. 8 към раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на публичната покана.

4.4. Техническо предложение (по Образец О2)

В техническото предложение подробно са описани преносимите газдетектори, които предлага участникът, както и са приложени каталожни материали, съдържащи информация за функционалните възможности на предлаганите уреди и техническите характеристики на сензорите.

Предложеният от участника краен срок за доставка на стоката е 30 дни и отговаря на изискванията на възложителя.

Предложеният гаранционен срок е 24 месеца, считано от датата на подписване на приемно-предавателния протокол за съответствие на стоката с договорените изисквания и отговаря на изискванията на възложителя.

Техническите специалисти от състава на комисията подробно разгледаха техническото предложение и приложенията към него документи, като беше констатирано следното:

4.4.1. За газдетекторите по раздел III от Техническата спецификация от документацията за участие, участникът е предложил уред марка GMI, модел Leaksurveyor на Gas Measurement Instruments.

При прегледа на техническите характеристики на уреда, беше установено, че същият отговаря на техническите изисквания на възложителя от документацията за участие.

4.4.2. За газдетекторите по раздел IV от Техническата спецификация от документацията за участие, участникът е предложил уреди марка GMI, модел Gassurveyor на Gas Measurement Instruments.

В техническото предложение е посочено, че проектният живот на сензора за O₂ е 2 години, което не съответства на изискванията на възложителя, посочени в IV, 1. от техническата спецификация, а именно проектният живот на O₂ да е по-малък от 5 години.

Предложеното взривозащитено изпълнение на уреда с маркировка II 2 G EEx ia dIIC T4, съгласно изискванията на АТЕХ 94/ 9/ ЕС не е предназначено за зона "0", тъй като категорията на уреда е 2, което не съответства на изискванията на възложителя, посочени в раздел IV, т. 1В от техническата спецификация, маркировката на уреда да бъде II 1 G Ex ia, а именно оборудване за "1" категория, предназначено за работа в зона "0".

4.4.3. За компактните газдетектори по раздел V от Техническата спецификация от документацията за участие, участникът е предложил уреди марка Gas-Sense, модел GS-500 Ex-1 на Инвест Електроникс. При прегледа на техническите характеристики на уреда, беше установено, че същият отговаря на техническите изисквания на възложителя от документацията за участие.

Предвид гореизложеното, представеното техническо предложение от участника **„Катинчаров и Сие Симекс – АБВ“ СД, гр. София не отговаря** на изискванията и предварително обявените условия на Възложителя от публичната покана и приложенията към нея.

4.1.5. Ценово предложение

Представено е ценово предложение (по Образец ОЗ), в което участникът е посочил обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката, в лева, без ДДС, с посочени единични цени и обща цена, като цената, изписана цифром съответства на тази, изписана словом, което отговаря на изискванията на т. 6 към раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката“ на публичната покана.

Предвид изложеното в т.4.4.2. , комисията с единодушно решение прие, че офертата на участника **„Катинчаров и Сие Симекс – АБВ“ СД, гр. София, не отговаря** на изискванията на Публичната покана и приложенията към нея, поради което същата не се допуска до оценяване и класиране, съгласно обявения критерий за възлагане "най-ниска цена".

III. Въз основа на посочения в публичната покана критерий за оценка - **"най-ниска цена"**, комисията извърши оценяване и класиране на офертата, която отговаря на изискванията на Възложителя, както следва:

Класиране	Наименование на участника	Обща цена в лева без ДДС
1-во място	„Дрегер Сейфти България“, гр. София	25 000,00

Протоколът е подписан без забележки и изразени особени мнения от членовете на комисията.

Настоящият протокол се предава на председателя на комисията за представяне на Възложителя за утвърждаване.

Председател:

членове:

Стоян Панчев

Станислав Коларов

Иглика Панайотова

Фани Рогачева

Клавдия Петрова